Ciudad de México, a 01 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-590/2021

ACTORA: MARÍA ELENA MEDINA VARGAS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 01 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 13:00 horas del 01 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 01 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-590/2021

ACTORA: MARÍA ELENA MEDINA VARGAS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 31 de marzo del 2021, por la **C. MARÍA ELENA MEDINA VARGAS**, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, por la presunta VIOLACIÓN DEL DERECHO DE SER VOTADA EN LAS ELECCIONES FEDERALES DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN LAS ELECCIONES DEL PROCESO ELECTORAL 2021.

Dentro del escrito de queja, la hoy actora señala entre sus hechos que:

> … *"1.- Una vez que el Comité Ejecutivo Nacional del partido político MORENA emitió la convocatoria para candidaturas a diputaciones federales por mayoría relativa y proporcional, la suscrita registré mi aspiración en tiempo y forma para el cargo de diputada federal por el segundo Distrito Federal Electoral del Estado de Morelos*
>
> *(…)*

TERCERO. Se ajusta la base 7, de la Convocatoria para establecer que la Comisión Nacional de Elecciones dará a conocer las candidaturas por el principio de mayoría relativa a más tardar el 22 de marzo de 2021.

(…)

SEGUNDO. Se ajusta la base 7, de la Convocatoria pata establecer que la Comisión Nacional de Elecciones dará a conocer las candidaturas por el principio de mayoría relativa a más tardar el 29 de marzo de 2021.

5.- Es el caso que, a la fecha 30 de marzo de 2021 la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA hizo pública la lista de candidatos a diputados y diputadas federales

6.- Apreciándose en dicha relación que quien aparece como candidata para el Segundo Distrito Federal Electoral es ALEJANRA PANI BARRAGÁN diputada federal."

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios

y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas

y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la C. **MARÍA ELENA MEDINA VARGAS**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la C. MARÍA ELENA MEDINA VARGAS; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. MARÍA ELENA MEDINA VARGAS**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- **El informe que rinda la Comisión Nacional de Elecciones respecto de la solicitud de registro de la actora**
- **Las técnicas científicas descritas en su escrito de queja**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por la actora, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo es presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por la C. **MARÍA ELENA MEDINA VARGAS.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-MOR-590/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho

escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 01 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-592/2021

ACTOR: ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 01 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 14:00 horas del 01 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

CNHJ/P4-AE

Ciudad de México, a 01 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-592/2021

ACTOR: ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 31 de marzo del 2021, por el **C. ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS**, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, respecto al MÉTODO DE INSCRIPCIÓN DE LA SELECCIÓN DE CANDIDADOS A LA DIPUTACIÓN FEDERAL.

Dentro del escrito de queja, el hoy actor señala entre sus hechos que:

- *"En el mes de enero de 2021, me registré como aspirante a candidato a Diputado Federal por el partido de MORENA, cumpliendo con todo su proceso y respetando los estatutos del partido en mención.*

- *Al día de hoy a la presentación de este escrito, no se ha nombrado al candidato a la Diputación Federal del Partido de MORENA.*

- *Destaco que el suscrito tengo temor fundado de que sea registrada una persona sin que se haya si quiera tomado en cuenta al suscrito, tanto mas cuanto se ha modificado en diversos momentos las fechas y es de mi especial conocimiento que sean*

llevado a cabo registro de candidatos sin siquiera ser militantes, más aun que no se ha transparentado la asignación de las candidaturas, ni tampoco de los métodos de la encuesta lo que me deja en estado de incertidumbre e indefensión"

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el*

artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento

de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo es presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **ALFONZO JESÚS CARBAJAL RAMOS.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-MOR-592/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 01 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-GRO-544/2021

ACTOR: BERNARDO CAYETANO HERNÁNDEZ

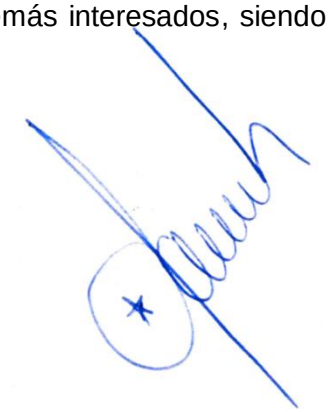
AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 01 de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 01 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 01 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-GRO-544/2021

ACTOR: BERNARDO CAYETANO HERNÁNDEZ.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito queja promovido por el **C. BERNARDO CAYETANO HERNÁNDEZ** mismo que fue recibido en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 24 de marzo del 2021, con número de folio de recepción 002397, el cual se interpone en contra del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL** por presuntas faltas y conductas contrarias a los prinicpios y normativiad de MORENA.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

1. *Que con fecha 30 de enero del presente año , el Comité Ejecutivo Nacional de Morena emitió la convocatoria a los procesos internos para la selección de candidatura para diputaciones al congreso local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, y miembros de los ayuntamientos de elección popular directa, y en su caso , miembros de las alcaldías y consejerías para los procesos electorales 2020-2021 en las entidades federativas incluido el estado de Guerrero; estableciendo los lineamientos para llevar a cabo la insaculación de los plurinominales como se desprende del acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones y en numeral 5 de dichas convocatorias se establece el máximo de registros que participaran en la siguiente etapa del proceso, haciendo las aclaraciones de que en caso de que de que se aprobara un solo registro para la candidatura respectiva se consideraría como única y definitiva en términos del inciso f del artículo 44 del estatuto de Morena (…)*

2. *Que presuntamente la* **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL**, están violentando los principios básicos del estatuto de MORENA, porque supuestamente están realizando auto designaciones sin haber celebrado la encuesta que se había propuesto por parte de las autoridades electorales (…)

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **LA DOCUMENTALES PÚBLICA:** Consistente en la copia simple de la credencial de elector del suscrito la solicitud de registro para la candidatura ,currículo vitae y la carta de antecedentes no penales .

2. **LA DUMENTAL PUBLICA:** Consistente en la convocatoria expedida por la Comisión Nacional de Elecciones, con la finalidad de acreditar lo manifestado por el suscrito.

3. **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA:** en todo lo que me favorezca.

4. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**: en todo lo que me favorezca.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Que, de acuerdo con lo establecido por los artículos 54 y 56 del Estatuto; y el artículo 19° del Reglamento de la CNHJ, el escrito de queja presentado, cumple con todos los requisitos de procedencia y toda vez que se desprenden diversas inconformidades en contra de actuaciones del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL,** es que resulta procedente que este órgano jurisdiccional partidario radique y otorgue un número de expediente para el recurso referido y lleve a cabo las diligencias ante los órganos estatutarios correspondientes a fin de dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, señala que la autoridad responsable de dichos actos son el **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL**, por lo que, con fundamento en el Artículo 42, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, así como remitan la documentación que considere pertinente.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES PUBLICA,PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C.BERNARDO CAYETANO HERNÁNDEZ**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GRO-**

544/2021, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.BERNARDO CAYETANO HERNÁNDEZ**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a las **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL,** para que en un plazo de 48 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

|

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 01 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

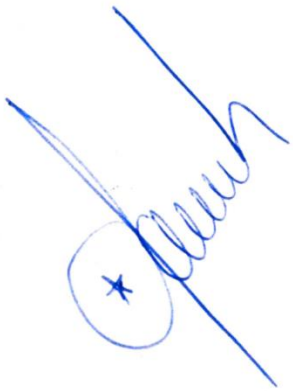
EXPEDIENTE: CNHJ-SLP-611/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de prevención emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 31 de marzo del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 01 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 31 de marzo de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-SLP-611/2021

ACTORES: FLORENTINO DE LA CRUZ BALAM XIU Y OTROS.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento realizado por el Tribunal Electoral del Estado de Quintana Roo, mediante oficio **TESLP-PM-DAPG/117/2021,** en fecha 17 de marzo, por medio del cual se notifica el acuerdo de fecha 14 de marzo de 2021, respecto del Juicio Para La Protección De Los Derechos Político Electorales con número de expediente **TESLP-JDC-34/2021** un medio de impugnación presentado por el **C. AGUSTIN DE LA ROSA CHARCAS,** en contra del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas el proceso de selección de candidatos del estado de San Luis Potosí.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

> *"a) La recepción del registro y eventualmente declaración de VÁLIDEZ de la calificación de procedencia del mismo que como candidato a presidente municipal del ayuntamiento de San Luis Potosí, S.L.P., para el periodo 2021-2024 para que participe en el corriente proceso electoral como candidato postulado o propuesto por el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), de la misma forma se le otorgue o acredita como válida por parte del Consejo De Participación Ciudadana (CEEPAC) al C. Francisco Javier Nava Palacios, a quien a través de la solicitud de su registro oficial de la candidatura en comentó pretende realizar elección consecutiva mediante reelección como presidente municipal de San Luis Potosí S.L.P., en atención a carecer de elegibilidad, certeza, imparcialidad*

objetividad y legalidad circunstancias estas que son violatorias en los derechos ciudadanos político electorales del suscrito recurrente.

b) La designación, selección, asignación, postulación o autorización que le hubiera otorgado (sin que a la fecha el suscrito recurrente haya sido notificados de resolución) para que participe como candidato a presidente municipal de la ciudad de San Luis Potosí por parte del partido MORENA para el periodo administrativo de 2021-2024, al C. FRANCISCO JAVIER NAVA PALACIOS que en su momento hubiera emitido en su favor la Comisión Nacional de Elecciones de partido MORENA derivado o relacionado con la convocatoria expedida por está el 30 de enero de 2021 y su posterior ajuste por ser violatoria a los derechos del recurrente como aspirante precandidato debidamente registrado en tiempo y forma para el proceso electivo de referencia debiendo de ser procedente la CANCELACIÓN de todo registro como abanderado del partido Morena para el cargo de presidente municipal del ayuntamiento de la capital del estado de San Luis Potosí

c) Se impugna la validación de la inscripción como precandidato (por ser inelegible), para que participe como candidato a Presidente Municipal de la ciudad de San Luis Potosí por parte del partido Morena para el periodo administrativo de 2021-2024 al C. FRANCISCO JAVIER NAVA PALACIOS que en su momento hubiera emitido en su favor por la comisión nacional de elecciones del partido MORENA o su equivalente similar para los efectos de que quedará registrado ante la autoridad estatal electoral denominada por sus siglas CEEPAC.

d)Se reclama la omisión por parte de la Comisión Nacional de Elecciones del partido MORENA o su equivalente similar, de dar claridad, de informar puntualmente los pasos o etapas siguientes del procedimiento de elección interna, al suscrito que tengo derecho como aspirante registrado como requisito esencial del procedimiento interno del seguimiento de la selección interna de los precandidatos para contender y obtener la agregación final y así tener la debida oportunidad electoral de presentar al partido MORENA como candidato a presidente municipal de San Luis Potosí S.L.P., a partir de registro legal de los candidatos…"

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

1. LA PRUEBA DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en la credencial para votar del actor, así como la impresión de su registro al proceso interno para la sección de candidatos para la ciudad de san Luis potosí.

2. LA DOCUMENTAL PUBLICA que consiste en las copias certificadas de medio de impugnación número JDC/23/2120.

3. La documental publica, consistente en las copias certificadas de convenio de suscrición de alianza partidaria “CONTIGO POR SAN LUIS” entre los partidos acción nacional y movimiento ciudadano promoviendo como candidato a Presidente Municipal, el C. FRANCISCO JAVIER NAVA PALACIOS registrada el 2 de marzo de 2018

4. La instrumental de actuaciones, en cuanto y favorezca a su oferente

5. La Presuncional legal y humana, en todo y favorezca a su oferente

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***“Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales.”*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número

INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que los medios de impugnación promovidos por el C. AGUSTIN DE LA ROSA CHARCAS, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. AGUSTIN DE LA ROSA CHARCAS, toda vez que acredita ser aspirantes a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Quintana Roo.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES, INSTRUMENTAL Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por el **C. AGUSTIN DE LA ROSA CHARCAS,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-SLP-611/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. AGUSTIN DE LA ROSA CHARCAS,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término

de cuarenta y ocho (48) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 30 de marzo de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-571/2021

ACTOR: JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 30 de marzo del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 14:00 horas del 30 de marzo del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 30 de marzo de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-571/2021

ACTOR: JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 30 de marzo del 2021, por el C. JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones MORENA, por presuntas violaciones en la Presidencia Municipal del Municipio de Emiliano Zapata del Estado de Morelos.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

> *"I.- El 20 de enero de 2013, me registre como militante del partido MORENA, destacando que el suscrito soy miembro fundador de este partido en el Estado de Morelos y desde luego en el Municipio de Yautepec (…)*
> *II.- Con fecha 30 de enero de 2021 el partido de MORENA, emitió la Convocatoria para el registro interno de candidatos a Presidente Municipal, quedando el suscrito registrado para para la Presidencia Municipal del Municipio de Emiliano Zapata del Estado de Morelos, tal y como se acredita con los documentos exhibidos.*
> *III.- El 28 de marzo del 2021 a las 9:00 hrs de la mañana (….) en una página electrónica se daba a conocer a los ganadores para las primeras tres REGIDURIAS y representar a este instituto político en el Municipio de*

Yautepec en el Estado de Morelos lo serán los CC. VIDAL VERGARA OSCAR persona que públicamente se sabe que ha militado en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), GUTIERREZ SALINAS ELADIA PATRICIA, persona que públicamente se sabe que es miembro del Partido de Acción Nacional (PAN) y PINEDA MEJIA ARMANDO, por lo que se privilegió a personas ajenas al mismo partido como el suscrito."

AGRAVIO

UNICO.- Me depara agravio la inminente expedición de la constancia de candidatos y desde luego la determinación sin fundamento ni motivo de que sean los CC. VIDAL VERGARA OSCAR, GUTIERREZ SALINAS ELADIA PATRICIA y PINEDA MEJIA ARMANDO, para los primeros tres lugares de REGIDURIAS del Municipio de Yautepec en el Estado de Morelos, ya que viola en mi perjuicio la transparencia del cómo se eligió la misma para otorgarles dichas constancias.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **JOEL FEDERICO MORENO VALLEJO**

II. **Agréguese** el presente al expediente **CNHJ-MOR-571/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 02 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-629/2021

ACTORES: JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 02 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 14:00 horas del 02 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-629/2021

ACTOR: JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 31 de marzo del 2021, por el C. **JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ**, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena y la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, respecto al procedimiento de insaculación y la resolución de fecha 27 de marzo de 2021.

Dentro del escrito de queja, el hoy actor señala entre sus hechos que:

> *"1.- El dia 27 de marzo de 2021, se reunieron los representantes de la comisión nacional de elecciones, del comité ejecutivo nacional y de la comisión de honestidad y justicia de morena, a efecto de llevar a cabo el proceso de insaculación ordenado por nuestros estatutos, por la convocatoria y por el acuerdo sin fecha que ajusta y precisa la forma de insacular a los aspirantes a*

diputados por el principio de representación proporcional en el estado de Puebla.

2.- Con dicha insaculación dieron cumplimiento al inciso e) del punto 6.2 referente a la representación proporcional, contenido en la convocatoria del 30 de Enero de 2021, que señala: E) Una representación de la Comisión Nacional de Elecciones, en presencia de representaciones del Comité Ejecutivo Nacional, el Consejo Nacional y de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, realizarán el proceso de insaculación.

3.- Al inicio de la insaculación se reservaron los lugares 1,2,3,4,6,9,12 y 15, los primeros 4 lugares quedarían contempladas para contemplar los grupos de las afirmativas, conforme al acuerdo CG/AC-028/2021 del IEEP DE fecha 21 de marzo de 2021.

4.- En el presente asunto sali seleccionado en la 3 posición y de manera ilegal rompiendo con los principios de lógica, objetividad, certeza jurídica, se reservaron los primeros 4 lugares y 4 externos, insaculando solo a 7 personas de 15 que se compondrá la lista"

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los

órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones

que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. **JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. **JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso

en concreto.

SEXTO. – Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, La Comisión Nacional de Elecciones, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena y la Comisión Nacional Honestidad y Justicia,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-PUE-629/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a la parte actora, el **C. JULIO CESAR LÓPEZ HERNÁNDEZ,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** a la autoridad responsable, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTROS**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndole de que, de no hacerlo, se le dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-604/21

ACTORA: CATALINA NAVARRETE CABALLERO

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 02 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 14:00 horas del 02 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-604/21

ACTORA: CATALINA NAVARRETE CABALLERO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 31 de marzo del 2021, por la C. CATALINA NAVARRETE CABALLERO, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones MORENA, por presuntas violaciones en la Regiduría del Municipio de Jiutepec, del Estado de Morelos.

En su recurso impugnativo la actora señala entre sus hechos los siguientes:

> *I.- En el año 2017, me registre como militante del partido de MORENA, destacando que el suscrito soy miembro fundador de este partido en el Estado de Morelos y desde luego en el Municipio de Jiutepec, Morelos (…);*
> *II.- Con fecha 30 de enero de 2021 el partido MORENA, emitió la convocatoria para el registro interno de candidatos, quedando el suscrito registrado para ocupar alguna Regiduría de Jiutepec del Estado de Morelos (…);*
> *III.- Así las cosas, con fecha 28 de marzo de 2021 a las 9:00 horas de la mañana en la página electrónica "Morelos-Morena-La esperanza de México", daba a conocer a los ganadores para ocupar las REGIDURIAS y representar a este instituto político en el Municipio de Jiutepec, del Estado de Morelos, lo serán los CC. REYES UBALD DANIEL, ALBAVERA AVILA ASENET,*

ALQUICIRA CEDILLO JORGE ERIK, REBOLAR ESTRADA CLAUDIA, VELASQUEZ ORTIZ HUMBERTO ARQUELES, GONZALEZ JUAREZ BARBARA GUADALUPE, PROCOPIO LOPEZ ELEAZAR, VARGAS ROMAN MARIA AZALIA Y MARTINEZ DELGADO DANIEL, por lo que se privilegió a personas ajenas al mismo partido"

AGRAVIO

UNICO.- Me depara agravio la inminente expedición de la constancia de candidatos y desde luego la determinación sin fundamento ni motivo de que sean los CC. *REYES UBALD DANIEL, ALBAVERA AVILA ASENET, ALQUICIRA CEDILLO JORGE ERIK, REBOLAR ESTRADA CLAUDIA, VELASQUEZ ORTIZ HUMBERTO ARQUELES, GONZALEZ JUAREZ BARBARA GUADALUPE, PROCOPIO LOPEZ ELEAZAR, VARGAS ROMAN MARIA AZALIA Y MARTINEZ DELGADO DANIEL, para ocupar los espacios* de REGIDURÍAS del Municipio de Jiutepec en el Estado de Morelos, ya que viola en mi perjuicio la transparencia del cómo se eligió la misma para otorgarles dichas constancias.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido*

por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la C. **CATALINA NAVARRETE CABALLERO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de

queja se promovió por la C. **CATALINA NAVARRETE CABALLERO**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. **CATALINA NAVARRETE CABALLERO,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por la C. **CATALINA NAVARRETE CABALLERO**

II. **Agréguese** el presente al expediente **CNHJ-MOR-604/21** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 02 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-498/2021

ACTORA: NIEVES ARACELI GUZMAN RODRÍGUEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **02 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **17:00 horas** del día **02 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-498/2021

ACTORA: NIEVES ARACELI GUZMAN RODRÍGUEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito recibido vía correo electrónico el día **29 de marzo de 2021**[1], mediante el cual la **C. Nieves Araceli Guzmán Rodríguez,** en su calidad de aspirante al cargo de Diputada Federal por el principio de representación proporcional al Distrito 38 del Estado de México, desahoga en tiempo y forma la prevención ordenada en el Acuerdo de fecha **27 de marzo**.

Derivado de lo anterior, tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del medio de impugnación

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de

[1] En adelante todas las fechas corresponden al año 2021, salvo que se precise lo contrario.

integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte el **Acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Elecciones mediante el cual garantiza postular candidaturas con acciones afirmativas dentro de los primeros diez lugares de las listas correspondientes a las cinco circunscripciones electorales para el proceso electoral federal 2020-2021,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por la **C. Nieves Araceli Guzmán Rodríguez,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se encuentra presentado dentro del plazo de 4 días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del artículo 19 del Reglamento, no será requisito indispensable *“Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar”* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos

de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por la Sala Superior, para que, en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por la **C. Nieves Araceli Guzmán Rodríguez** en su calidad de aspirante al cargo de Diputada Federal por el principio de representación proporcional al Distrito 38 del Estado de México.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-MEX-498/2021,** para efecto de tramitarlo conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, para que en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

IV. Notifíquese por correo electrónico el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. Nieves Araceli Guzmán Rodríguez,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. Notifíquese el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 2 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTE: CNHJ-JAL-624/2021

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 2 de abril de 2021, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 2 de abril de 2021.

PROTESTO LO NECESARIO

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA
SECRETARÍA DE LA PONENCIA DOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-JAL-624/2021

ACTOR: MANUEL SALAS MERCADO

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del recurso de queja, enviado al correo electrónico de la cuenta oficial de este órgano partidario, en fecha 26 de marzo por el **C. MANUEL SALAS MERCADO** en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES;** del cual se desprenden supuestas faltas al Estatuto y a los documentos básicos de MORENA así como presuntas faltas a los procesos democráticos internos de Morena.

En el escrito presentado por el **C. MANUEL SALAS MERCADO,** se narran los siguientes hechos:

(…)

SEPTIMO.- El 28 de febrero de 2020 se emitió AJUSTE FINAL de la Convocatoria, en cumplimiento a las resoluciones de la Sala Regional Ciudad de México en los expedientes identificados con las claves SCM-JDC72/2021 y ACUMULADO, SCM-JDC-87/2021 y SCM-JDC-88/202, que implicó modificaciones para tres entidades; pero que deja algunos criterios aplicables al presente caso.

OCTAVO. - Sin haber cumplido la Comisión Nacional de Elecciones (CNE) con los registros aprobados, y sin informar donde y cuando se realizaron, tampoco se informó si fueron únicos, como las encuestas, de manera sorpresiva encontré mediante página del Instituto Electoral y de

Participación de Jalisco (IEPC) que morena había registrado su planillas de munícipes en todo Jalisco, acto que resulta abiertamente ilegal, además que hasta el día domingo 21 de marzo se definió de último momento la equidad de género.

.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo, respecto de los agravios y hechos valer por el actor con base a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que a partir de lo establecido el Artículo 49º del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes y órganos internos de MORENA.

SEGUNDO. – Que una vez analizado el recurso de queja, se concluye que cumple con los requisitos señalados en el artículo 19 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar inicio al Procedimiento Sancionador Electoral, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 38 del Reglamento de la CNHJ que a la letra señala:

Artículo 19*. El recurso inicial de queja deberá presentarse por escrito, en original en la Oficialía de Partes y/o al correo electrónico de la CNHJ, cumpliendo los siguientes requisitos para su admisión:*

a) Nombre y apellidos de la o el quejoso.
b) Los documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería de la o el quejoso como militante de MORENA.
c) Dirección de correo electrónico para oír y recibir todo tipo de notificaciones. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio en la Ciudad de México.
d) Nombre y apellidos de la o el acusado;
e) Dirección de correo electrónico de la o el acusado. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio.
f) La narración expresa, clara y cronológica de los hechos en los que

funde su queja, sus pretensiones, así como la relación con los preceptos estatutarios presuntamente violados.
g) Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar.
h) En caso de solicitar la aplicación de medidas cautelares, estas deberán de solicitarse en el escrito inicial de recurso de queja, exponiendo las consideraciones de hecho y derecho en los que se base la solicitud de dichas medidas. La CNHJ determinará sobre su procedencia.
i) Firma autógrafa. En caso de que el escrito sea presentado por correo electrónico, serán válidas las firmas digitalizadas;

Cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los Órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14° Bis del Estatuto en los incisos a, b, c, d, e y f, es decir actos de legalidad, no será requisito indispensable lo previsto en el inciso g).

***Artículo 38**. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.*

Lo anterior, en virtud de que, de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, serán faltas a la debida función electoral y los principios democráticos de los procesos electorales internos de MORENA

TERCERO. - Admisión. Se admiten el recurso de queja, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. - El recurso de queja fue presentado por el **C MANUEL SALAS MERCADO,** de manera electrónica ante el correo electrónico de esta Comisión, mismo que contienen los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, puesto que el recurso de queja se promovido por **C. MANUEL SALAS MERCADO** quien acredita su personalidad mediante copia simple de búsqueda en el padrón de morena; mismo que denuncia actos que transgreden su esfera jurídica como militante de morena en el Estado de Jalisco, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios exhibidos por la parte actora: se tienen por ofrecidas las pruebas siguientes:

1. **Documental.** Consistente registro de candidatos al municipio de publicado en el Instituto Electoral de Jalisco.

2. **Documental.** Consistente Informe justificado que la responsable debe entregar donde aparezca el dictamen que declara "ganadores" a todos candidatos registrados a munícipes en los 125 municipios de Jalisco.

3. **Inspección.** Solicitando que este Tribunal verifique si hubo lista de registros aprobados en la página de internet: https://morena.si/

4. **Presuncional legal y humana.** en sus dos aspectos, en todo lo que favorezca al suscrito en el presente procedimiento

5. **Instrumental de actuaciones.** en todo lo que favorezca a los promoventes en elpresente procedimiento

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 54º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Décimo Primero, artículos 100 y 101 del Reglamento de la CNHJ, y demás leyes de la materia aplicables al presente asunto.

CUARTO. - Que una vez habiendo cumplido con todos los requisitos de procedibilidad, se da trámite al medio de impugnación presentado por el **C. MANUEL SALAS MERCADO,** asimismo, se procede a notificar al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** del recurso presentado en su contra; en consecuencia, se corre traslado de escrito inicial de queja y pruebas, lo anterior de acuerdo a los dispuesto en el artículo 41 y 42 del Reglamento de esta Comisión, el cual dicta:

“Artículo 41. Al haber cumplido con los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 19º del presente Reglamento y en un plazo no mayor a 30 días hábiles, la CNHJ procederá a emitir y notificar el Acuerdo de Admisión, a partir de lo establecido en el TÍTULO TERCERO, del presente Reglamento.”

“*Artículo 42. En el caso de que del escrito se derive que el responsable es un órgano y/o Autoridad de MORENA, la CNHJ procederá a darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a fin de que, en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. De no presentarse el informe circunstanciado, en tiempo y forma, se resolverá con lo que obra en autos*.*”*

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA; 12, 19, 37,38, 40 y 41 y Título Décimo Tercero del Reglamento de la Comisión de Honestidad y Justicia; 464, 465, 467 y demás relativos aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de aplicación supletoria; por lo que, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite el escrito de queja promovido por el **C. MANUEL SALAS MERCADO** en virtud de la parte considerativa del presente acuerdo.

II. **Fórmese y Radíquese** el expediente CNHJ-JAL-624/2021 para su registro en el Libro de Gobierno/.

III. Se tienen por **OFRECIDAS LAS PRUEBAS** de la parte actora, las cuales se adjuntan al escrito inicial de queja.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, al **C. MANUEL SALAS MERCADO,** el presente acuerdo para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** a la dirección que la Comisión Posee**;** así mismo **córrase traslado** del escrito de queja y sus anexos para que en un **plazo de cuarenta y ocho horas** realice la contestación correspondiente y manifiesten lo que a su derecho convenga, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar. Apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se tendrá por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com, tomando en cuenta la situación sanitaria a nivel mundial que actualmente se vive, derivado de la enfermedad ocasionada porel virus SARSCoV2- COVID 19.

VI. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional intrapartidario el presente Acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por UNANIMIDAD los integrantes de la Comisión Nacional deHonestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 2 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-634/21

Actor: Martha Yolanda Salazar Carreño

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

02/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA PARTE PROMOVENTE Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **2 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 2 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-634/21

Actor: Martha Yolanda Salazar Carreño

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **1 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **ST-JDC-110/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido** con número de **folio 003033**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Martha Yolanda Salazar Carreño** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…) el presente medio de impugnación debe reencausarse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido político MORENA, para que lo conozca y resuelva en el plazo de* ***(3) TRES DÍAS NATURALES****, contados a partir de la legal notificación del presente acuerdo, y dentro de las* ***(24) veinticuatro horas siguientes****, deberá notificar el sentido de su determinación a la actora en el domicilio señalado en su demanda.*
>
> *(…).*
>
> *Una vez efectuado lo anterior, dentro de las* ***(24) veinticuatro horas*** *siguientes el Órgano de Justicia Intrapartidaria deberá remitir a esta Sala Regional copias certificadas de su resolución y de las constancias de notificación a la accionante (…).*

ACUERDA

*PRIMERO. Se **reencauza** el presente medio de impugnación para que sea conocido y resuelto por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido MORENA.*

*SEGUNDO. Se **ordena remitir la demanda y sus anexos** a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que emita la resolución que en Derecho corresponda en el plazo de **tres días naturales** (…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Martha Yolanda Salazar Carreño de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso de selección interna de candidatos para diputaciones federales en el Estado de México para el proceso electoral 2020-2021, en específico, la designación de la C. María Eugenia Muciño Martínez como candidata por el Distrito Federal 34**.

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…).*

ACTO O RESOLUCIÓN:

1. *La relación de registros aprobados.*
2. *El registro de la Candidatura de MARIA EUGENIA MUCIÑO MARTINEZ (…).*
3. *La omisión de las autoridades responsables de pronunciarse respecto de la legalidad de la documentación entregada a la C. MARIA EUGENIA MUCIÑO MARTINEZ al registrarse como candidata (…).*
4. *El proceso de selección de la candidatura del partido político de nombre MORENA para la Diputación federal (…).*
5. *El pronunciamiento sobre la aprobación de los registros de las candidaturas a diversos cargos de elección popular entre la que se encuentra la titularidad a la diputación federal (…).*
6. *La resolución del Instituto Electoral sobre la procedencia de la candidatura del partido C. MARIA EUGENIA MUCIÑO MARTINEZ (…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- La designación de la C. María Eugenia Muciño Martínez como candidata a diputada federal de nuestro instituto político por el Distrito Federal 34 en el Estado de México.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso de selección interna de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Martha Yolanda Salazar Carreño** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-634/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que,

en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Martha Yolanda Salazar Carreño** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 02 de abril DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-614/2021

ACTORES: CASPETA CORONA NORMA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 02 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 21:00 horas del 02 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 02 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-614/2021

ACTORES: CASPETA CORONA NORMA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta de los recursos de queja recibidos vía oficialía de partes de órgano jurisdiccional partidario, promovidos por los siguientes ciudadanos:

ACTOR	**FECHA EN QUE SE RECIBIÓ**
CASPETA CORONA NORMA	31 DE MARZO DE 2021- folio- 002922
NABOR APARICIO COBREROS	31 DE MARZO DE 2021-folio- 002921

Dichos escritos de queja se encuentran promovidos en contra la Comisión Nacional de Elecciones, por la determinación de candidatos a regidores, lo que los promoventes definen como una violación a sus derechos fundamentales.

En sus recursos de queja, los promoventes señalan entre sus hechos lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…) Y desde luego de la terminación sin fundamento ni motivos De que sean los ciudadanos Lara Hernández Ángel, Flores Arizmendi Erika, coronel Vázquez Ernesto, Arroyo Figueroa Ana Laura, Valeria Nájera Moisés Salvado, Munive Gorgonio Magali y Gutiérrez Martínez Jorge, para ocupar los espacios de regidurías del municipio de Emiliano Zapata del Estado de Morelos (…)*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO.- Dado que de la revisión de dichos escritos se observa que son idénticos en su contenido, la parte demandada y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 49 inciso a) y 54 párrafo primero del Estatuto de MORENA esta Comisión Nacional ordena la acumulación de los Recursos de queja, para tramitarse todos bajo el número de expediente **CNHJ-MOR-614/2020**, para que de forma conjunta sean subsanados y evitar el dictado de sentencias contradictorias.

Sirve para lo anterior la siguiente Jurisprudencia:

> "*ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES. - La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*
>
> *Tercera Época:*
> *Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos*".

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios

y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admiten los recursos de queja promovidos por los **CC. CASPETA CORONA NORMA Y OTROS**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado ante la Sala Regional Monterrey y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por los **CC. CASPETA CORONA NORMA Y OTROS**; toda

vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por los **CC. CASPETA CORONA NORMA Y OTROS,** se tienen por exhibidos documentos que no se ofrecen propiamente como pruebas.

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de 48 horas rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo**,** relativo a **La selección de candidatos a regidurías del municipio de Emiliano Zapata en el Estado de Morelos.** Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por los **CC. CASPETA CORONA NORMA Y OTROS.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-MOR-614/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. CASPETA CORONA NORMA Y OTROS,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad señalada como responsable, **LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en los Considerando sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 03 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-638/2021

ACTOR: MALDONADO BARBA SERGIO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 03 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 17:00 horas del 03 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

CNHJ/P4-AE

Ciudad de México, a 03 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-638/2021

ACTOR: MALDONADO BARBA SERGIO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de reencauzamiento de queja presentado vía correo electrónico en fecha 02 de abril a las 21:36 horas del 2021, por el C. MALDONADO BARBA SERGIO en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES. por la presunta omisión de comunicárseme el resultado de mi registro como aspirante a la Diputación Federal por el Distrito VII en el Estado de Guanajuato.

Mediante acuerdo plenario de fecha 01 de abril del 2021 la sala regional ordena:

> ***II. Reencauzamiento****. A fin de salvaguardar el derecho de acceso a la justicia previsto en el artículo 17, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,* ***procede reencauzar*** *la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, para que lo resuelva* ***dentro del plazo de dos días****, contados a partir de que reciba las constancias relacionadas con el medio de impugnación.*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos,

este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **MALDONADO BARBA SERGIO,** toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fueron presentado ante la Sala Regional Monterrey y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. MALDONADO BARBA SERGIO; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. El escrito de queja se acompaña de documentales que no son ofrecidos propiamente como medios probatorios .

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, La Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **12 HORAS (DOCE HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **MALDONADO BARBA SERGIO.**

II. **Agréguese** el presente al expediente **CNHJ-GTO-638/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, la C. **MALDONADO BARBA SERGIO,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado a las partes con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **12 HORAS (DOCE HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 03 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-641/2021

ACTOR: GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 03 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 17:00 horas del 03 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 03 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-641/2021

ACTOR: GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de reencauzamiento de queja recibido vía oficialía de partes el día 02 de abril de 2021, con número de folio 003076, a las 17:54 horas del 2021, por la C. GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES. por la presunta falta al omitir publicar la relación de solicitudes de registro aprobadas en los procesos internos para la selección de candidaturas.

Mediante acuerdo plenario de fecha 01 de abril del 2021 el tribunal Electoral del Estado de Morelos en el expediente TEE/JDC/64/2021-SG ordena:

> ***SEGUNDO.*** *Se r**eencauza** el presente asunto a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido político MORENA, a fin de que resuelva lo que en derecho proceda en términos de su normatividad aplicable.*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la C. **GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ,** toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fueron presentado ante el Tribunal Electoral de Morelos y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la C. GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ MOLINA**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Documentales
- Técnicas
- Instrumental de Actuaciones
- Presuncional Legal y Humana.

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, La Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por la C. **GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ.**

II. **Agréguese** el presente al expediente **CNHJ-MOR-641/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, la C. **GLORIA LÁZARO DOMÍNGUEZ,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado a las partes con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-642/2021

ACTORA: ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 08:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-642/2021

ACTORA: ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del Acuerdo de Plenario de Reencauzamiento de 02 abril de 2021, emitido por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente al expediente ST-JDC-109/2021, motivo del Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, promovido por la C.ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIÓNES por supuestas violaciones al Estatuto de MORENA y notificada a este órgano jurisdiccional partidario el 02 de abril a las 09:30 horas.

Dicho acuerdo de reencauzamiento estableció:

"*Esta Sala Regional de Toluca, determina que:*

a) El Juicio ciudadano es improcedente porque la actora no agotó el principio de definitividad.

b) *Se reencauza el presente medio de impugnación, a efecto de que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia conozca del mismo y* ***resuelva lo que en Derecho corresponda****, en un plazo* ***de 5 (cinco) días naturales*** *contados a partir de la notificación del presente acuerdo. Asi mismo deberá informar a este órgano jurisdiccional, en un plazo no mayor a* ***24 (veinticuatro) horas*** *a que se emita la resolución respectiva.*

En su recurso impugnativo la actora señala entre sus hechos lo siguiente:

"(…).

Respecto al proceso de SELECCON DE DIPUTADOS FEDERALES Y PARTICULARMENTE EN EL PROCESOS APLICADO A ESTE DISTRITO, por parte del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Morena. En virtud de que considero se han afectado mis derechos político electorales como ciudadana (…)"

AGRAVIOS

Primero. Respecto a los ajustes de fechas.

En el presente agravio se sostiene que, respecto a las fechas la Comisión Nacional de Elecciones determina ajustar las fechas de proceso interno respetando los plazos establecidos por la autoridad nacional, pero MORENA hizo una gran cantidad de ajustes a las fechas. Con lo cual afecto el principio de definitividad.

(…)

Segundo. Respecto a los procedimientos

En este agravio se sostiene que, las convocatorias de la Comisión Nacional de Elecciones se publicaran mediante la página de internet,

respetando las etapas y el calendario del proceso electoral federal conforme a la normatividad aplicable.

(…)

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

Y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante la Sala Regional Toluca y reencauzando a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho

acto lo **es presuntamente, la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo**,** relativo *ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA POR EL QUE SE GARANTIZA LA REPRESENTACIÓN IGUALITARIA DE GÉNERO Y DEMÁS GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA CONFORME SEÑALA LA LEY Y LAS DISPOSISICONES APLICABLES, EN LOS CUATRO PRIMEROS LUGRAES DE LAS LISTAS PARA LAS CANDIDATURAS DE REPRESENTACIÓN PROPROCIONAL EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTE 2020-2021.* Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por la **C. ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-MEX-642/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. ROSALBA GUTIERREZ ANDRADE,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja reencausados, de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTICUATRO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"*CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN*"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 04 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-640/2021

ASUNTO: Se notifica Acuerdo de Admisión

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-640/2021

ACTOR: MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del Acuerdo de Plenario de Reencauzamiento de 01 abril de 2021, emitido por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente al expediente SCM-JDC-473/2021, motivo del Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, promovido por la C. MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIÓNES Y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, AMBOS DE MORENA, por supuestas violaciones al Estatuto de MORENA y notificada a este órgano jurisdiccional partidario el 2 de abril a las 16:57 horas.

Dicho acuerdo de reencauzamiento estableció:

"*Para garantizar de manera efectiva el derecho a la justicia de la promovente, la CNHJ debe* ***resolver*** *el medio de impugnación en un plazo de* ***cinco días naturales*** *contados a partir de la legal notificación de este acuerdo y* ***notificarle*** *su determinación dentro de las* ***veinticuatro horas*** *siguientes a que ello ocurra.*"

En su recurso impugnativo la actora señala entre sus hechos los siguiente:

"1.- Con fecha treinta de enero de dos mil veintiuno fue publicada la CONVOCATORIA MORENA A LOS PROCESOS INTERNOS PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTADOS AL CONGRESO LOCAL A ELEGIRSE POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL; Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS DE ELECCIÓN POPULAR DIRECTA Y, EN SU CASO, MIEMBROS DE LAS ALCALDÍAS Y CONCEJALÍAS PARA LOS PROCESOS ELECTORALES 2020 – 2021 (...)

2.- Con fecha tres de febrero de dos mil veintiuno, solicite registro como aspirante a precandidato de MORENA la Presidencia Municipal de Puebla. Registro que fue concluido satisfactoriamente y que me encuentro en espera de ser notificado sobre aceptación del mismo.

3.- Con fecha 25 de febrero de 2021 esta H. Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción emitió la sentencia correspondiente al expediente SCM-JDC-072/2021 y su acumulado, en la cual ordenó al partido político morena, ajustar su convocatoria para la designación de sus candidaturas a los cargos de elección popular locales en Puebla, a efecto de: (…)

4.- Con fecha 28 de febrero de dos mil veintiuno la Comisión -Nacional de Elecciones emitió el AJUSTE a la convocatoria conforme a la resolución dictada en las sentencias de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano (…)

5.- Desde el día catorce de marzo de dos mil veintiuno y hasta la fecha de presentación del presente libelo, la Comisión Nacional de Elecciones de morena ha omitido la publicación del acuerdo debidamente fundado y motivado donde se pronuncia sobre la procedencia de las solicitudes de registro y en su caso valorados para ser sometidos a encuesta abierta a la ciudadanía que permita determinar la idoneidad del ciudadano para encabezar la candidatura en cuestión, que vulnera mis derechos político-electorales del ciudadano, así como mi derecho humano de acceso a la justicia."

AGRAVIOS

"ÚNICO. - *(…)*

Como se ha señalado, la responsable ha mantenido su omisión de dar a conocer los perfiles que considera idóneos para ser sometidos a encuestas para la designación de la persona que ostentará la candidatura, lo cual entre otras cuestiones vulnera mis derechos políticos al no garantizar que, en su caso, la suscrita pudiese realizar acciones de promoción en mi nombre y figura que beneficien mis pretensiones de ostentar la candidatura.

O bien, en su caso me encuentro en estado de indefensión al desconocer si fui seleccionada o no para ser sometida a la encuesta, con lo cual están

vulnerando mi derecho de acceso a la justicia pronta y expedita y violación al principio de publicidad.

(…)"

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del

Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que **las autoridades responsables** de dicho acto lo **son presuntamente, la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, ambos MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo**,** relativo a "*la omisión del Comité Ejecutivo Nacional y la Comisión Nacional de Elecciones de Morena de hacer públicas determinaciones que emita la Comisión Nacional de Electoral, con motivo de la valoración de los perfiles sometidos a su consideración, constando por escrito, emitidas en forma debidamente fundada y motivada a más tardar el pasado 14 de marzo de dos mil veintiuno, (…).*" Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por la **C. MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-PUE-640/2021,** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. MARÍA ROSA MÁRQUEZ CABRERA,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, AMBOS DE MORENA** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja reencausados, de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTICUATRO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá

ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"*CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN*"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 04 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-598/2021

ACTOR: MARIO LUIS PRADILLO SÁNCHEZ

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTROS

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **04 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **14:00 horas** del día **04 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-598/2021

ACTOR: MARIO LUIS PRADILLO SÁNCHEZ

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTROS

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del oficio TEEO/SG/A/2375/2021, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día **31 de marzo de 2021**, asignándosele el número de folio 002898, mediante el cual se notifica el Acuerdo de fecha 29 de marzo de 2021, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca[2] en el expediente JDC/70/2021 y se remiten diversas constancias.

En el referido Acuerdo se determinó lo siguiente:

> *"(…) lo procedente* ***es reencauzar este medio de impugnación a la CNHJ*** *para que lo resuelva a través del medio de impugnación establecido en la Convocatoria, (…)*
>
> *(…)*
>
> *Por lo expuesto y fundado, se*
>
> ***RESUELVE***

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Tribunal Electoral.

PRIMERO. *Es improcedente el presente juicio para la protección de los derechos politico-electorales del ciudadano.*

SEGUNDO. *Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa al Órgano de Justicia de MORENA, por lo que se le deberán remitir todas las constancias del expediente.*

(…)"

En consecuencia, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Electoral, se da cuenta del medio de impugnación presentado por el **C. Mario Luis Pradillo Sánchez,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de Santa Lucía del Camino, en el estado de Oaxaca, mediante el cual controvierte los resultados de una supuesta encuesta autorizada por la Comisión Nacional de Encuestas y la Comisión Nacional de Elecciones, ambas de MORENA, supuestamente realizada para determinar al candidato al cargo referido, en el proceso de selección de candidaturas de MORENA, teniendo como resultado al C. Juan Carlos García Márquez como supuesto precandidato ganador.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[3]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[4]; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las

[3] En adelante Estatuto.
[4] En adelante Reglamento.

disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **los resultados de una supuesta encuesta autorizada por la Comisión Nacional de Encuestas y la Comisión Nacional de Elecciones, ambas de MORENA, supuestamente realizada para determinar al candidato a la Presidencia Municipal de Santa Lucía del Camino, en el estado de Oaxaca, en el proceso de selección de candidaturas de MORENA, teniendo como resultado al C. Juan Carlos García Márquez como supuesto precandidato ganador,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por el **C. Mario Luis Pradillo Sánchez,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se encuentra presentado dentro del plazo de 4 días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del artículo 19 del Reglamento, no será requisito indispensable *“Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar”* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que las autoridades responsables de dicho acto son **el Comité Ejecutivo Nacional, el Comité Ejecutivo Estatal en Oaxaca, la Comisión Nacional de Elecciones y la Comisión Nacional de Encuestas, todas de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Electoral, para que, en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por el **C. Mario Luis Pradillo Sánchez,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de Santa Lucía del Camino, en el estado de Oaxaca.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-OAX-598/2021,** para efecto de tramitarlo conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca **al Comité Ejecutivo Nacional, el Comité Ejecutivo Estatal en Oaxaca, la Comisión Nacional de Elecciones y la Comisión Nacional de Encuestas, todas de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

IV. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. Mario Luis Pradillo Sánchez,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las autoridades responsables, **el Comité Ejecutivo Nacional, el Comité Ejecutivo Estatal en Oaxaca, la Comisión Nacional de Elecciones y la Comisión Nacional de Encuestas, todas de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-649/2021

ACTOR: URIEL ESTRADA SALGADO

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-649/2021

ACTOR: URIEL ESTRADA SALGADO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del Acuerdo de Plenario de Reencauzamiento de 02 abril de 2021, emitido por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos, correspondiente al expediente TEEM/JDC/69/2021-SG, motivo del Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por el C. URIEL ESTRADA SALGADO, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIÓNES por supuestas violaciones al Estatuto de MORENA y notificada a este órgano jurisdiccional partidario el 02 de abril a las 17:56 horas.

Dicho acuerdo de reencauzamiento estableció:

> *"En consecuencia, a fin de garantizar de manera eficaz el derecho de acceso a la justicia de la promovente, lo procedente es* ***reencauzar*** *el escrito de demanda y anexos para que sean conocidos por la* ***Comision Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA****, quien a la*

brevedad y en plenitud de sus atribuciones deberá resolver lo que conforme a derecho considere procedente.”

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

“(…);

2. El dia 14 de diciembre del 2020,el hoy actor dirigió, escrito a la Comision Nacional de Elecciones de MORENA, con el fin de hacerle del conocimiento mi intención de participar en la selección de candidatos para el proceso electoral 2020-2021en el estado de Morelos, particularmente para regidor propietario en el municipio de Cuernavaca, Morelos.

(…);

7. El 28 de marzo del 2021sin que se haya realizado el proceso de insaculación como lo determina el artículo 44 del Estatuto partidista para la selección de candidatos a regidores del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos de MORENA, en violación de todos los principios democráticos como son: máxima publicidad, legalidad, certeza e imparcialidad, me fui enterando que la Comisión Nacional de Elecciones de manera ilegal y arbitraria designo candidatos a Regidoras y Regidores por el principio de representación proporcional al Ayuntamiento del Municipio de Cuernavaca, Morelos.”

AGRAVIOS

Único. *El Partido Político de Movimiento de Regeneración Nacional a través de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, trasgredió el articulo 41 fracción l Constitucional, en virtud de que no garantizó el efectivo proceso democrático, establecido en la norma estatutaria como lo establece el artículo 42 del Estatuto ya que para que proceda dichas postulaciones la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, debe de cumplir con lo establecido en el artículo 44 inciso a, e, g del estatuto, a través de sus órganos facultados el cual buscara garantizar la*

equidad de la representación en términos de género, edad, origen étnico, actividad, condiciones económicas, sociales, lugar de residencia y de procedencia regional, estatal, comunitaria; así como la diversidad cultural, lingüística, sexual, social y la pluralidad que caracterizan al pueblo de México."

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. URIEL ESTRADA SALGADO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante el Tribunal Electoral del Estado de Morelos y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. URIEL ESTRADA SALGADO**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho

acto lo **es presuntamente, la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo**,** relativo *ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA POR EL QUE SE GARANTIZA LA REPRESENTACIÓN IGUALITARIA DE GÉNERO Y DEMÁS GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA CONFORME SEÑALA LA LEY Y LAS DISPOSISICONES APLICABLES, EN LOS CUATRO PRIMEROS LUGRAES DE LAS LISTAS PARA LAS CANDIDATURAS DE REPRESENTACIÓN PROPROCIONAL EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTE 2020-2021.* Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. URIEL ESTRADA SALGADO.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-MOR-649/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. URIEL ESTRADA SALGADO,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja reencausados, de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTI CUATRO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"*CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN*"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-648/2021

ACTOR: TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-648/2021

ACTOR: TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del Acuerdo de Plenario de Reencauzamiento de 02 abril de 2021, emitido por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos, correspondiente al expediente TEEM/JDC/67/2021-SG, motivo del Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por el C. TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIÓNES por supuestas violaciones al Estatuto de MORENA y notificada a este órgano jurisdiccional partidario el 02 de abril a las 17:55 horas.

Dicho acuerdo de reencauzamiento estableció:

> *"En consecuencia, a fin de garantizar de manera eficaz el derecho de acceso a la justicia de la promovente, lo procedente es* ***reencauzar*** *el*

escrito de demanda y anexos para que sean conocidos por la ***Comision Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA****, quien a la brevedad y en plenitud de sus atribuciones deberá resolver lo que conforme a derecho considere procedente."*

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

"(…);

2. El dia 14 de diciembre del 2020,el hoy actor dirigió, escrito a la Comision Nacional de Elecciones de MORENA, con el fin de hacerle del conocimiento mi intención de participar en la selección de candidatos para el proceso electoral 2020-2021en el estado de Morelos, particularmente para regidor propietario en el municipio de Cuernavaca, Morelos.

(…);

7. El 28 de marzo del 2021sin que se haya realizado el proceso de insaculación como lo determina el artículo 44 del Estatuto partidista para la selección de candidatos a regidores del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos de MORENA, en violación de todos los principios democráticos como son: máxima publicidad, legalidad, certeza e imparcialidad, me fui enterando que la Comisión Nacional de Elecciones de manera ilegal y arbitraria designo candidatos a Regidoras y Regidores por el principio de representación proporcional al Ayuntamiento del Municipio de Cuernavaca, Morelos."

AGRAVIOS

Único. *El Partido Político de Movimiento de Regeneración Nacional a través de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, trasgredió el articulo 41 fracción I Constitucional, en virtud de que no garantizó el efectivo proceso democrático, establecido en la norma estatutaria como lo establece el artículo 42 del Estatuto ya que para que proceda dichas postulaciones la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, debe de cumplir con lo establecido en el artículo 44 inciso a, e, g del estatuto,*

a través de sus órganos facultados el cual buscara garantizar la equidad de la representación en términos de género, edad, origen étnico, actividad, condiciones económicas, sociales, lugar de residencia y de procedencia regional, estatal, comunitaria; así como la diversidad cultural, lingüística, sexual, social y la pluralidad que caracterizan al pueblo de México."

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos*

durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante el Tribunal Electoral del Estado de Morelos y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA**; toda

vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo**,** relativo *ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA POR EL QUE SE GARANTIZA LA REPRESENTACIÓN IGUALITARIA DE GÉNERO Y DEMÁS GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA CONFORME SEÑALA LA LEY Y LAS DISPOSISICONES APLICABLES, EN LOS CUATRO PRIMEROS LUGRAES DE LAS LISTAS PARA LAS CANDIDATURAS DE REPRESENTACIÓN PROPROCIONAL EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTE 2020-2021.* Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-MOR-648/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. TEODORO GERARDO CISNEROS RUEDA,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja reencauzados, de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTI CUATRO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"*CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN*"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 4 DE ABRIL DE 2021

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-637/2021.

ACTORA: SILVIA SALAZAR HERNÁNDEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 3 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:00 horas del 04 de abril del 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 3 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-637/2021

ACTORA: SILVIA SALAZAR HERNÁNDEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[1] da cuenta de escrito recibido en la sede nacional de MORENA el 01 de abril del 2021, mediante el cual la C. **SILVIA SALAZAR HERNÁNDEZ**, en su calidad de militante y aspirante a una candidatura a diputada federal, presenta recurso de queja en contra de la designación de la C. ALEJANDRA PANI BARRAGÁN como candidata a diputada federal por el distrito por el cual se registró.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[2]; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[3], se admiten los medios de impugnación, a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. DE LA COMPETENCIA. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Estatuto.
[3] En adelante Reglamento.

militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. DEL REGLAMENTO. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral4 emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[4], ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la y el promovente se ajusta a lo previsto en el artículo 38[5] del Reglamento en razón a que controvierten **actos derivados del proceso de selección de candidaturas a diputaciones federales**, por lo cual resultan aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Título Noveno del referido Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el medio de impugnación presentado por la C. **SILVIA SALAZAR HERNÁNDEZ**, en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Se reserva a proveer sobre la oportunidad hasta en tanto recibir el informe circunstanciado rendido por la autoridad responsable.

b) Forma. En la queja se precisa el nombre y la firma de la promovente, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

---

[4] En adelante Reglamento.

[5] Artículo 38. **El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero** u órgano de MORENA, **en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento**, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como aspirante a una candidatura y militante de MORENA, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA. .

QUINTO. DE LA VISTA A LA AUTORIDAD RESPONSABLE. Que de los hechos y agravios expuestos en la queja se desprende que la autoridad responsable de los actos señalados en el recurso de queja es la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, se le da vista con la queja y anexos, para que en un plazo máximo de 48 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el recurso de queja** promovido por la C. **SILVIA SALAZAR HERNÁNDEZ**, en su calidad de aspirante a una candidatura y militante MORENA.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-MOR-637/2021**, para efecto de tramitarlos conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista con la queja y anexos a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, para que en un plazo máximo de 48 horas rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

IV. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a las autoridades responsables, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. **Publíquese** en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 122, inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-650/2021

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-650/2021

ACTOR: CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el **C. CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN**, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, respecto al INCUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS FIJADOS EN LAS RESOLUCIONES DICTADAS EN DÍA VEINTISÉIS DE FEBRERO DE DOS MILVEINTIUNO, NO HACER PÚBLICAS LAS SOLICITUDES APROBADAS QUE PASARÍAN A LA SEGUNDA ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN, EL INCUMPLIMIENTO SOBRE EL ACATAMIENTO Y APEGO EN LO ESTABLECIDO EN LA BASE 6.1 DE LA CONVOCATORIA, INCUMPLIMIENTO DEL PLAZO ESTABLECIDO EN LA BASE 7 DE LA CONVOCATORIA Y LA DESIGANCIÓN DE LILIANA LUNA AGUIRRE COMO CANDIDATA PARA LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE HUAUCHINANGO.

Dentro del escrito de queja, el hoy actor señala entre sus hechos que:

> *"(…) 7. Con fecha del catorce de marzo del dos mil veintiuno la Comisión Nacional de Elecciones y en cumplimiento de la Base 2 de la Convocatoria, el cual se ajustó con base a lo emitido por la Sala Regional Ciudad de México del TEPJF, se debió de hacer pública la lista de los registros de los aspirantes aprobados para el procesos de selección de candidatos. (…)*

9. Con fecha del veinticinco de marzo del dos mil veintiuno la Comisión Nacional de Elecciones omitió hacer pública, validar y calificar los resultados del proceso internos. (…)

11. Con fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno, en el sitio web http://morena.si apareció una lista con nombres de los candidatos de morena para los diferentes cargos de elección popular a nivel nacional, con respecto a Huauchinango Puebla aparece el nombre de Liliana Luna Aguirre."

AGRAVIOS

"PRIMERO. – *Me causa agravio el incumplimiento de la Convocatoria a los procesos de selección de candidaturas internas 2020-2021 de morena, ya que, como ciudadano Poblano con mis derechos políticos electorales vigentes, la inaplicación de lo establecido en la Base 2, 6.1 y 7 de la Convocatoria viola artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: (…)*

SEGUNDO. - *Me causa agravio la publicación del listado con los nombres de los designados para ser candidatos y candidatas en los diversos cargos de elección popular por morena, ya que no cumplen con las formalidades, viola artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: (…)*

TERCERO. - *Me causa agravio la demora con que se responde a la solicitud de información en la que se le solicita proporcione el nombre de las personas que se encuentran registradas como aspirantes para la candidatura a la presidencia municipal de Huauchinango, Puebla. (…)"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los

órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES PÚBLICAS Y PRIVADA**
- La **PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo es presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. CONSTANTINO ANTONIO PÉREZ AMIXTLÁN.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-PUE-650/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-651/2021

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 04 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-651/2021

ACTOR: MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el **C. MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA**, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, por la designación como candidata la C. Josefa Barrera Cabrera a presidente municipal del partido MORENA, en el municipio de Santa Catarina, Guanajuato.

Dentro del escrito de queja, la hoy actora señala entre sus hechos que:

> … *"**Quinto.-** Ignorando el motivo por el cual no se publicaron los resultados de las listas de las solicitudes que fueron aprobadas, en fecha 31 de marzo del presente año, pregunté a mis compañeros y compañeras militantes de MORENA del municipio de Santa Catarina, la razón por la cual aún no se publicaban los nombres de los aspirantes, a lo que me informaron que en el municipio de mi interés ya había incluso candidato por el partido MORENA por la Alcaldía de Santa Catarina, siendo la C. **Josefa Barrera Cabrera** por tal motivo, volví a ingresar al portal https://morena.si/, sin embargo, como manifesté anteriormente bajo protesta de decir verdad, no se encuentra ninguna publicación como lo establece la Base 2 de la convocatoria y su **AJUSTE**; es decir, no hay*

constancia alguna de mi aceptación o rechazó, ni publicidad o aviso, por ese medio o cualquier otro. (…)

Sexto. – *Por lo anteriormente manifestado, es notoria la falta de transparencia y publicidad del procedimiento interno del partido MORENA para la elección de candidatos por el cargo de presidente municipal por el municipio de Santa Catarina, así mismo, refiero que lo establecido en el cuadro 3 de la base 7 de la* ***CONVOCATORIA****, así como su* ***AJUSTE,*** *respecto que la Comisión nacional de elecciones validaría y calificaría los resultados internos a más tardar en fecha 26 de marzo de 2021, lo cual ignoró sí se llevó a cabo, por la falta de publicidad y transparencia, aunado que no podía haberse validado ni calificado ningún resultado del cual no se tiene la certeza que se haya obtenido por medio de encuestas, tal y como refiere la* ***CONVOCATORIA*** *en su número 6.1. (…)*

Séptimo. *- Con el registro de la C. Josefa Barrera Cabrera a presidente municipal de Santa Catarina, Guanajuato; se dio también el registro de su planilla municipal; lo anterior es relevante porque de acuerdo a lo estipulado en el apartado 6.2 de la Base 6 de la Convocatoria descrita en el hecho segundo, las candidaturas de cargos a elegirse por el principio de representación proporcional para integrar la o las listas plurinominales respectivas, estas deben incluir un 33% candidatos externos o personas no afiliados a MORENA, es decir, de no militantes, que ocuparán la tercera fórmula de cada tres lugares. En consecuencia, la primer y segunda fórmula será integrada por militantes de MORENA. (…)"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de El recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse,

lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. **MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES PRIVADAS**
- La **TÉCNICA**
- La **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso

en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por la actora, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo es presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. MARTÍN RODRÍGUEZ ORDUÑA.**

II. **Fórmese** el expediente **CNHJ-GTO-651/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho

escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 4 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-656/2021

ACTOR: NOHEMI GARCÍA OTRIZ Y OTROS

DEMANDADA: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIOESN

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuero emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 4 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 22:00 horas del 4 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 04 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJMOR-656/2021

Actores: NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS

Autoridad Responsable: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta los **acuerdos de plenarios** de **2 de abril de 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Morelos** , motivo de los Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovidos por los siguientes ciudadanos en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, por presuntos actos violatorios de la normativa interna de MORENA, recibidos el 3 de abril de 2021, en la Sede Nacional de Este Partido Político**.**

EXPEDIENTE ELECTORAL	**ACTOR**
TEEM/JDC/73/2021-SG	NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ
TEEM/JDC/91/2021-SG	OSVALDO BARRERA ALCANTAR
TEEM/JDC/77/2021-SG	MARTIN FABIÁN HERNANDEZ GUTIÉRREZ
TEEM/JDC/86/2021-SG	CONCEPCION ALVAREZ TRUJILLO
TEEM/JDC/85/2021-SG	ÓSCAR ÁLVAREZ TRUJILLO
TEEM/JDC/88/2021-SG	ÁNGEL SALGADO FERNÁNDEZ
TEEM/JDC/78/2021-SG	EMMANUEL PEDRAZA MONDRAGÓN
TEEM/JDC/71/2021-SG	MARTHA MARTÍNEZ GRANADOS
TEEM/JDC/98/2021-SG	LUIS ALBERTO CHÁVEZ MOLINA
TEEM/JDC/83/2021-SG	ZABAS LAGUNAS ESCOVAR
TEEM/JDC/72/2021-SG	ALICIA LÓPEZ GONZÁLEZ
TEEM/JDC/76/2021-SG	SUSANA VÁZQUEZ LÓPEZ
TEEM/JDC/74/2021-SG	VIANEY RODRÍGUEZ VAZQUEZ
TEEM/JDC/90/2021-SG	ROBERTO RUÍZ VILLASANA
TEEM/JDC/82/2021-SG	ADRIANA ALEJANDRA LUNA MOLINA
TEEM/JDC/87/2021-SG	BERENICE CASTAÑEDA SALGADO
TEEM/JDC/84/2021-SG	ALBERTO LAGUNAS ARTEAGA

TEEM/JDC/80/2021-SG	SANTIAGO ATRISCO MOLINA
TEEM/JDC/89/2021-SG	BLANCA ESTRADA GARCÍA SANTANA
TEEM/JDC/99/2021-SG	SANDRA LILIANA LAGUNAS RÍOS

En los referidos acuerdos, el Tribunal Electoral del Estado de Morelos estableció que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, fin de garantizar de manera eficaz el derecho de acceso a la justicia de la actora, lo procedente es reencauzar el escrito de demanda y anexos para que sean conocidos por la Comisión Nacional de Honestidad y Justina, quien a la brevedad y en plenitud de sus atribuciones deberá resolver lo que conforme a derecho considere procedente, (…)*".

En sus recursos de queja, los promoventes señalan como acto impugnado lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*a) El actuó impugnada versa sobre las solicitudes de registro aprobadas en los o procesos internos para la selección de candidaturas para regidores del municipio de Cuernavaca, Morelos por el principio de Representación Proporcional para el proceso electoral 2020-2021*
>
> *b) La ilegal, arbitraria y dolosa designación de candidatos a Regidores porteo principio de Represen Proporcional del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos .*"

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Dado que de la revisión de dichos escritos se observa que son

prácticamente idénticos en su contenido, la parte demandada y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 49 inciso a) y 54 párrafo primero del Estatuto de MORENA esta Comisión Nacional ordena la acumulación de los Recursos de queja, para tramitarse todos bajo el número de expediente **CNHJ-MOR-656/2021**, para que de forma conjunta sean subsanados y evitar el dictado de sentencias contradictorias. Sirve para lo anterior la siguiente Jurisprudencia:

> "*ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES. - La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*
>
> *Tercera Época:*
> *Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos*".

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de

salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en los recursos de queja presentados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admiten los recursos de queja promovidos por los **CC. NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS**, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del

Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado ante el Tribunal Electoral del Estado de Morelos y reencauzados a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que los recursos de queja se promovieron por los **CC. NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por los **CC. NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES** adjuntas a sus escritos de medios de impugnación
- La **TECNICA**
- La **PRESUNCIONAL LEGAU Y HUMANA**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que es procedente dar vista de los escritos de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas** rinda

contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** los recursos de queja promovidos por los **CC. NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MOR-656/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes**,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado del recurso de queja a la parte demanda, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTICUATRO HORAS)** partir de la notificación del presente acuerdo apercibiendo a la autoridad responsable de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término muy breve por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com

En virtud de que todos los medios de impugnación son idénticos en su contenido, la parte demandada, pruebas ofrecidas y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto esta CNHJ estima pertinente corre traslado únicamente de un solo escrito de medio de impugnación.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-659/2021.

ACTOR: ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA

DEMANDADOS: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-659/2021

ACTOR: ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C. ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por presuntas violaciones en el registro de procesos internos para la selección de candidaturas a presidencias municipales en el Estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021. Así como la elección interna de MORENA de candidatos para los Ayuntamientos del mismo estado.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

> *“*
>
> *(…);*
>
> *Fue hasta el día 29 de marzo del 2021, tres días después de la fecha señalada, como fecha límite, que la COMISION NACIONAL de Elecciones dio a conocer la lista de solicitudes aprobadas, siendo esta solo una lista, no es un dictamen o resolución debidamente fundado y motivado, no cuenta con una fecha, ni con una firma digital que avale*

que el documento fue emitido por el órgano o persona facultada para ello."

AGRAVIO

UNICO.- *Se viola en mi perjuicio lo establecido en los artículos 1, 14, 16 y 35 de Nuestra Carta Magna en relación con los artículos 2° incisos a),c); 3° inciso b),c), e), f), i; 6° incisos a),b); el artículo 43° incisos a) y c); artículo 44° inciso a), j); 46° inciso c), d) y f, todos del Estatuto de MORENA, así mismo en relación con las bases segunda y séptima de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021.*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

Y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C**. ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión**

Nacional de Elecciones, a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

Se admite a trámite al recurso de queja promovido por el C. ALCIBÍADES GONZALEZ IBARRA.

Fórmese en el presente expediente **CNHJ-GTO-659/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto

de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-657/2021.

ACTOR: J. CARLOS VEGA CARRILLO

DEMANDADOS: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-657/2021

ACTOR: J. CARLOS VEGA CARRILLO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C. J. CARLOS VEGA CARRILLO, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por presuntas violaciones en la selección de candidaturas a presidencias municipales en el Estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021. Así como la elección interna de MORENA de candidatos para los ayuntamientos del mismo estado.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

“

(…);

Fue hasta el día 29 de marzo del 2021, tres días después de la fecha señalada, como fecha límite, que la COMISION NACIONAL de Elecciones dio a conocer la lista de solicitudes aprobadas, siendo esta solo una lista, no es un dictamen o resolución debidamente fundado y motivado, no cuenta con una fecha, ni con una firma digital que avale que el documento fue emitido por el órgano o persona facultada para ello.”

AGRAVIO

UNICO.- *Se viola en mi perjuicio lo establecido en los artículos 1, 14, 16 y 35 de Nuestra Carta Magna en relación con los artículos 2° incisos a),c); 3° inciso b),c), e), f), i; 6° incisos a),b); el artículo 43° incisos a) y c); artículo 44° inciso a), j); 46° inciso c), d) y f, todos del Estatuto de MORENA, así mismo en relación con las bases segunda y séptima de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021.*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C**. J. CARLOS VEGA CARRILLO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. J. CARLOS VEGA CARRILLO; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. J. CARLOS VEGA CARRILLO**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión**

Nacional de Elecciones, a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

Se admite a trámite al recurso de queja promovido por el C. J. CARLOS VEGA CARRILLO.

Formese en el presente expediente **CNHJ-GTO-657/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-658/2021.

ACTOR: FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ

DEMANDADOS: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-658/2021

ACTOR: FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C.FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, por presuntas violaciones en la elección interna de MORENA de candidatos para los Ayuntamientos del Estado de Guanajuato

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

“

(…);

Fue hasta el día 29 de marzo del 2021, tres días después de la fecha señalada, como fecha límite, que la COMISION NACIONAL de Elecciones dio a conocer la lista de solicitudes aprobadas, siendo esta solo una lista, no es un dictamen o resolución debidamente fundado y motivado, no cuenta con una fecha, ni con una firma digital que avale que el documento fue emitido por el órgano o persona facultada para ello.”

AGRAVIO

UNICO.- *Se viola en mi perjuicio lo establecido en los artículos 1, 14, 16 y 35 de Nuestra Carta Magna en relación con los artículos 2° incisos a),c); 3° inciso b),c), e), f), i; 6° incisos a),b); el artículo 43° incisos a) y c); artículo 44° inciso a), j); 46° inciso c), d) y f, todos del Estatuto de MORENA, así mismo en relación con las bases segunda y séptima de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021.*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja,

que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C**. FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ**, toda vez que reúne los requisitos previstos en

los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a

partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

Se admite a trámite al recurso de queja promovido por el C**.** FRANCISCO ZEPEDA MARTINEZ.

Fórmese en el presente expediente **CNHJ-GTO-658/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y

demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-660/2021.

ACTORA: LILIA YASMIN RUIZ PACHECO

DEMANDADOS: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-660/2021

ACTORA: LILIA YASMIN RUIZ PACHECO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C.LILIA YASMIN RUIZ PACHECO, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por presuntas violaciones en la selección de candidaturas a presidencias municipales en el Estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021. Así como la elección interna de MORENA de candidatos para los ayuntamientos del mismo estado.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

“

(…);

Fue hasta el día 29 de marzo del 2021, tres días después de la fecha señalada, como fecha límite, que la COMISION NACIONAL de Elecciones dio a conocer la lista de solicitudes aprobadas, siendo esta solo una lista, no es un dictamen o resolución debidamente fundado y motivado, no cuenta con una fecha, ni con una firma digital que avale que el documento fue emitido por el órgano o persona facultada para ello.”

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo.

AGRAVIO

UNICO.- *Se viola en mi perjuicio lo establecido en los artículos 1, 14, 16 y 35 de Nuestra Carta Magna en relación con los artículos 2° incisos a),c); 3° inciso b),c), e), f), i; 6° incisos a),b); el artículo 43° incisos a) y c); artículo 44° inciso a), j); 46° inciso c), d) y f, todos del Estatuto de MORENA, así mismo en relación con las bases segunda y séptima de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021.*

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

Y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la C. LILIA YASMIN RUIZ PACHECO, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la C. LILIA YASMIN RUIZ PACHECO; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. LILIA YASMIN RUIZ PACHECO**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho

acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

Se admite a trámite al recurso de queja promovido por la C. LILIA YASMIN RUIZ PACHECO.

Fórmese en el presente expediente **CNHJ-GTO-660/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y

demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 05 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-OAX-666/21

05/ABR/2021

Actor: Remedios Zonia López Cruz

morenacnhj@gmail com

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por la **admisión** emitida por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **05 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 5 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-666/21

Actor: Remedios Zonia López Cruz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **31 de marzo de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-404/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes**, con número de **folio 003201**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido la **C. Remedios Zonia López Cruz** de **28 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *C. Reencauzamiento.*
>
> *(…).*
>
> *38. En consecuencia, a fin de garantizar el acceso efectivo a la justicia pronta y expedita, lo procedente es reencauzar la demanda a la Comisión de Justica, para que resuelva lo que en derecho corresponda.*
>
> *ACUERDA:*
>
> *(…).*

SEGUNDO. Se reencauza la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que, conozca y resuelva lo que en derecho proceda, en el término de siete días, a partir de que le sea notificada la presente resolución.

(…)".

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Remedios Zonia López Cruz** de **28 de marzo de 2021, a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…).*

La metodología del Partido de Regeneración Nacional MORENA (…), para la selección de candidatos a los diferentes cargos de elección popular y en especifico la del Municipio de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, esta es obscura, sin transparencia (…), de tal forma que no existe la información en su portal de su página electrónica, ni respuesta a la garantía de petición que reclamamos, lo cual hemos considerado como una petición afirmativa factión de la Comisión electoral encargada de dar respuesta a las solicitudes de su militancia y al registro de los ciudadanos.

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las

quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- Actos y/u omisiones derivadas del proceso de selección de candidatos a presidencias municipales del Estado de Oaxaca.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos mínimos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso de selección interna de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por la **C. Remedios Zonia López Cruz** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-666/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que,

en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Remedios Zonia López Cruz** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o

electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 05 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-MICH-668/21

05/ABR/2021

Actor: Marcelo Yépez Salinas

morenacnhj@gmail com

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por la **admisión** emitida por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **05 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **7 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 5 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-668/21

Actor: Marcelo Yépez Salinas

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **3 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **ST-JDC-119/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 4 de los corrientes**, con número de **folio 003216**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** sin fecha promovido por el **C. Marcelo Yépez Salinas**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

"*(…).*

ACUERDA:

(…).

SEGUNDO. Se reencausa el presente medio de impugnación, a efecto de que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena conozca del mismo. y resuelva lo que en Derecho corresponda, en un plazo de cinco días naturales, contados a partir del día siguiente de que le sea notificado el presente acuerdo. Asimismo, deberá informar a este órgano jurisdiccional en un plazo no mayor a veinticuatro horas a que emita la resolución respectiva.

(…)".

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja sin fecha promovido por el **C. Marcelo Yépez Salinas, a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos a Diputados para el Congreso de la Unión de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

Asimismo, se da cuenta que el 1 de abril de 2021 vía correo electrónico el C. Marcelo Yépez Salinas remitió escrito de queja sin fecha.

En los referidos escritos se asienta lo siguiente:

Del escrito de queja reencauzado por la Sala Regional Toluca:

> "*(…).*
>
> *IV. ACTO RECLAMADO:*
>
> *La falta de transparencia por parte de la Comisión Nacional de Elecciones (…), al no informar al suscrito la manera en que se seleccionó al candidato en el proceso interno de selección de candidatura para Diputados al congreso de la Unión por el Principio de Mayoría Relativa y Representación Proporcional (…).*
>
> *(…)*".

Del escrito de queja remitido vía correo electrónico el 1 de abril de 2021:

> "*(…).*
>
> *Que por medio del presente escrito (…) en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES (…), ya que no informa de una manera clara, que genere certidumbre acerca de cómo se llegó a los resultados en la convocatoria al proceso interno de selección de candidatura para Diputados al congreso de la Unión (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- De la acumulación. Que de la revisión exhaustiva de la documentación recibida se observa que **ambos** escritos que se interponen son similares o idénticos en sus hechos, agravios y pretensiones por lo que, por economía procesal y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (normas supletorias del Estatuto de MORENA), esta Comisión Nacional **estima pertinente la acumulación de los mismos**.

Sirve como sustento de lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

> "***ACUMULACIÓN DE EXPEDIENTES. CUANDO PROCEDA LA.*** *La acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común, fallarlos en una misma sentencia, todo ello, por economía procesal. En derecho Electoral para que exista la acumulación, es necesario que se dé la impugnación por dos o más partidos políticos de un mismo acto o una misma resolución y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal…".*
>
> *Tribunal Electoral de San Luis Potosí*
>
> "***ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.-*** *La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el*

artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.

Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos".

TERCERO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- Supuestos actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos a Diputados para el Congreso de la Unión de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.

CUARTO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

QUINTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos mínimos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

d) **Interés Jurídico.** Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

SEXTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La **acumulación** de los escritos presentados por el actor previamente indicado, ello en términos de lo señalado en el CONSIDERANDO SEGUNDO y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 49 inciso a) y 54 del Estatuto de MORENA.

II. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por el **C. Marcelo Yépez Salinas** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y

41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Fórmese y archívese el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MICH-668/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

IV. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

V. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Marcelo Yépez Salinas** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VIII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 05 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-MEX-667/21

05/ABR/2021

Actor: Hilda Ramírez Mota

morenacnhj@gmail com

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por la **admisión** emitida por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **05 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 5 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-667/21

Actor: Hilda Ramírez Mota

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **3 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **ST-JDC-118/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 4 de los corrientes**, con número de **folio 003217**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** sin fecha promovido la **C. Hilda Ramírez Mota**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

"*(…).*

ACUERDA:

(…).

SEGUNDO. Se reencausa el presente medio de impugnación, a efecto de que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena conozca del mismo. y resuelva lo que en Derecho corresponda, en un plazo de cinco días naturales, contados a partir del día siguiente de que le sea notificado el presente acuerdo. Asimismo, deberá informar a este órgano jurisdiccional en un plazo no mayor a veinticuatro horas a que emita la resolución respectiva.

(…)".

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja sin fecha promovido por la **C. Hilda Ramírez Mota, a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles al Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *III. ACTOS RECLAMADOS:*
>
> 1. *La manera facciosa, dolosa e imparcial de su actuar en relación con el proceso de selección interna de los y las candidatas electos para representaran a este Instituto Político en el proceso electoral federal 2020-2021 (…).*
> 2. *La candidatura de la C. de ALMA DELIA NAVARRETE RIVERA, actual de DIPUTADA FEDERAL POR EL DTTO 10 FEDERAL correspondiente al Estado de México y la lista de candidatos DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA emitida por las hoy señaladas como responsables a todas luces fue fabricada con la única intensión de validar el actual imparcial (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del

escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- La designación de la C. Alma Delia Navarrete Rivera como candidata de nuestro instituto político el cargo de Diputada Federal del Distrito X Federal.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos mínimos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso de selección interna de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con

excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Hilda Ramírez Mota** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-667/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Hilda Ramírez Mota** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 05 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-QROO-661/2021

ACTORES: MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA EN QUINTANA ROO Y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión y Vista

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión y vista emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 04 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 05 de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

CNHJ/EM

Ciudad de México a, 04 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-QROO-661/2021

ACTORES: MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA EN QUINTANA ROO Y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión y vista.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento realizado por el Tribunal Electoral del Estado de Quintana Roo, mediante oficio **TEQROO-SG-NOT./126/2021,** de fecha 29 de marzo de 2021, respecto de la resolución al Juicio Para La Protección De Los Derechos Político Electorales con número de expediente JDC/044/2021 emitida el 25 de marzo del presente año por la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ,** , el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA EN QUINTANA ROO,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas con la designación del candidato a la presidencia municipal para el ayuntamiento de Tulum, el C. MARCIANO DZUL CAAMAL, y que, de resultar ciertas podrían ser sancionables.

Dentro del escrito de queja se desprenden como motivos de agravio los siguientes:

a) La falta de un procedimiento interno por parte del CEN en la designación del candidato a presidente municipal, que ante una evidente reputación y mala fama lo vuelve inelegible para ser candidato por el partido MORENA para el ayuntamiento de Tulum, al ser contraria dicha designación a los principios del partido;

b) Vulneración del principio de legalidad, a los derechos humanos de la parte actora de acceso a la justicia, seguridad jurídica y ser votada;

c) La violación e inobservancia de la Convocatoria, emitida por el CEN de MORENA al no

existir una encuesta para el proceso interno de designación, y de conformidad con lo establecido en el artículo 47, de los estatutos del partido, en relación con el 5 de programa de acción;

d) La falta de certeza, al no entregarle un acuse de recibo formal, de los documentos presentados por la parte actora, conforme a la convocatoria emitida para participar en los procesos de selección a las candidaturas de presidencia municipal, síndicos y regidores del ayuntamiento de Tulum;

e) La omisión de publicar la relación de las solicitudes de registro aprobadas para los aspirantes a las candidaturas de presidencias municipales para el estado de Quintana Roo

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente escrito, en todo lo que beneficie a la parte oferente.

2. LA PRUEBA DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en el comprobante de registro como aspirante a la candidatura por la contienda electoral por el cargo de elección popular al municipio de Tulum.

3. LA PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el registro al padrón de protagonistas del cambio verdadero de MORENA de la parte actora

4. LA PRUEBA TESTIMONIAL, la cual estará a cargo de los CC. Cristino Ake Mahay y Anahí Bates Dzib.

5. LA PRUEBA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en todo lo que se deduzca y se desprenda de los hechos comprobados y así como los públicos y notorios en lo que beneficie a los intereses del oferente

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden

presumirse supuestas acciones por parte de las autoridades responsables que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que los medios de impugnación promovidos por la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ**, toda vez que acredita ser aspirante a la candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Quintana Roo.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA EN QUINTANA ROO,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, sin embargo, de las constancias que remite el Tribunal Electoral del Estado de Quintana Roo**,** del expediente **JDC/044/2021** se desprende la existencia de los informes circunstanciados realizado por la Autoridad señalada como responsable en el presente recurso, por lo que, esta Comisión Nacional ordena dar vista a la parte actora, de los informes rendidos por el **C. Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco,** en su calidad de Encargado del Despacho Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional y Representante de la Comisión Nacional de Elecciones, y el C. Jorge Alberto Parra Moguel, en su calidad de secretario general del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Quintana Roo, motivo, por el cual estos serán tomados en consideración para emitir la resolución correspondiente.

Derivado de lo anteriormente expuesto es que esta Comisión Nacional ordena dar vista a la parte actora, del informe rendido por el **C. Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco,** en su calidad de Encargado del Despacho Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional y Representante de la Comisión Nacional de Elecciones, así como el C. Jorge Alberto Parra Moguel, en su calidad de secretario general del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Quintana Roo, para que manifieste lo que a su derecho convenga, con respecto al informe rendido, bajo el

apercibimiento de que, en caso de no hacerlo en tiempo y forma, se le tendrá por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos. Lo anterior, con fundamento en lo previsto en el artículo 44 del Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, mismo que establece:

> *"Artículo 44. Una vez recibidos los informes o los escritos de respuesta, la CNHJ dará vista mediante el acuerdo correspondiente, a la parte actora para que, en un plazo máximo de 48 horas, manifieste lo que a su derecho convenga."*

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecida y admitida las **DOCUMENTALES, INSTRUMENTAL Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza; En lo concerniente a la Prueba Testimonial, por tratarse de un procedimiento sancionador electoral la misma resulta improcedente por lo que se desecha la misma en virtud de los artículos antes mencionados.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el medio de impugnación promovido por la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-QROO-661/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Córrase traslado del informe remitido por la **Comisión Nacional De Elecciones, Comité Ejecutivo Nacional Y Comité Ejecutivo Estatal De Morena En Quintana Roo,** a la parte actora, la **C. MARIBEL CRUZ RODRÍGUEZ,** para que en el término de veinticuatro (24) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DE MORENA EN QUINTANA ROO,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 3 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CNHJ/EM

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-673/2021

ACTORA: LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 20:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-673/2021

ACTORA: LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C.LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones MORENA, por presuntas violaciones en el registro de Candidata a Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato.

En su recurso impugnativo la actora señala entre sus hechos los siguientes:

“

(…);

QUINTO.- Ignorando el motivo por el cual no se publicaron los resultados de las listas de las solicitudes que fueron aprobadas, en fecha 31 de marzo del presente año, pregunté a mis compañeros militantes de MORENA del Municipio de San Luis de la Paz, la razón por la cual aún no se publicaban los nombres de los aspirantes, a lo que me informaron que en el municipio de mi interés ya había candidato por el partido MORENA por la Alcaldía de San Luis de la Paz, siendo la C.

Aidabeth García Monjaraz, por tal motivo volví a ingresar al portal https://morena.si/ sin embargo, como dije anteriormente, no se encuentra ninguna publicación como lo establece la Base 2 de la convocatoria y su AJUSTE, es decir, no hay constancia alguna de mi aceptación o rechazo, ni publicidad o aviso, por ese medio o cualquier otro.

Por lo anterior cabe mencionar que a causa de la falta de publicidad de los resultados a aspirantes de la candidatura a la Presidencia Municipal y sus regidores, en ningún momento me entere quienes seriamos las personas, que participaríamos de acuerdo a lo establecido por el numeral 6.1 de la convocatoria, donde se establece que a efecto de definir las candidaturas de mayoría relativa o elección popular directa, los aspirantes se tenían que someter a una encuesta realizada por la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado para representar a MORENA en la candidatura correspondiente.

(…)"

AGRAVIO

UNICO.- "*La falta de publicidad de las listas de solicitudes aprobadas como lo establece la base 2 de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021, si como su AJUSTE de fecha 15 de marzo de 2021y en consecuencia la falta de validación y calificación de los resultados electorales internos por parte de la Comisión Nacional de Elecciones conforme lo señala el artículo 46 inciso F del Estatuto de MORENA, relación con la base 7 de la convocatoria referida"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de

ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERA

PRIMERO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

TERCERO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen*

la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales".

Y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

CUARTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la C**.** LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la C. LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **TÉCNICA**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

QUINTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

Se admite a trámite al recurso de queja promovido por la C. LIDUVINA GODINEZ ESQUIVEL**.**

Fórmese en el presente expediente **CNHJ-GTO-673/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

Córrasele traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-672/2021.

ACTOR: JOSE ALAN CONTRERAS MATA

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 20:00 horas del 05 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-672/2021

ACTOR: JOSE ALAN CONTRERAS MATA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 03 de abril del 2021, por el C.JOSE ALAN CONTRERAS MATA, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones MORENA, por presuntas violaciones en el registro de miembros del ayuntamiento a Presidencia Municipal del Partido MORENA, en el Municipio de Irapuato, Guanajuato.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

“

(…);

QUINTO.- Ignorando el motivo por el cual no se publicaron los resultados de las listas de las solicitudes que fueron aprobadas, en fecha 31 de marzo del presente año, tuve conocimiento que en el Municipio de San Miguel de Allende, GTO, ya había incluso candidato de MORENA por la Alcaldía de dicho Municipio, por tal motivo volví a ingresar al portal https://morena.si/ sin embargo, como dije anteriormente, no se encuentra ninguna publicación como lo establece la Base 2 de la convocatoria y su AJUSTE, es decir, no hay constancia ni publicidad.

Por lo anterior cabe mencionar que a causa de la falta de publicidad de los resultados a aspirantes de la candidatura a la Presidencia Municipal

y sus regidores, en ningún momento me entere quienes seriamos las personas, que participaríamos de acuerdo a lo establecido por el numeral 6.1 y 6.2 de la convocatoria, donde se establece que a efecto de definir las candidaturas de mayoría relativa o elección popular directa, los aspirantes se tenían que someter a una encuesta realizada por la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado para representar a MORENA en la candidatura correspondiente, en el caso de las candidaturas de elección popular directa o mayoría relativa; y a la sección por el método de insaculación para las candidaturas de cargos a elegirse por el principio de representación proporcional .

(…)"

AGRAVIO

UNICO.- "*La falta de publicidad de las listas de solicitudes aprobadas como lo establece la base 2 de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021, si como su AJUSTE de fecha 15 de marzo de 2021y en consecuencia la falta de validación y calificación de los resultados electorales internos por parte de la Comisión Nacional de Elecciones conforme lo señala el artículo 46 inciso F del Estatuto de MORENA, relación con la base 7 de la convocatoria referida"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERA

PRIMERO.- Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de

MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

TERCERO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse,

lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

CUARTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C**. JOSE ALAN CONTRERAS MATA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. JOSE ALAN CONTRERAS MATA; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. JOSE ALAN CONTRERAS MATA**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **TÉCNICA**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de

conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

QUINTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I.- Se admite a trámite al recurso de queja promovido por el C. JOSE ALAN CONTRERAS MATA**.**

II.- Fórmese en el presente expediente **CNHJ-GTO-672/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III.- Notifíquese el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV.- Córrasele traslado a la parte demandada con el recurso de queja, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la

notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: **morenacnhj@gmail.com.**

Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO) HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 05 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-MICH-684/2021

ACTOR: Joxan Heber Sosa Elorza

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 02 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 22:00 horas del 02 de abril de 2021

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

CNHJ/P5-GA

Ciudad de México a, 05 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-684/2021

ACTOR: Joxan Heber Sosa Elorza

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación realizada por la Sala Regional Toluca del TEPJF, recibida vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional el día 04 de abril de 2021, del cual se desprende el acuerdo de sala emitido dentro del expediente ST-JDC-122/2021, por medio de la cual se ordena el reencauzamiento del medio de impugnación presentado por el C. **Joxan Heber Sosa Elorza,** mediante un escrito de fecha 02 de abril de 2021, siendo este en contra de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

- El Ajuste a la Convocatoria al proceso interno de selección de Candidaturas para: Diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral 2020-2021 y la Cédula de publicación de fecha 29 de marzo de 2021 y demás violaciones al procedimiento interno de designación de Diputados Federales por el principio de Mayoría relativa.

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **DOCUMENTAL.** Consistente la Convocatoria a los procesos internos para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral Federal 2020-2021 de fecha 22 de diciembre de 2020.

2. **DOCUMENTAL.** Consistente en el ajuste a las fechas de registro a la convocatoria

al proceso de selección de Candidaturas para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral Federal 2020-2021 de fecha 27 de diciembre de 2020.

3. **DOCUMENTAL.** Consistente en el AJUSTE a la CONVOCATORIA a los procesos internos para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral Federal 2020-2021 de fecha 22 de diciembre de 2020.

4. **DOCUMENTAL.** Consistente en la cédula de publicitación en estrados de fecha 29 de marzo de 2021.

5. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en las constancias que integren el presente expediente, más las que se vayan integrando con motivo del presente procedimiento.

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio

a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C. Joxan Sosa Elorza**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El medio de impugnación se presentó ante la Sala Regional Toluca del TEPJF, misma que fue reencauzada a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado,

se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por el **C. Joxan Heber Sosa Elorza**, toda vez que acredita aspirante a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Michoacán.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el medio de impugnación presentado por el hoy actor, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 24 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tiene por ofrecida y admitida la **DOCUMENTALES, INSTRUNTAL Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el medio de impugnación promovido por el **C. Joxan Heber Sosa Elorza,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-MICH-684/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** para que, dentro del plazo de **24 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al

acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a las partes como corresponda**,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

QUINTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

.

CIUDAD DE MÉXICO, 05 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-683/2021

ACTOR: CARLOS ALEJANDRO MONTES DE OCA ESTRADA

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 05 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 05 de abril del 2021.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 05 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-683/2021

ACTOR: CARLOS ALEJANDRO MONTES DE OCA ESTRADA

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del oficio TEEG-ACT-123/2021, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día 05 de abril de 2021, asignándosele el número de folio 003246, mediante el cual se notifica el Acuerdo plenario de fecha 01 de abril de 2021, dictado por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato[2] en el expediente **TEEG-JPDC-20/2021,** y se remiten diversas constancias.

En el referido Acuerdo se determinó lo siguiente:

> *"(…) la Comisión de Justicia, en ejercicio pleno de sus atribuciones, deberá realizar las gestiones necesarias para que en un plazo no mayor de **24 horas** contadas a partir de la notificación de la presente resolución, haga el pronunciamiento que corresponda respecto de la procedencia o improcedencia de la demanda, lo que deberá comunicar en las siguientes **24 horas** a este Tribunal con las constancias pertinentes. En caso de que la admita, deberá observar las etapas procesales y plazos establecidos en sus estatutos y demás disposiciones internas hasta al emisión de la resolución que corresponda.*
>
> *Consecuentemente, la citada instancia partidista deberá remitir a este órgano jurisdiccional copia certificada de la determinación que le ponga fin*

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Tribunal Estatal.

*al medio de impugnación, dentro de las **24 horas** siguientes a que ello ocurra. (…)*

3. PUNTOS DEL ACUERDO

PRIMERO.** Es **improcedente** el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del ciudadano, promovido por **Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada (…)

***SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio de impugnación planteado a la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena**, (…)*

En consecuencia, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Estatal, se da cuenta del medio de impugnación presentado por el **C. Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de León, en el estado de Guanajuato, mediante el cual controvierte que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA no cumplió con la Convocatoria a la selección de candidaturas para miembros de los ayuntamientos, así como la falta de transparencia del proceso de selección del candidato al cargo referido.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[3]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[4]; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

[3] En adelante Estatuto.
[4] En adelante Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA no cumplió con la Convocatoria a la selección de candidaturas para miembros de los ayuntamientos, así como la falta de transparencia del proceso de selección de candidato a la Presidencia Municipal de León, en el estado de Guanajuato,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado "Del Procedimiento Sancionador Electoral".

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por el **C. Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se encuentra presentado en tiempo y forma, pues al tratarse de supuestas omisiones e irregularidades en las que han incurrido los órganos partidistas que instrumentan el proceso de selección, debe entenderse, en principio, que el mencionado acto se realiza cada día que trascurre, toda vez que son actos de tracto sucesivo, y en esa virtud, se arriba a la conclusión de que el plazo legal para cuestionarlo no ha vencido, debiéndose tener por presentado el medio de impugnación en forma oportuna.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del artículo 19 del Reglamento, no será requisito indispensable *"Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar"* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que

controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal, para que, en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De las medidas cautelares. Que considerando la tesis de jurisprudencia 45/2010 de rubro "REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD[5]", no ha lugar a que se implementen las medidas cautelares a que hacer referencia la parte actora en su escrito, toda vez que, en materia electoral no hay efectos suspensivos, y por tanto, las irregularidades que hubiesen tenido lugar, son reparables.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por el **C. Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de León, en el estado de Guanajuato.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-GTO-683/2021,** para efecto de tramitarlo conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

[5] Consultable en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=45/2010&tpoBusqueda=S&sWord=45/2010

IV. Notifíquese por correo electrónico el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. Notifíquese el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 6 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-690/2021

ACTOR: HÉCTOR PÉREZ BRITO

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 6 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 14:00 horas del 6 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 06 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJMOR-690/2021

Actores: NOHEMÍ GARCÍA ORTIZ Y OTROS

Autoridad Responsable: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de plenario** de **2 de abril de 2021 correspondiente al expediente TEEM/SG/231-21** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Morelos** , motivo del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por el C. HËCTOR PÉREZ BRITO en contra de la Comisión Nacional de Elecciones, por presuntos actos violatorios de la normativa interna de MORENA, recibidos el 3 de abril de 2021, en la Sede Nacional de Este Partido Político**.**

En el referido acuerdo, el Tribunal Electoral del Estado de Morelos estableció que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, fin de garantizar de manera eficaz el derecho de acceso a la justicia de la promovente, lo procedente es reencauzar el escrito de demanda y anexos para que sean conocidos por la Comisión Nacional de Honestidad y Justina, quien a la brevedad y en plenitud de sus atribuciones deberá resolver lo que conforme a derecho considere procedente, (…)*".

En su recurso de queja, el promovente señala como acto impugnado lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*a) El acto impugnado versa sobre el registro de candidato a diputados locales por el principio de representación proporcional del estado de Morelos publicado el día 28 de marzo de 2021.*"

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motivo el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. HÉCTOR PÉREZ BRITO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante el Tribunal Electoral del Estado de Morelos y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. HÉCTOR PÉREZ BRITO**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncia podría transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. HÉCTOR PÉREZ BRITO,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES** adjuntas a sus escritos de medios de impugnación
- La **TECNICA**
- La **PRESUNCIONAL LEGAU Y HUMANA**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por

lo que es procedente dar vista de los escritos de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **24 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por el **C. HÉCTOR PÉREZ BRITO,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MOR-690/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes**,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado del recurso de queja a la parte demanda, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **24 HORAS (VEINTICUATRO HORAS)** partir de la notificación del presente acuerdo apercibiendo a la autoridad responsable de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término muy breve por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com

En virtud de que todos los medios de impugnación son idénticos en su contenido, la parte demandada, pruebas ofrecidas y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto esta CNHJ estima pertinente corre traslado únicamente de un solo escrito de medio de impugnación.

V. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **24 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 06 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-702/2021

ACTOR: MANUEL DUARTE RAMIREZ

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (06) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (06) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 06 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-MICH-702/2021

ACTOR: MANUEL DUARTE RAMIREZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito queja promovido por el **C.MANUEL DUARTE RAMIREZ** de fecha 02 de abril de 2021, recibido vía correo electronico de este órgano jurisdiccional el día 02 de abril de 2021, el cual se interpone en contra del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** por presuntas faltas y conductas contrarias a los prinicpios y normativiad de MORENA, en el proceso de selección de candidatos para el proceso electoral 2020-2021.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

1. ***Designación de Comisión de elecciones y consejo consultivo de Morena:***

   El 13 de diciembre del año 2020 el CEN de MORENA aprobó el "Acuerdo por el que se designa a la Comisión Nacional de elecciones para el proceso electoral 2020-2021 en el que Michoacán queda inmerso.

2. ***Convocatorias***

El 22 de diciembre del año 2020 el CEN o Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, emite la Convocatoria al proceso de Selección de Candidatos a Diputados locales en el estado de Michoacán, para el proceso electoral antes mencionado.

3. Inscripción

El día 9 de febrero del 2021, el promovente del presente medio de impugnación me inscribí al proceso de selección interna para el cargo de diputado federal por el principio de mayoría relativa para el Distrito electoral 02, con cabecera en Puruándiro Michoacán.

4. Resultado de la Encuesta.

Con fecha 29 de marzo de 2021, de manera extra oficial se dio a conocer el Resultado de la encuesta, tal como lo acredito con la publicación que adjunto a este documento. Sin que el suscrito resultara beneficiado, teniendo el suscrito los mejores resultados de la encuesta y se resolvió contrario a ello.

Derivado de tener el mejor derecho a ser el participante a la representación política a integrarse mediante la elección de sufragio libre secreto para representar en la cámara de diputados al pueblo de Michoacán y del distrito 02 de Puruándiro, Michoacán , es que acudo a defender mi derecho y el de las personas que tiene la confianza en mí para llegar a tal representación política.

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**. Documento de mi inscripción a MORENA.

2. **DOCUMENTOS PÚBLICA**: documentos de la inscripción a participar en el proceso electivo de la que se trata interno de MORENA.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

(en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Que, de acuerdo con lo establecido por los artículos 54 y 56 del Estatuto; y el artículo 19° del Reglamento de la CNHJ, el escrito de queja presentado, cumple con todos los requisitos de procedencia y toda vez que se desprenden diversas inconformidades en contra de actuaciones de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** es que resulta procedente que este órgano jurisdiccional partidario radique y otorgue un número de expediente para el recurso referido y lleve a cabo las diligencias ante los órganos estatutarios correspondientes a fin de dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, es procedente requerir a dicho órgano para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, así como remitan la documentación que considere pertinente.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES PUBLICAS** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C.MANUEL DUARTE RAMIREZ**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MICH-702/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.MANUEL DUARTE RAMIREZ**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** para que en un plazo de 48 horas remita la documentación requerida, lo anterior

de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México a, 06 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-TAM-628/2021

ACTOR: ARTEMIO MALDONADO FLORES.

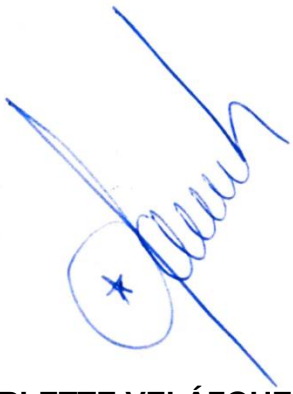
AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 06 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 06 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

CNHJ/P5-EC

Ciudad de México a, 06 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-TAM-628/2021

ACTOR: ARTEMIO MALDONADO FLORES.

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja de fecha 29 de marzo de 2021, recibido en la oficialía de partes de la sede nacional de nuestro partido el día 29 de marzo del presente año, promovido por el **C. Artemio Maldonado Flores**, el cual se interpone en contra de los integrantes de la **Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 6, 26, 49, 53, 64 de los Estatutos de MORENA; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 64, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 94, 100, 101, 104, 121, 124, 125, 128, 129, 130, 131, Reglamento Interior de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Dentro del escrito de queja, la hoy quejosa señala como actos a combatir:

> *"**Acto Combatido**: La determinación de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA de colocarme en el lugar número 34 de la lista de representación proporcional de Diputados Federales de MORENA en la Segunda Circunscripción Electoral, según el Sistema Nacional de Registros del INE, a pesar de haber sido electo en el lugar 10 de la lista de hombres en el proceso eleccionario de MORENA, a través de la elección por insaculación del 18 de marzo del 2021."*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en copia de la integración de los órganos directivos de MORENA a nivel estatal extraída del portal del INE.

2. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la copia del correo de fecha 26 de marzo del 2021, enviado por el Sistema Nacional de Registros del INE, mediante el cual se me da conocer la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, me designo en el lugar 34 de la lista de diputados federales de MORENA de representación proporcional en la segunda circunscripción electoral.

3. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la copia del formulario de Aceptación de Registro de la Candidatura, Proceso Electoral Federal Ordinario de fecha 26 de marzo del 2021, mediante el cual Comisión Nacional de Elecciones de MORENA me designó en el lugar 34 de la lista de diputados federales de MORENA de representación proporcional en la segunda circunscripción electoral y se me solicita que sea firmado, a pesar de no ser lugar para el cual fui electo.

4. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la copia de la Convocatoria de fecha 17 de marzo del 2021, la C. Bertha Luján Uranga, Presidenta del Consejo Nacional de MORENA emitió la convocatoria para que sesionara el del mismo Consejo con el propósito de aprobar entre otras cosas, la Presentación de la Comisión Nacional de Elecciones de las candidaturas de Cada Género y su aprobación en su caso y la Presentación de la Comisión Nacional de Elecciones de las candidaturas de Externas de MORENA y su aprobación en su caso.

5. **TÉCNICA,** consistente en la audio-grabación de la sesión del Pleno del Consejo Nacional de MORENA celebrada el pasado 25 de marzo del 2021, a través de la cual se puede dar cuenta de la falta de quórum para llevar a cabo, entre otras cosas, Presentación de la Comisión Nacional de Elecciones de las candidaturas de Cada Género y su aprobación en su caso y la Presentación de la Comisión Nacional de Elecciones de las candidaturas Externas de MORENA y su aprobación en su caso, mediante la cual se demuestra que las candidaturas no han sido aprobadas por el Pleno del Consejo Nacional de MORENA, como legalmente corresponde.

6. **DOCUMENTAL,** consistente en el informe en el que de a conocer el Consejo Nacional de MORENA, que no aprobó las Candidaturas externas.

7. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en el Informe de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, en el que da a conocer si se valoró los perfiles de los militantes que resultaron insaculados, para ocupar espacios en las listas de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional en las listas de las 5 circunscripciones plurinominales.

8. **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en el Informe de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA sobre la calificación y valoración del perfil interno y externo del solicitante: Lic. Artemio Maldonado Flores, para ocupar espacios reservados de perfiles acordes para “potenciar la estrategia político-electoral del partido”.

9. **PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA,** siempre y cuando favorezca a los suscritos como terceros interesados.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> *"Artículo 47°. Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del

Reglamento.

TERCERO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de las autoridades responsables que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por el **C. Artemio Maldonado Flores**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. Artemio Maldonado Flores**, toda vez que acredita candidato electo mediante la insaculación del día 18 de marzo del 2021, para el cargo de diputados federales de representación proporcional en la Segunda Circunscripción, en el lugar 10 de la lista de hombres; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

CUARTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

QUINTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES** marcadas con los numerales 1, 2, 3 y 4**,** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza, asimismo, se admite la prueba **TÉCNICA** señalada en el numeral 5, de conformidad con lo establecido

por el artículo 78 del Reglamento de la CNHJ, así como la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

Respecto de las documentales marcadas con los numerales 6, 7 y 8, se tienen por ofrecidas y se da vista a las Autoridades Responsables a efecto de que manifiesten lo que a su derecho convenga.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Artemio Maldonado Flores,** con fundamento en lo establecido en el Considerando TERCERO del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-TAM-628/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** para que, dentro del plazo de **48 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Artemio Maldonado Flores,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a las autoridades responsables, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** y al **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-YUC-708/2021

ACTOR: MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTRA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **07 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **11:00 horas** del día **07 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-YUC-708/2021

ACTOR: MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTRA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del escrito recibido vía correo electrónico el **29 de marzo de 2021**, mediante el cual el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH**, en su calidad de aspirante a candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito federal de Yucatán dentro de la tercera circunscripción federal, mediante el cual controvierte la supuesta imposición por parte del COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL y la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, ambos de MORENA, para registrar ante el Instituto Nacional Electoral como candidato al C. ÓSCAR BRITO ZAPATA como candidato al cargo referido.

Del medio de impugnación se desprenden los siguientes motivos de inconformidad:

> *"ACTO IMPUGNADO.*
> *a) La ilegal imposición por parte de la Comisión Nacional de Elecciones y del comité ejecutivo nacional de MORENA, para registrar a OSCAR BRITO ZAPATA como candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito federal electoral de la tercera circunscripción ante el Instituto Federal Electoral sin haber cumplido con lo establecido en la convocatoria emitida en fecha 22 de diciembre de 2020 y publicada el 23 de diciembre de 2020 por el comité ejecutivo nacional de*

[1] En adelante Comisión Nacional.

MORENA.

b) *La violación de mis derechos politico-electorales y en lo particular al principio de transparencia de cómo se designó a OSCAR BRITO ZAPATA, quien no se registró como candidato en la fecha establecido (07 de enero de 2021) (…)*
c) *La violación de los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza, independencia, cometidos en mi perjuicio por la Comisión nacional de elecciones y el comité ejecutivo nacional, ambos del partido MORENA.*
d) *Todos los actos derivadas y vinculados con la expedición de la constancia y/o registro ante el instituto nacional electoral del señor OSCAR BRITO ZAPATA (…) "*

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[2]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[3]; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

[2] En adelante Estatuto.
[3] En adelante Reglamento.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **la supuesta imposición por parte del COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL y la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, ambos de MORENA, para registrar ante el Instituto Nacional Electoral como candidato al C. ÓSCAR BRITO ZAPATA como candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito federal de Yucatán dentro de la tercera circunscripción federal,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado "Del Procedimiento Sancionador Electoral".

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se encuentra presentado dentro del plazo de 4 días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del artículo 19 del Reglamento, no será requisito indispensable *"Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar"* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que las autoridades responsables de dicho acto son el **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** ambas **de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista del medio de impugnación y anexos, para que, en un plazo máximo de

48 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De las medidas cautelares. Que considerando la tesis de jurisprudencia 45/2010 de rubro "REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD[4]", no ha lugar a la suspensión del acto reclamado a que hacer referencia la parte actora en su escrito, toda vez que, en materia electoral no hay efectos suspensivos, y por tanto, las irregularidades que hubiesen tenido lugar, son reparables.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH,** en su calidad de aspirante a candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito federal de Yucatán dentro de la tercera circunscripción federal.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-YUC-708/2021,** para efecto de tramitarlo conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista del medio de impugnación y anexos, al **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** ambas **de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

IV. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

[4] Consultable en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=45/2010&tpoBusqueda=S&sWord=45/2010

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las autoridades responsables, el **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** ambas **de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-CM-710/2021

ACTOR: Alma Bertha García Gutiérrez

AUTORIDADES RESPONSABLES: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 07 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 13:00 horas del 07 de abril de 2021.

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-CM-710/2021

ACTOR: Alma Bertha García Gutiérrez.

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del recurso de queja presentado por la C. **Alma Bertha García Gutiérrez** recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 02 de abril de 2021, con número de folio 003097, la cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, por presuntas conductas contrarias a la Convocatoria dentro del Proceso electoral 2020-2021.

Dentro del recurso de queja la hoy actora señala como hechos que le generan agravio lo siguiente:

- Que el 30 de marzo del año en curso, la hoy actora tuvo conocimiento de la relación de registros aprobados, así como las candidaturas por el principio de mayoría relativa aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, las cuales incumplen con el acuerdo emitido por dicha Comisión de fecha 15 de enero de 2021.

- Que a la quejos no le fue informada la metodología aplicada por la cual no aparece en las listas de Elección de MORENA, ni de los registros y candidaturas aprobadas, no obstante que es discapacitada y tiene a su favor el acuerdo de fecha 15 de enero de 2021, por el cual se reservan los diez primeros lugares de cada una de las listas para postular candidatos que cumplan los parámetros de acciones afirmativas.

- Que se vulnera el contenido del artículo 6 bis del Estatuto de MORENA en virtud de que no se toma en cuenta la trayectoria, los atributos ético-políticos y la antigüedad en la lucha por las casusas sociales de la quejosa.

Dentro del medio de impugnación la hoy quejosa presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **DOCUMENTALES PUBLICAS.** Consistentes en:

    a. Copia simple de la credencial para votar, expedida por el Instituto Federal Electoral, con número de folio 2326005029326, a favor de la quejosa.

    b. Constancia de estudios en original de la Universidad autónoma de México de la facultad de Filosofía y Letras con número de folio 382/19, a favor de la quejosa.

2. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en dos fojas cuyo contenido es la semblanza curricular de la postulante.

3. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en copia simple de siete fojas de la participación de la postulante en el proceso interno, con lo que se acredita que se realizaron los tramites.

4. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en copia simple de una foja de la Comisión Nacional de Elecciones firmada, con la que se acredita que se dio cumplimiento a los requisitos para afiliarse a morena.

5. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en copia simple de una foja con la que se acredita la participación de la quejosa en el proceso interno, formato 3 de fecha 10 de febrero de 2021.

6. **Palca fotográfica** de la quejosa sobre la inscripción, con la que se acredita que asistió al registro correspondiente para contender como Diputada Federal por MORENA.

7. **Tarjetón de afiliación** como promotora de la soberanía nacional a nombre de Alma Bertha García Gutiérrez, expedida por MORENA.

8. **Credencial de afiliación** como promotora de la soberanía nacional a nombre de Alma Bertha García Gutiérrez, expedida por MORENA.

9. **Carnet de la Ciudad de México** del programa delegacional de atención a personas con discapacidad con número de folio 255 a nombre de Alama Bertha García Gutiérrez .

10. Constancia de discapacidad y funcionalidad del gobierno de la Ciudad de México, documento con el cual se acredita que la quejosa pertenece a los grupos vulnerables al padecer una discapacidad degenerativa y por ello le favorece el acuerdo publicado el día 15 de enero de 2021 en cumplimiento a los acuerdos INE/CG572/2020, INE/CG18/2021 e INE/CG160/2021.

11. **Dos constancias de radiografías** de salud digna una de columna lumbar y una de pelvis y cadera con lo cual se acredita que la quejosa pertenece a los grupos vulnerables al padecer una discapacidad degenerativa y por ello le favorece el acuerdo publicado el

día 15 de enero de 2021 en cumplimiento a los acuerdos INE/CG572/2020, INE/CG18/2021 e INE/CG160/2021.

12. **Acuerdo** emitido por la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, publicado el día 15 de enero de 2021, relativo al cumplimiento a los acuerdos INE/CG572/2020, INE/CG18/2021 e INE/CG160/2021, del Instituto Nacional Electoral, por el cual se garantiza postular candidaturas con acciones afirmativas, dentro de los primeros diez lugares de las listas que corresponden a las 5 circunscripciones electorales para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

13. **Las listas** correspondientes a la circunscripción 5 electoral para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, de los registros y candidaturas aprobadas.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **Admisión** del medio de impugnación motivo del presente acuerdo en razón de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:}

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> *"Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por la C. **Alma Bertha García Gutiérrez**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se reencauzo a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por la C. **Alma Bertha García Gutiérrez**, toda vez que acredita aspirante del partido político MORENA con registro para contender para en el proceso electoral 2020-2021 y militante de MORENA

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta señala como autoridad responsable **a la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del medio de impugnación y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES PUBLICAS, PRIVIDAS y TÉCNICAS** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el medio de impugnación promovido por la **C. Alma Bertha García Gutiérrez,** de conformidad en lo en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CM-710/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, para que, a través de quien los represente, dentro del plazo de 48 horas a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **Alma Bertha García Gutiérrez**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar**.**

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DEL 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GRO-670/2021

ACTOR: ANGEL BASURTO ORTEGA

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 07 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:00 horas del 04 de abril del 2021.

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA
SECRETARIA DE PONENCIA 2
COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GRO-670/2021

ACTOR: ANGEL BASURTO ORTEGA

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del Acuerdo Plenario**,** vía correo postal al domicilio oficial de este órgano partidario , en fecha 03 de abril por el cual se notifica la Resolución de Reencauzamiento emitido por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación del expediente de antecedentes 52/2021, por el cual el **C. ANGEL BASURTO ORTEGA** interpone medio de impugnación en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES;** del cual se desprenden supuestas faltas al Estatuto y a los documentos básicos de MORENA así como presuntas faltas a los procesos democráticos internos de Morena.

En el escrito presentado por el **C. ANGEL BASURTO ORTEGA,** se narran los siguientes hechos:

> *El 27 de febrero del presente año mediante correo electronico, solicite ante la CNE, para ser candidato de Unidad a gobernador del Estado de Guerrero, mediante la acción afirmativa indígena (…)*
>
> *El 08 de marzo la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, remitió mi impugnación ante el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, así mismo dando la contestación a mi solicitud referida, negándome la candidatura*
>
> *(…)*

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo, respecto de los agravios y hechos valer por el actor con base a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que a partir de lo establecido el Artículo 49º del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes y órganos internos de MORENA.

SEGUNDO. – Que una vez analizado el recurso de queja, se concluye que cumple con los requisitos señalados en el artículo 19 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar inicio al Procedimiento Sancionador Electoral, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 38 del Reglamento de la CNHJ que a la letra señala:

> ***Artículo 19****. El recurso inicial de queja deberá presentarse por escrito, en original en la Oficialía de Partes y/o al correo electrónico de la CNHJ, cumpliendo los siguientes requisitos para su admisión:*
>
> *a) Nombre y apellidos de la o el quejoso.*
> *b) Los documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería de la o el quejoso como militante de MORENA.*
> *c) Dirección de correo electrónico para oír y recibir todo tipo de notificaciones. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio en la Ciudad de México.*
> *d) Nombre y apellidos de la o el acusado;*
> *e) Dirección de correo electrónico de la o el acusado. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio.*
> *f) La narración expresa, clara y cronológica de los hechos en los que funde su queja, sus pretensiones, así como la relación con los preceptos estatutarios presuntamente violados.*
> *g) Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la*

queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar.
h) En caso de solicitar la aplicación de medidas cautelares, estas deberán de solicitarse en el escrito inicial de recurso de queja, exponiendo las consideraciones de hecho y derecho en los que se base la solicitud de dichas medidas. La CNHJ determinará sobre su procedencia.
i) Firma autógrafa. En caso de que el escrito sea presentado por correo electrónico, serán válidas las firmas digitalizadas;

Cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los Órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14° Bis del Estatuto en los incisos a, b, c, d, e y f, es decir actos de legalidad, no será requisito indispensable lo previsto en el inciso g).

***Artículo 38**. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.*

Lo anterior, en virtud de que, de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, serán faltas a la debida función electoral y los principios democráticos de los procesos electorales internos de MORENA

TERCERO. - Admisión. Se admiten el recurso de queja, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. - El recurso de queja fue presentado por el **C. ANGEL BASURTO ORTEGA,** de manera electrónica ante el correo electrónico de esta Comisión, mismo que contienen los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, puesto que el recurso de queja se promovido por **C. ANGEL BASURTO ORTEGA** quien acredita su

personalidad mediante copia simple de credencial de militante; mismo que denuncia actos quetransgreden su esfera jurídica como militante de morena en el Estado de Guerrero, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios exhibidos por la parte actora: se tienen por ofrecidas las pruebas siguientes:

1. **Documental.** Consistente en documentos que exhibió el actor para solicitar la candidatura
2. **Documental.** Consistente en copia simple de afiliación
3. **Documental.** Consistente en copia simple de credencial de elector
4. **Documental.** Consistente en diploma
5. **Presuncional legal y humana.** en sus dos aspectos, en todo lo que favorezca al suscrito en el presente procedimiento
6. **Instrumental de actuaciones.** en todo lo que favorezca a los promoventes en elpresente procedimiento

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 54º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Décimo Primero, artículos 100 y 101 del Reglamento de la CNHJ, y demás leyes de la materia aplicables al presente asunto.

CUARTO. - Que una vez habiendo cumplido con todos los requisitos de procedibilidad, se da trámite al medio de impugnación presentado por el **C. ANGEL BASURTO ORTEGA,** asimismo, se procede a notificar al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** del recurso presentado en su contra; en consecuencia, se corre traslado de escrito inicial de queja y pruebas, lo anterior deacuerdo a los dispuesto en el artículo 41 y 42 del Reglamento de esta Comisión, elcual dicta:

> *“Artículo 41. Al haber cumplido con los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 19º del presente Reglamento y en un plazo no mayor a 30 días hábiles, la CNHJ procederá a emitir y notificar el Acuerdo de Admisión, a partir de lo establecido en el TÍTULO TERCERO, del*

presente Reglamento."

"Artículo 42. En el caso de que del escrito se derive que el responsable es un órgano y/o Autoridad de MORENA, la CNHJ procederá a darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a fin de que, en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. De no presentarse el informe circunstanciado, en tiempo y forma, se resolverá con lo que obra en autos."

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA; 12, 19, 37,38, 40 y 41 y Título Décimo Tercero del Reglamento de la Comisión de Honestidad y Justicia; 464, 465, 467 y demás relativos aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de aplicación supletoria; por lo que, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite el escrito de queja promovido por el **C. ANGEL BASURTO ORTEGA** en virtud de la parte considerativa del presente acuerdo.

II. **Fórmese y Radíquese** el expediente CNHJ-GRO-670/2021 para su registro en el Libro de Gobierno.

III. Se tienen por **OFRECIDAS LAS PRUEBAS** de la parte actora, las cuales se adjuntan al escrito inicial de queja.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, como corresponda, el presente acuerdo para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** a la dirección quela Comisión Posee**;** así mismo **córrase traslado** del escrito de queja y sus anexos para que en un **plazo de cuarenta y ocho horas** realice la contestación correspondiente y manifiesten lo que a su derecho convenga, para los efectos estatutarios y

legales a que haya lugar. Apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se tendrá por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com, tomando en cuenta la situación sanitaria a nivel mundial que actualmente se vive, derivado de la enfermedad ocasionada porel virus SARSCoV2- COVID 19.

VI. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional intrapartidario el presente Acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por UNANIMIDAD los integrantes de la Comisión Nacional deHonestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, 07 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-450/2021

ACTOR: SAMUEL HERNÁNDEZ CRUZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 07 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 07 de abril del 2021.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-450/2021

ACTOR: SAMUEL HERNÁNDEZ CRUZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[1] da cuenta del escrito presentado vía correo electrónico, el día 01 de abril de 2021, mediante el cual el C. **SAMUEL HERNÁNDEZ CRUZ** desahoga el requerimiento contenido en el acuerdo de prevención de fecha 29 de marzo de 2021.

Es por lo anterior que se emiten los siguientes:

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió

[1] En adelante Comisión Nacional.

el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

El 23 de febrero del 2021, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral suscribió el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/3118/2021, a través del cual, en acatamiento a la sentencia SUP-JDC-162/2020, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, modificó el oficio INE/DPPP/DE/DPPF/2765/2020, mediante el cual se declaró la procedencia constitucional y legal de las modificaciones al Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, únicamente por lo que hace a los artículos 41 y 133, inciso d).

En este sentido, los presentes asuntos se atenderán bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por los actores se ajusta a lo previsto en el artículo 38[2] del Reglamento en razón a que se controvierten **actos derivados del proceso de selección a las candidaturas federales de representación proporcional**, por lo cual resultan aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Título Noveno del referido Reglamento.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por el **C. SAMUEL HERNÁNDEZ CRUZ,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Se reserva proveer sobre la oportunidad hasta en tanto recibir el informe circunstanciado rendido por la autoridad responsable.

[2] Artículo 38. **El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero** u órgano de MORENA, **en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento**, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad del acto en virtud de que se ostentan como aspirantes a candidatos de MORENA en el proceso electoral 2020-2021 que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

SEXTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos en el medio de impugnación se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la queja presentada por el actor, para que en un plazo máximo de 48 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovidos por el **C. SAMEUL HERNÁNDEZ CRUZ**, en su calidad de aspirante a candidata a Diputado Federal, por MORENA en el proceso electoral 2020-2021, tal como se estableció en los Considerandos.

II. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, para que en un plazo máximo de 48 horas rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

III. **Notifíquese por correo postal** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. SAMUEL HERNÁNDEZ CRUZ**, por señalar dirección electrónica en su escrito para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad responsable, a **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 7 de abril de 2021

07/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-712/21

Actor: Guillermo León Mendoza

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **7 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18:00 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 7 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-712/21

Actor: Guillermo León Mendoza

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **5 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **ST-JDC-126/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 6 de los corrientes**, con número de **folio 003355**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Guillermo León Mendoza** de 25 de marzo de 2021.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…) debe reencausarse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido político MORENA, para que lo conozca y resuelva en el plazo de (3) TRES DÍAS NATURALES, contados a partir de la legal notificación del presente acuerdo, y dentro de las (24) veinticuatro horas siguientes, deberá notificar el sentido de su determinación al actor en el domicilio señalado en su demanda.*
>
> *ACUERDA:*
>
> *(…).*
>
> *SEGUNDO. Se reencausa el presente medio de impugnación para que sea conocido y resuelto por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido MORENA.*

(…)".

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Guillermo León Mendoza** de **25 de marzo de 2021, a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles al Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Diputados Federales por Mayoría Relativa y Representación Proporcional.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…).*

AGRAVIOS:

PRIMERO.- Los actos reclamados agravian al interesado por la falta de respeto a los plazos establecidos en la Convocatoria, así como de transparencia y publicidad del proceso de selección de candidatos que marca LA CONVOCATORIA (…) omisión de la publicidad concerniente a la relación de solicitudes de registro aprobadas de los aspirantes mejores posicionados para las candidaturas al cargo de Diputado de Mayoría del Distrito (…).

SEGUNDO.- Causa agravio al promovente el grado de indefensión que se deja por parte de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA (…), al no respetar las bases constitucionales de las elecciones al no respetar las etapas del calendario del proceso electoral federal. (…).

TERCERO.- LA FALTA DE DEBIDA FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN EL AJUSTE A LA CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL; PARA EL PROCESO ELECTORAL 2020-201 (…).

CUARTO.- La Comisión Nacional de Elecciones de MORENA trasgredió el método de selección interna estableció en la convocatoria (…).

QUINTO.- (…).

SEXTO.- (…).

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y

aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- Actos y/u omisiones atribuibles relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos a Diputados Federales por Mayoría Relativa y Representación Proporcional de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos mínimos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** Se reserva su pronunciamiento para momento procesal posterior a fin de que la autoridad responsable haga valer al respecto lo que a su derecho convenga.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso de selección interna

de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Guillermo León Mendoza** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-712/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **6 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Guillermo León Mendoza** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del

TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

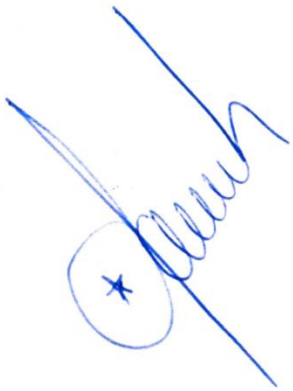
EXPEDIENTE: CNHJ-NAY-720/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de prevención emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 07 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 07 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 07 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-NAY-720/2021

ACTOR: Adriana Jael Pérez Mackintosh

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional De Elecciones Y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

ACTORES: Adriana Jael La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 26 de marzo de 2021, por la **C. Adriana Jael Pérez Mackintosh**, el cual se interpone en contra del **Comisión Nacional De Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional,** por presuntas omisiones relacionadas con el registro y proceso de designación para los candidatos para el proceso electoral 2020-2021 en el estado de Nayarit, podrían ser sancionables.

Dentro del escrito de queja, los hoy quejoso señalan como actos a combatir:

1. *"Como militante activo debidamente afiliada tengo el derecho a participar en las diferentes etapas del proceso para la selección de candidaturas para puestos de elección popular, sin embargo, al no considerar mi registro dentro del proceso de insaculación anulan mis posibilidades de ser electa como candidata a diputada federal por el principio de representación proporcional*

2. *Que al no hacer mi de mi conocimiento aun cuando lo solicité por escrito de las razones para descartar mi registro se agravian los principios democráticos que enarbola el estatuto de morena."*

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del

Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que los medio de impugnación promovido por la C. Adriana Jael Pérez Mackintosh, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. Adriana Jael Pérez Mackintosh, toda vez que acredita ser aspirante a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Nayarit.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del

escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Esta Comisión Nacional manifiesta que en el escrito presentado por la hoy acora no fueron ofrecidas pruebas ni un apartado correspondiente por lo que únicamente se harán vale las constancias que obran en autos y lo que se desprenda del presente procedimiento.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por el **C. Adriana Jael Pérez Mackintosh,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-NAY-720/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Adriana Jael Pérez Mackintosh,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional De Elecciones De Morena y el Comité Ejecutivo Nacional,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DE 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-718/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 07 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 07 de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-718/2021.

ACTOR: PRIMITIVO BAUTISTA HERNÁNDEZ.

ACUSADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTROS.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca del oficio **TEEO/SG/A/2601/2021** relativo al expediente **JDC/87/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias de un medio de impugnación promovido por el **C. Primitivo Bautista Hernández** de fecha 29 de marzo de 2021, el cual interpone en contra de el acuerdo, circular, dictamen y/o resultado de la encuesta realizada para determinar al candidato de MORENA al cargo de Diputado Local por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08, de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca; y, el comunicado de veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, por el que se informa el resultado de la encuesta realizada para determinar candidato de MORENA al Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec y a distritos para el proceso electoral 2020-2021, en la parte relativa al resultado de la encuesta al cargo de Diputado Local por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08, de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, por el partido MORENA, donde se hace del conocimiento que el Pre Candidato ganador de la encuesta es Sergio López Sánchez.

En referida sentencia emitida por plenario el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca se resolvió lo siguiente:

*"**Resuelve***

***Primero.** Es improcedente el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.*

***Segundo.** Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa al Órgano de Justicia de MORENA, por lo que se le deberán remitir todas las constancias del expediente."*

Dentro del escrito de queja, los hoy quejoso señalan como actos a combatir:

> *"El acuerdo, circular, dictamen y/o resultado de la encuesta realizada para determinar al candidato de MORENA al cargo de Diputado Local por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08, de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca; y, el comunicado de veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, por el que se informa el resultado de la encuesta realizada para determinar candidato de MORENA al Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec y a distritos para el proceso electoral 2020-2021, en la parte relativa al resultado de la encuesta al cargo de Diputado Local por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08, de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, por el partido MORENA, donde se hace del conocimiento que el Pre Candidato ganador de la encuesta es Sergio López Sánchez."*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **LA DOCUMENTAL.** Consistente en el acuse del escrito presentado al Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca, por el cual solicito se me expidan copias certificadas del acuerdo, circular, dictamen y/o resultado, de la encuesta realizada por la Comisión Nacional de Encuestas del Partido MORENA para determinar al candidato de MORENA al cargo de Diputado Local por el Principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08 de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, por el Partido MORENA, así como de la encuesta y su metodología, y de la información vinculada a los resultados de la mencionada encuesta, que concluyen con la definición del candidato al cargo de Diputado Local por el Principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08 de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, por el Partido MORENA. Documentales solicitadas e informe que bajo protesta de decir verdad no han sido expedidas, y que solicito que en términos de lo establecido por el artículo 9, punto 1, fracción g) de la Ley de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca, sean requeridas a las responsables Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca; y Comisión Nacional de Encuestas de MORENA, para que sean glosadas a los autos, y sean tomadas en cuenta al momento de resolverse. Prueba que se relaciona con todos y cada uno de los hechos del escrito y con el agravio hecho valer.

2. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Misma que hago consistir en todos y cada una de las documentales y actuaciones que obran en el expediente en que se actúa y que favorezcan a los intereses del suscrito.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de

la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o

constitucionales.”

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por el **C. Primitivo Bautista Hernández**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. Primitivo Bautista Hernández**, toda vez que acredita ser aspirante a la Diputación Local por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08, de la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, por el partido MORENA.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Encuestas del Partido MORENA, Comisión Nacional de Elecciones del Partido MORENA, al Delegado del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA y al Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 24 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

En ese orden de ideas, como se desprende de constancias del expediente **JDC/87/2021,** radicado ante el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca y remitido a esta Comisión Nacional, se prevé la existencia del informe circunstanciado de **Sesul Bolaños López en su carácter presidente del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Oaxaca,** el cual será tomado en consideración al momento de la emisión de la resolución correspondiente.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas la **DOCUMENTAL,** así como la **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Primitivo Bautista Hernández,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-OAX-718/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Encuestas del Partido MORENA, Comisión Nacional de Elecciones del Partido MORENA, al Delegado del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** para que, a través de quien lo represente, dentro del plazo de **24 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, al **C. Primitivo Bautista Hernández,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, a la **Comisión Nacional de Encuestas del Partido MORENA, Comisión Nacional de Elecciones del Partido MORENA, al Delegado del Comité Ejecutivo**

Nacional de MORENA y al Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Notifíquese el presente acuerdo al Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 07 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-YUC-708/2021

ACTOR: MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTRA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión de ampliación del medio de impugnación** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **07 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **20:00 horas** del día **07 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 07 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-YUC-708/2021

ACTOR: MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA Y OTRA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión de ampliación del medio de impugnación

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**, da cuenta del escrito recibido mediante correo electrónico el día **31 de marzo de 2021**, así como en la sede nacional de nuestro partido político el día **01 de abril de 2021**, asignándosele el número de folio **002989** mediante el cual el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH** presenta ampliación al medio de impugnación radicado dentro del expediente citado al rubro.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de

MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. En virtud de que el presente asunto emana del medio de impugnación radicado en el expediente citado al rubro, es que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión del escrito de ampliación. Respecto de la ampliación del medio de impugnación presentado por la parte actora a fin de ampliar los argumentos expuestos en su escrito primigenio, esta Comisión Nacional da por admitida la misma, de conformidad con la tesis de jurisprudencia de rubro “AMPLIACIÓN DE DEMANDA. PROCEDE DENTRO DE IGUAL PLAZO AL PREVISTO PARA IMPUGNAR (LEGISLACIÓN FEDERAL Y SIMILARES)” la cual establece que la ampliación de la demanda se encuentra sujeta a las reglas relativas a la promoción de los medios de impugnación; y en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y los diversos 19 y 39 del Reglamento.

a) Oportunidad. Que la ampliación del medio de impugnación se encuentra presentada de manera oportuna, dentro del plazo de 4 días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento.

b) Forma. En la ampliación del medio de impugnación se precisa el nombre y la firma de quien la promueve, se mencionan los hechos y se ofrecen pruebas supervenientes.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, en virtud de que la ampliación del medio de impugnación se presentó por un militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De las pruebas supervenientes: Se tienen por ofrecidas las pruebas descritas por la parte actora en su apartado correspondiente al encontrarse ajustadas con lo previsto en los artículos 19, 41, 54, 55, 56, 57 y 85 del Reglamento.

SEXTO. De la vista a la autoridad responsable. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la ampliación del medio de impugnación y anexos, a las autoridades señaladas como responsables dentro del expediente citado al rubro para que, en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO y QUINTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite la ampliación del medio de impugnación** promovida por el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH,** en su calidad de aspirante a candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito federal de Yucatán dentro de la tercera circunscripción federal.

II. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la ampliación del medio de impugnación y anexos, al **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** ambas **de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

III. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. MIGUEL EDMUNDO CANDILA NOH,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las autoridades responsables, el **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** ambas **de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-AGS-422/2021

ACTORA: MARÍA CONCEPCIÓN ROQUE CASTRO

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 08 de abril de 2021

PROCEDIMEINTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-AGS-422/2021

ACTOR: MA. CONCEPCIÓN ROQUE CASTRO

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRO

ASUNTO: Acuerdo de vista

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de contestación emitido por el Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones, de fecha 26 de marzo de 2021, recibido vía correo electrónico a la cuenta oficial de este órgano jurisdiccional partidario en misma fecha, con lo que se le tiene dando contestación en tiempo y forma al procedimiento instaurado en su contra.

Una vez revisadas las actuaciones del expediente al rubro indicado, este órgano jurisdiccional partidario determina la emisión del presente **Acuerdo de vista**

CONSIDERANDO

ÚNICO. - Se tiene a la autoridad señalada como responsable dando contestación, al procedimiento instaurado en su contra mediante el escrito, signado por el **C. LUIS EURÍPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO ENCARGADO DE LA COORDINACIÓN JURÍDICA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**, en cumplimiento lo ordenado mediante acuerdo de Admisión de fecha 23 de marzo del 2021.

En virtud de lo anterior, es que esta Comisión Nacional ordena dar vista a la parte actora la **C. MA. CONCEPCIÓN ROQUE CASTRO**, del escrito de cuenta presentado por la autoridad señalada como responsable, por el **COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** para que en el plazo de **48 horas (CUARENTA Y OCHO HORAS), contadas a partir de la notificación del presente acuerdo** manifieste lo que a su derecho convenga.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho, dicho artículo establece:

> "***Artículo 44.*** *Una vez recibidos los informes o los escritos de respuesta, la CNHJ dará vista mediante el acuerdo correspondiente, a la parte actora para que, un plazo máximo de 48 horas manifieste lo que a su derecho convenga.*"

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 54º y 56º del Estatuto de MORENA y artículo 44 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Agréguese a los autos el** presente acuerdo dentro del expediente al rubro indicado.

II. **Se tiene** a el Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones, dando contestación, en tiempo y forma, al procedimiento instaurado en su contra.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Dese vista** a la parte actora del informe rendido por el Comité Ejecutivo Nacional y otro, a través de su representante, para que en el término **48 horas (CUARENTA Y OCHO HORAS)**, contadas a partir de la notificación

del presente acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.

V. **Publíquese y notifíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional Interpartidario el presente acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.
"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-728/2021

ACTORA: IRENE AMARANTA SOLTELO GONZÁLEZ

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 08 de marzo de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-728/2021

Actor: Irene Amaranta Sotelo González

Autoridad Responsable: Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por la **C. Irene Amaranta Sotelo González**, de fecha 30 de marzo de 2021 y recibido vía correo electrónico en misma fecha a **las 21:36 horas**, por medio del cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones.

En su recurso de queja, la promovente señala lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…).*
>
> *CUARTO.- La suscrita ingrese el 26 de marzo 2021 a la página (…) a efecto de verificar si había publicación de los registros aprobados como, entre otros, aspirantes a regidores a la presidencia municipal de Morena por el municipio de Irapuato, Guanajuato; sin embargo, en ningún momento se publicaron los resultados como lo establecía la convocatoria en su base 2 y AJUSTE realizado a la misma, manifestando que incluso en fecha 27 de marzo del presente año ingrese de nueva cuenta al portal donde se publicarían los resultados, y no existe ninguna publicación de las solicitudes aprobadas de aspirantes a regidores a la presidencia municipal de Irapuato, Guanajuato (…).*
>
> *(…)*

Por lo anterior Cabe mencionar que a causa de la falta de publicidad de los resultados aspirantes a la candidatura a la presidencia municipal y registros en ningún momento me entere quiénes sería más las personas que participaríamos (…).

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en fecha 30 de marzo de 2021 se recibió vía correo electrónico el escrito de queja promovido por la **C. Irene Amaranta Sotelo González.**

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su*

organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. Irene Amaranta Sotelo González**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado vía correo electrónico mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. Irene Amaranta Sotelo González**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncia podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la **C. Irene Amaranta Sotelo González,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- La **DOCUMENTAL PRIVADA**
- La **TÉCNICA**
- La **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la actora, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de

queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo, relativo **a la integración y registro de miembros del ayuntamiento a Presidencia Municipal del partido Morena, en el Municipio de Irapuato, Guanajuato.**

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por la **C. Irene Amaranta Sotelo González,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-728/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Irene Amaranta Sotelo González,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** a la autoridad responsable, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-729/2021

ACTOR: HELADIO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 08 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-729/2021

Actor: Heladio Sánchez Rodríguez

Autoridad Responsable: Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez,** de fecha 30 de marzo de 2021 y recibido vía correo electrónico en misma fecha a **las 23:48 horas**, por medio del cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones.

En su recurso de queja, el promovente señala lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…).*
>
> *6. (…).*
>
> *Hasta la fecha de hoy, no se ha publicado la validación y calificación de los resultados electorales internos por la Comisión Nacional de elecciones, de los candidatos del Estado de Guanajuato a los ayuntamientos.*
>
> *En la base segunda de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021, se determina que "Todas las publicaciones de registros aprobados se realizarán en la página de internet: https://morena.si/",*
>
> *En esa página, ni en ninguna otra, hasta la fecha de hoy, la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, se ha abstenido de publicar, ni dado a conocer la relación de solicitudes aprobadas de los aspirantes a distintas candidaturas, ni publicado el dictamen sobre el proceso interno de selección de candidatos/as para miembros de los ayuntamientos del Estado de Guanajuato, a contender en el proceso 2020-2021, lo que me deja en completo estado de indefensión.*

Así mismo hasta la fecha de hoy La Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, se ha abstenido de emitir y publicar el alcance del DICTAMEN, si es que existe tal dictamen.

7. Registro de candidatos ante el IEEG. El 26 de marzo fue la fecha límite determinada por el IEEG, para el registro de candidatos integrantes de los ayuntamientos del Estado de Guanajuato. En esa misma fecha los representantes en el Estado del Partido Morena firmaron el registro de los candidatos integrantes de los ayuntamientos, de forma irregular, porque hasta esa fecha, no se dio a conocer la relación de solicitudes aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, ni los alcances del dictamen, ni la validación de ese dictamen de elección interna de precandidatos o candidatos, a los puestos de elección popular correspondientes a las alcaldías de los municipios de Guanajuato, resultando el proceso interno de morena para la selección de candidatos, totalmente ilegal, porque no se llevó a cabo como se determinó en la convocatoria ni conforme a los lineamientos del Estatuto de Morena.

Conforme a lo anterior es claro que la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, en ningún momento realizó una elección de candidatos de forma legal, democrática y conforme a los lineamientos establecidos en el Estatuto de Morena y conforme a la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021.

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en fecha 30 de marzo de 2021 se recibió vía correo electrónico el escrito de queja promovido por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez.**

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez,** toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado vía correo electrónico mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncia podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- La **DOCUMENTAL PÚBLICA**

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo, relativo **a la integración y registro de miembros del ayuntamiento a Presidencia Municipal del partido Morena, del municipio de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato.**

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por el **C. Heladio Sánchez Rodríguez,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-729/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-730/2021

ACTOR: JOSÉ ULISES PAREDES ARREGUÍN

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 08 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-730/2021

Actor: José Ulices Paredes Arreguin

Autoridad Responsable: Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el **C. José Ulices Paredes Arreguin,** de fecha 01 de abril de 2021 y recibido en la Sede Nacional de Nuestro Partido en misma fecha a **las 10:55 horas**, por medio del cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones.

En su recurso de queja, el promovente señala lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…).*
>
> *VIOLACIÓN ESTATUTARIA A LA PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA PARA INSCRIBIRSE A LA CANDIDATURA A LA DIPUTACIÓN PLURINUMINAL*
>
> *(…)*
>
> *(…) la Comisión Nacional de Elecciones, realizó la publicación a la convocatoria para la Elección a Diputado Plurinominal para el día 28 de marzo del 2021, la que no se realizó a través de notificaciones domiciliarias, menos aún, en un Diario de Circulaciones Nacional por lo menos con 30 días de anticipación (…).*
>
> *(…)*
>
> *Cómo se observa, se violenta el Estatuto en su artículo 44 de MORENA en su fracción a, pues la decisión final de las Candidaturas*

a Diputación Plurinominal de Guanajuato no es el resultado de una utilización armónica de los métodos de elección, insaculación y encuesta señalados en los preceptos estatutarios referidos.

Cómo se observa, se designó a la Candidatura número 3 a una Mujer que es Externo y cuyo nombre Reservado lo que causa Agravio al Suscrito recurrente;

De igual forma, causa Agravio que no se haya hecho la convocatoria con la debida anticipación, ni se haya publicado por los medios adecuados la cita la convocatoria, sea por notificación domiciliaria o en un Diario de circulación Nacional, se insiste cuando menos con 30 días de anticipación.

El principio de publicidad de la convocatoria está quebrantado por la Comisión Nacional de Elecciones, no obstante que el Estatuto establece las Circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión en que deben realizarse.

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en fecha 01 de abril de 2021 se recibió en la Sede Nacional de Nuestro Partido el escrito de queja promovido por el **C. José Ulices Paredes Arreguin.**

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. José Ulices Paredes Arreguin,** toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado vía correo electrónico mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. José Ulices Paredes Arreguin**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncia podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. José Ulices Paredes Arreguin,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- La **DOCUMENTAL PÚBLICA**

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el actor, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo, relativo **al proceso de Selección a aspirantes de MORENA a Diputado Plurinominal en el Estado de Guanajuato.**

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por el **C. José Ulices Paredes Arreguin,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-730/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ;

apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-730/2021

ACTORA: BEATRIZ LANDEROZ GUERRERO

DEMANDADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 08 de marzo de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-731/2021

Actor: Beatriz Landeros Guerrero

Autoridad Responsable: Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por la **C. Beatriz Landeros Guerrero**, de fecha 03 de abril de 2021 y recibido vía correo electrónico en misma fecha a **las 17:50 horas**, por medio del cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones.

En su recurso de queja, la promovente señala lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…).*
>
> *Cuarto.- La suscrita ingrese el 26 de marzo 2021 a la página (…) a efecto de verificar si había publicación de los registros aprobados como, entre otros, aspirantes a alcaldes y regidores a la presidencia municipal de Morena por el municipio de santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato; sin embargo, en ningún momento se publicaron los resultados como lo establecía la convocatoria en su base 2 y AJUSTE realizado a la misma, manifestando que incluso en fecha 31 de marzo del presente año ingrese de nueva cuenta al portal donde se publicarían los resultados, y no existe ninguna publicación de las solicitudes aprobadas de aspirantes a regidores a la presidencia municipal y regidores a la presidencia municipal de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato (…).*
>
> *Quinto.- (…) a lo que me informaron que ya había incluso candidata de MORENA por la Alcaldía de nuestro municipio, siendo la C. Paola Berenice Nieto, por tal motivo volví a ingresar al portal (…) sin*

embargo, como dije anteriormente no se encuentra ninguno publicación (…).

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en fecha 03 de abril de 2021 se recibió vía correo electrónico el escrito de queja promovido por la **C. Beatriz Landeros Guerrero.**

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo*

momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. Beatriz Landeros Guerrero**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado vía correo electrónico mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. Beatriz Landeros Guerrero**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncia podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la **C. Beatriz Landeros Guerrero,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- La **DOCUMENTAL PRIVADA**
- La **TÉCNICA**
- La **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la actora, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su

contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, en este caso en concreto es lo, relativo **a la designación como candidata de la C. Paola Berenice Nieto, la integración y registro de miembros del ayuntamiento a Presidencia Municipal del partido Morena, en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato.**

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por la **C. Beatriz Landeros Guerrero,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-731/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 horas** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los

artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad De México, A 08 De abril De 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-741/2021

ASUNTO: Se notifica Acuerdo de Admisión y Vista

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 08 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 23 :00 horas del 08 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 08 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-741/2021

ACTOR: GERARDO VEGA GARCÍA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRA.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión y Vista

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del Acuerdo de Plenario de Reencauzamiento de 07 de abril de 2021, emitido por la Sala Regional Monterrey, correspondiente al expedienteSM-JDC-191/2021, motivo del Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, promovido por el C. GERARDO VEGA GARCÍA, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIÓNES y el COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, por supuestas violaciones al Estatuto de MORENA por presuntas irregularidades enfocadas en la legalidad del proceso interno de selección de candidaturas.
Dicho acuerdo de reencauzamiento estableció:

> *II. Reencauzamiento. A fin de salvaguardar el derecho de acceso a la justicia, previsto en el artículo 17, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, procede reencauzar la demanda a la Comisión de Justicia, para que lo resuelva dentro del plazo de dos días, contados a partir de que reciba las constancias relacionadas con el medio de impugnación.*

En su recurso impugnativo la actora señala entre sus hechos los siguiente:

> *"(…)*
> *Su falta de cumplimiento a los principios, fundamentos y estatuto de morena, respecto al proceso de selección de candidaturas a diputaciones federales por la mayoría relativa, su falta de transparencia, opacidad en cuanto al proceso de selección de candidatos, omisión de notificar al suscrito*
> *(…)"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - El recurso de queja promovido por el C. **GERARDO VEGA GARCÍA** recibido vía correo electrónico el día 26 de marzo de 2021.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo*

1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. GERARDO VEGA GARCÍA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, presentado, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. **GERARDO VEGA GARCÍA**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. **GERARDO VEGA GARCÍA,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
  Las **TECNICAS**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Toda vez que, de las constancias remitidas por la Sala Regional Monterrey, se encuentra el informe que rindió la autoridad responsable, es decir, la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, mediante su representante legal, esta Comisión Nacional estima innecesario correr traslado de nueva cuenta a dicha autoridad, toda vez que se le tiene por contestando en tiempo y forma al procedimiento instaurado en su contra en el presente procedimiento.

SEPTIMO. - A fin de garantizar un debido proceso, esta Comisión Nacional ordena dar vista a la parte actora del escrito, así como de los anexos adjuntos al mismo, presentado por el C. LUIS EURÍPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO, en su calidad de coordinador jurídico, a fin de que en un plazo no mayor a 12 horas, a partir de que reciba la notificación del presente acuerdo, manifieste lo que a su derecho convenga.

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 44 del Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, el cual establece:

> "*Artículo 44. Una vez recibidos los informes o los escritos de respuesta, la CNHJ dará vista mediante el acuerdo correspondiente, a la parte actora para que, en un plazo máximo de 48 horas, manifieste lo que a su derecho convenga*."

Sin embargo, dado que, mediante resolución la Sala Regional Monterrey ordenó a esta CNHJ resolver el presente asunto en un plazo no mayor a dos días naturales, es que esta Comisión Nacional estima pertinente otorgar un plazo de 12 horas a la parte actora, a fin de que desahogue la vista realizada en el presente acuerdo.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **GERARDO VEGA GARCÍA.**

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-741/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes el C. **GERARDO VEGA GARCÍA** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Dese vista** a la parte actora de la contestación realizada por la autoridad responsable para que, en el término de **12 HORAS,** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo, manifieste lo que a su derecho convenga. Dicho escrito de desahogo de vista podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **48 HORAS** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"*CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN*"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 8 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-ZAC-173/2021

ACTORA: RUTH CALDERÓN BABUN

DEMANDADO: ULISES MEJÍA HARO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 8 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:00 horas del 8 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 8 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE ELECTORAL: TRIJEZ-JDC-015/2021

EXPEDIENTE: CNHJ-ZAC-173/2020.

ACTORA: Ruth Calderón Babun

DEMANDADO: Ulises Mejía Haro

ASUNTO: Acuerdo de reposición de procedimiento.

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena da cuenta de la Sentencia emitida el 5 de abril de 2021, por el Tribunal Electoral del Estado de Zacatecas (TRIJEZ) dentro del expediente TRIJEZ-JDC-015/2021**,** recibido en la Sede Nacional de este Partido Político en misma fecha, a las 14:37 horas.

Dicha Sentencia, ordenó la revocación de la resolución CNHJ-ZAC-173/2021, así como la reposición del procedimiento llevado a cabo dentro de dicho expediente, resolviendo lo siguiente:

> "***RESEULVE.***
>
> ***PRIMERO. -*** *Se revoca el acto impugnado dentro del procedimiento sancionar electoral con clave CNHJ-ZAC-173/2021 y se ordena reponer el mismo.*
>
> ***SEGUNDO. -*** *Se ordena a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena de cumplimiento a los efectos de esta sentencia.*
>
> *(…)."*

Dicho apartado 4.6 de la Sentencia citada, establece:

"***4.6 Efectos***

La Autoridad responsable deberá:

a) Reponer el procedimiento desde el acuerdo de admisión, analizando si la queja cumple con los requisitos estatutarias y reglamentarias para su admisibilidad; en el cual deberá atender los plazos procesales previstos y respetar las formalidades esenciales del procedimiento, en respetar de las garantías de audiencia y defensa del Actor, en estricto apego a los estatutos y al Reglamento.
b) Para realizar el emplazamiento al Promovente, requiérasele para en término de cuarenta y ocho horas, proporciones domicilio a la Comisión, o bien su es su voluntad señale correo electrónico para tal efecto. En caso de incumplimiento, el emplazamiento se realizará por estrados.
c) La Autoridad responsable deberá dar cumplimiento a la presente sentencia; hecho lo anterior, debe informar a esta autoridad, dentro del término de veinticuatro horas a que ello sucede; anexando copia certificada de la determinación correspondiente."

En consecuencia, y a fin de dar cumplimiento a la sentencia citada, esta Comisión Nacional

CONSIDERA

PRIMERO. - Que en cumplimiento a la Sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Zacatecas dentro del expediente TRIJEZ-JDC-015/2021, esta Comisión Nacional ordena la reposición del procedimiento llevado dentro del expediente interno CNHJ-ZAC-173/2021, a partir del emplazamiento a las partes, con el fin de garantizar el acceso a la justicia de todas las partes y el debido proceso.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto en los artículos 47º párrafo segundo y 54º de nuestro estatuto, los cuales establece:

"***Artículo 47.*** *(…).*

En MORENA funcionará un sistema de justicia partidaria, pronta, expedita y con una sola instancia. Se garantizará el acceso a la justicia plena. Los procedimientos se ajustarán a las formalidades esenciales previstas en la Constitución y en las leyes, haciendo efectivas las garantías y responsabilidades de los Protagonistas del cambio verdadero."

"Artículo 54°. *El procedimiento para conocer de quejas y denuncias garantizará el derecho de audiencia y defensa e iniciará con el escrito del promovente en el que se hará constar su nombre, domicilio, sus*

pretensiones, los hechos y las pruebas para acreditarlas. La comisión determinará sobre la admisión, y si ésta procede, notificará al órgano del partido correspondiente o al o la imputado o imputada para que rinda su contestación en un plazo máximo de cinco días. Previo a la audiencia, se buscará la conciliación entre las partes. De no ser ésta posible, se desahogarán las pruebas y los alegatos. La audiencia de pruebas y alegatos tendrá verificativo quince días después de recibida la contestación. Si alguna de las partes solicita asesoría jurídica, la Secretaría de Derechos Humanos respectiva se lo brindará. La Comisión Nacional podrá dictar medidas para mejor proveer, incluyendo la ampliación de los plazos, y deberá resolver en un plazo máximo de treinta días hábiles después de la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos. Las resoluciones de la Comisión deberán estar fundadas y motivadas (…)".

SEGUNDO. - En virtud de lo anterior, es que esta Comisión Nacional estima pertinente notificar, de nueva cuenta, el Acuerdo de Admisión, emitido por este órgano jurisdiccional partidario en fecha 19 de febrero de 2021, a las partes, es decir, a la **C. RUTH CALDERÓN BABUN,** como parte actora, y al **C. ULISES MEJÍA HARO**, como demandado.

ACUERDAN

I. Repóngase el procedimiento y continúense las actuaciones dentro del expediente registrado en el Libro de Gobierno con el número **CNHJ-ZAC-173/2021.**

II. Notifíquese el presente acuerdo, así como el acuerdo de Admisión de fecha 19 de febrero del 2021, a la parte actora, la **C. RUTH CALDERÓN BABUN** para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

III. Notifíquese el presente acuerdo, así como el acuerdo de Admisión de fecha 19 de febrero del 2021, a la parte demandada, el **C. ULISES MEJÍA HARO,** de manera personal al domicilio postal proporcionado por el mismo a esta CNHJ para oír y recibir notificaciones, lo anterior para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. Córrasele traslado de la queja original, presentada por la actora a la parte demandada al **C. ULISES MEJÍA HARO** para que, dentro del plazo de **48 horas contadas** a partir de la notificación del presente acuerdo, manifieste lo que a su derecho convenga, ya que de no hacerlo se resolverá lo que en derecho

corresponda. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional Intrapartidario, por un plazo de tres días, el presente acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad las y los integrantes de la **COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 19 de febrero de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-ZAC-173/2021

Actor: Ruth Calderón Babun

Demandado: Ulises Mejía Haro

Asunto: Se emite acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de un escrito de queja promovido por la C. Ruth Calderón Babun sin fecha, y recibido vía correo electrónico el 10 de febrero de 2021, en contra del C. Ulises Mejía Haro por, según se desprende del escrito de queja, supuestas faltas a los Documentos Básicos de MORENA.

En su recurso de queja, la promovente señala entre sus hechos lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…).*
>
> *HECHOS*
>
> *Primero. - En fecha del día siete del mes de febrero del año en curso, se ha materializado en la pretensión de Ulises Mejía Haro, actualmente Presidente Municipal de Zacatecas, Zacatecas, de buscar la posible postulación a elección consultiva dentro del partido político MORENA al cargo de Presidente Municipal del mismo Ayuntamiento para el actual proceso electoral local 2020-2021.*
>
> *Segundo. - En fecha del día cuatro del mes de septiembre del año en curso, el aspirante Ulises Mejía Haro fue condenado a resarcir el daño causado a mi favor por haber cometido actos de violencia política de género en mi perjuicio, de lo cual, resulta ser un hecho público y notorio, (…).*

(…)

Quinto. – Existiendo entonces, un trio de sentencias firmes de todas y cada una de las instancias que componen la administración de justicia en materia electoral, que señalan la comisión de violencia política de genero por parte del señor Ulises Mejía Haro.

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en fecha 10 de febrero de 2021 se recibió vía correo electrónico el escrito de queja promovido por la **C. RUTH CALDERÓN BABUN.**

SEGUNDO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO.- Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO.- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO.- Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. RUTH CALDERÓN BABUN**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado vía correo electrónico el 10 de febrero de 2021, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. RUTH CALDERÓN BABUN**; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncia podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la **C. RUTH CALDERÓN BABUN,** se tienen por ofrecidas la siguiente:

- La **DOCUMENTAL**.
- La **TÉCNICA**.

De la prueba antes referida, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las misma, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la actora, se desprende que el responsable de dicho acto lo es, presuntamente, el C. **ULISES MEJÍA HARO** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 43 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, al C. **ULISES MEJÍA HARO** a fin de que en un plazo máximo de 48 horas rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado**.** Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y del artículo 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** el recurso de queja promovido por la **C. RUTH CALDERÓN BABUN,** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

II. **Fórmese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-ZAC-173/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo a la parte actora, la **C. RUTH CALDERÓN BABUN,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente acuerdo a la parte denunciada, el **C. ULISES MEJÍA HARO,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Córrasele traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en el Considerando Sexto de este Acuerdo, para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 43 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-744/2021 Y ACUMULADOS

ACTORES: MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **09 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **1:00 horas** del día **09 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-744/2021 Y ACUMULADOS

ACTORES: MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del oficio TEECH/SG/431/2021, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día 07 de abril de 2021, asignándosele el número de folio 003567, mediante el cual se notifica el Acuerdo del Pleno de fecha 07 de abril de 2021, dictado por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas[2] en el expediente **TEECH/JDC/159/2021 y acumulados,** y se remiten diversas constancias.

En el referido Acuerdo se determinó lo siguiente:

> *"En razón de lo expuesto, lo procedente es **reencauzar** la demanda del presente medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia para que, conforme a su competencia y atribuciones, **dicte la resolución** que en derecho corresponda, la cual deberá ser **notificada a la parte actora** a efecto de que, en su caso, pueda agotar la cadena impugnativa conducente.*

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Tribunal Estatal.

*(…) para que **resuelva la controversia antes del trece de abril del presente año,** (…)*

Por lo expuesto y fundado, este Tribunal Electoral;

ACUERDA

***PRIMERO.** Se **acumulan** los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano.*

***SEGUNDO.** Son **improcedentes** los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano.*

***TERCERO.** Se **reencauzan** las demandas de la parte actora a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para que una vez que reciba la documentación, conforme a su competencia y atribuciones **dicte la resolución** que en derecho corresponda. (…)"*

En cumplimiento a lo ordenado por este Tribunal Estatal, esta Comisión Nacional da cuenta de los siguientes medios de impugnación presentados el día **02 de abril de 2021** ante dicha autoridad jurisdiccional, los cuales fueron radicados con los números de expedientes que se indican:

No.	Actor	Expediente interno
1	Manuel Domínguez Hernández	CNHJ-CHIS-744/2021
2	Manuel Gómez Santiz	CNHJ-CHIS-745/2021
3	Alonso García Mendoza	CNHJ-CHIS-746/2021

En los escritos de cuenta, la parte actora en su calidad de aspirantes a candidatos a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas, controvierten supuestos actos y omisiones de la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES en el proceso interno de selección de candidato al cargo referido con la designación del C. ANTONIO VELASCO SANTIZ.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[3]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[4]; y a partir de los siguientes

[3] En adelante Estatuto.
[4] En adelante Reglamento.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, los presentes asuntos se atenderán bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. Los presentes asuntos se tramitarán bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierten **la ilegalidad en la designación del C. ANTONIO VELASCO SANTIZ como candidato a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la acumulación. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral de aplicación supletoria se desprende que es procedente la acumulación de dos o más recursos de queja con el fin de 1) obtener economía procesal y 2) dictar resoluciones no contradictorias en asuntos similares.

Es así que en los casos que nos ocupan, y para el efecto procesal de substanciar las etapas procesales subsecuentes y emitir resolución, se acumulan los medios de

impugnación **CNHJ-CHIS-744/2021, CNHJ-CHIS-745/2021 y CNHJ-CHIS-746/2021** en virtud a que de dichos escritos se advierte como acto impugnado **diversos actos y omisiones en la designación del C. ANTONIO VELASCO SANTIZ como candidato a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas.**

Para robustecimiento se cita la tesis jurisprudencial de rubro "ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES[5]" como fundamento de la decisión tomada por esta Comisión Nacional.

Es por lo anterior que resulta procedente la acumulación de los medios de impugnación referidos.

QUINTO. De la admisión. Se admiten los medios de impugnación presentados por los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** en virtud de que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Los medios de impugnación se encuentran presentados en tiempo y forma, pues al tratarse de supuestas omisiones e irregularidades en las que han incurrido los órganos partidistas que instrumentan el proceso de selección, debe entenderse, en principio, que el mencionado acto se realiza cada día que trascurre, toda vez que son actos de tracto sucesivo, y en esa virtud, se arriba a la conclusión de que el plazo legal para cuestionarlo no ha vencido, debiéndose tener por presentados los medios de impugnación en forma oportuna.

b) Forma. En los medios de impugnación que se reencauzaron a esta Comisión Nacional, se precisa el nombre y la firma de quienes los promueven, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del citado precepto, no será requisito indispensable *"Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar"* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

[5] Ver. Jurisprudencia 2/2004, Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 20 y 21. Disponible en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=2/2004&tpoBusqueda=S&sWord=2/2004

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostentan como aspirantes a candidatos de MORENA en el proceso electoral 2020-2021 que controvierten la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

SEXTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal para que, considerando el plazo otorgado para resolver, en un plazo máximo de **24 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando QUINTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admiten los medios de impugnación** promovidos por los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** en su calidad de aspirantes a candidatos a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas.

II. **Radíquense y regístrense** en el Libro de Gobierno con los números de expediente **CNHJ-CHIS-744/2021, CNHJ-CHIS-745/2021 y CNHJ-CHIS-746/2021,** para efectos de sustanciarlos y tramitarlos conforme a derecho.

III. **Acumúlense** los medios de impugnación de cuenta, en términos de lo establecido en el considerando CUARTO del presente Acuerdo.

IV. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** para que en un plazo máximo de **24 horas**

rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

V. Notifíquese por correo electrónico el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. Notifíquese el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VII. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DEL 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-SIN-636/2021

ACTOR: JESUS PALESTINO CARRERA

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, COMISIÓN DE ENCUESTAS, TODOS DE MORENA**

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 19:00 horas del 09 de abril del 2021.

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA
SECRETARIA DE PONENCIA 2
COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-SIN-636/2021

ACTOR: JESUS PALESTINO CARRERA

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, COMISIÓN DE ENCUESTAS, TODOS DE MORENA**

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito en vía de desahogo de prevención, vía correo electronico al correo oficial de este órgano partidario, en fecha 05 de abril del 2021, de acuerdo a la prevención realizada por el presente órgano en fecha 02 de abril del 2021 recaída en fecha 25 de marzo, por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA** interpone queja en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, COMISIÓN DE ENCUESTAS, TODOS DE MORENA** del cual se desprenden supuestas faltas al Estatuto y a los documentos básicos de MORENA así como presuntas faltas a los procesos democráticos internos de Morena.

En el escrito presentado por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA,** se narran los siguientes hechos:

> ***PRIMERO.*** *En fecha 22 de marzo del presente año a través de las redes sociales, específicamente por el Diario DEBATE en la dirección de candidatos de Morena me dí por enterado que la designación de candidatos de Morena que buscarán las alcaldías y diputaciones de Sinaloa específicamente del Distrito 02 Ahome, del cual soy residente, en la cual no aparece mi nombre si no el de la C. JUANA MINERVA VÁZQUEZ*
>
> *Derivado de ello, al ser aspirante en dicho proceso y buscando la reelección a la Diputación, no fui informado de las razones por las cuales mi perfil no*

fue considerado ni las razones para ser excluido, a pesar de que actualmente soy diputado del Congreso del Estado de Sinaloa, lugar que obtuve mediante el voto directo de la ciudadanía en las elecciones pasadas.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo, respecto de los agravios y hechos valer por el actor con base a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que a partir de lo establecido el Artículo 49º del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes y órganos internos de MORENA.

SEGUNDO. – Que una vez analizado el recurso de queja y el desahogo de la prevención, se concluye que cumplecon los requisitos señalados en el artículo 19 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar inicio al Procedimiento Sancionador Electoral, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 38 del Reglamento de la CNHJ que a la letra señala:

***Artículo 19**. El recurso inicial de queja deberá presentarse por escrito, en original en la Oficialía de Partes y/o al correo electrónico de la CNHJ, cumpliendo los siguientes requisitos para su admisión:*

a) Nombre y apellidos de la o el quejoso.
b) Los documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería de la o el quejoso como militante de MORENA.
c) Dirección de correo electrónico para oír y recibir todo tipo de notificaciones. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio en la Ciudad de México.
d) Nombre y apellidos de la o el acusado;
e) Dirección de correo electrónico de la o el acusado. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio.
f) La narración expresa, clara y cronológica de los hechos en los que funde su queja, sus pretensiones, así como la relación con los preceptos estatutarios presuntamente violados.
g) Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar

con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar.
h) En caso de solicitar la aplicación de medidas cautelares, estas deberán de solicitarse en el escrito inicial de recurso de queja, exponiendo las consideraciones de hecho y derecho en los que se base la solicitud de dichas medidas. La CNHJ determinará sobre su procedencia.
i) Firma autógrafa. En caso de que el escrito sea presentado por correo electrónico, serán válidas las firmas digitalizadas;

Cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los Órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14° Bis del Estatuto en los incisos a, b, c, d, e y f, es decir actos de legalidad, no será requisito indispensable lo previsto en el inciso g).

***Artículo 38**. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.*

Lo anterior, en virtud de que, de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, serán faltas a la debida función electoral y los principios democráticos de los procesos electorales internos de MORENA.

TERCERO. - Admisión. Se admiten el recurso de queja y desahogo de la prevención, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. - El recurso de queja fue presentado por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA,** de manera electrónica ante el correo electrónico de esta Comisión, mismo que contienen los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, puesto que el recurso de queja se promovido por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA** quien acredita su personalidad mediante copia simple de credencial de militante; mismo que denuncia actos quetransgreden su esfera jurídica como militante de morena en el Estado de Sinaloa, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios exhibidos por la parte actora: se tienen por

ofrecidas las pruebas siguientes:

1. **Documental.** Consistente en copia de la credencial de mlitante así como la de elector

2. **Documental.** Consistente en “Convocatoria a los procesos internos para la selección de candidaturas para: Diputaciones al Congreso Local a elegirse por el Prinicipio de Mayoría Relativa y Representación Proporcionla; y miembros de los Ayuntamientos de Elección Popular Directa, y en su caso, miembros de las Alcaldías y Consejalías para los Procesos Electorales 2020-2021

3. **Técnica.** Consistente en nota periodista del Diario Debate

4. **Documental.** Consistente en Formatos de Registro de la Convocatoria

5. **Técnica.** Consistente en nota periodística del Diario Debate

6. **Presuncional legal y humana.** en sus dos aspectos, en todo lo que favorezca al suscrito en el presente procedimiento

7. **Instrumental de actuaciones.** en todo lo que favorezca a los promoventes en elpresente procedimiento

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 54º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Décimo Primero, artículos 100 y 101 del Reglamento de la CNHJ, y demás leyes de la materia aplicables al presente asunto.

CUARTO. - Que una vez habiendo cumplido con todos los requisitos de procedibilidad, se da trámite al medio de impugnación presentado por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA,** asimismo, se procede a notificar al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, COMISIÓN DE ENCUESTAS, TODOS DE MORENA** del recurso presentado en su contra, desahogo de prevención y anexos; en consecuencia, se corre traslado de escrito inicial de queja y pruebas, lo anterior deacuerdo a los dispuesto en el artículo 41 y 42 del Reglamento de esta Comisión, elcual dicta:

> *“Artículo 41. Al haber cumplido con los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 19º del presente Reglamento y en un plazo no mayor a 30 días hábiles, la CNHJ procederá a emitir y notificar el Acuerdo de Admisión, a partir de lo establecido en el TÍTULO TERCERO, del presente Reglamento.”*
>
> ***“****Artículo 42. En el caso de que del escrito se derive que el responsable*

es un órgano y/o Autoridad de MORENA, la CNHJ procederá a darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a fin de que, en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. De no presentarse el informe circunstanciado, en tiempo y forma, se resolverá con lo que obra en autos."

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA; 12, 19, 37,38, 40 y 41 y Título Décimo Tercero del Reglamento de la Comisión de Honestidad y Justicia; 464, 465, 467 y demás relativos aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de aplicación supletoria; por lo que, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite el escrito de queja promovido por el **C. JESUS PALESTINO CARRERA** en virtud de la parte considerativa del presente acuerdo.

II. **Agréguese el presente Acuerdo** al expediente CNHJ-SIN-636/2021.

III. Se tienen por **OFRECIDAS LAS PRUEBAS** de la parte actora, las cuales se adjuntan al escrito inicial de queja.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, como corresponda, el presente acuerdo para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, COMISIÓN DE ENCUESTAS, TODOS DE MORENA** a la dirección quela Comisión Posee**;** así mismo **córrase traslado** del escrito de queja y sus anexos para que en un **plazo de CUARENTA Y OCHO HORAS** realice la contestación correspondiente y manifiesten lo que a su derecho convenga, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar. Apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se tendrá por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com, tomando en cuenta la situación sanitaria a nivel mundial que actualmente se vive, derivado de la enfermedad ocasionada por el virus SARSCoV2- COVID 19.

VI. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional intrapartidario el presente Acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por UNANIMIDAD los integrantes de la Comisión Nacional deHonestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-GRO-715/2021

ACTOR: SERGIO MONTES CARRILLO

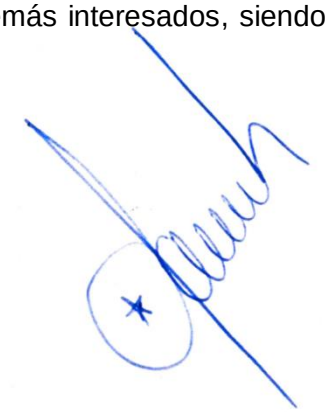
AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 09 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-GRO-715/2021

ACTOR: SERGIO MONTES CARRILLO

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito queja promovido por el **C.SERGIO MONTES CARILLO** de fecha 02 de abril de 2021, recibido vía correo electronico de este órgano jurisdiccional el día 02 de abril de 2021, el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** por el acuerdo que aprueba las solicitudes de registro del proceso de selección de candidatos para diputaciones al congreso local a elegirse por el principio de representación proporcional.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

> ***1.*** *Con fecha 30 de enero de 2021, fue emitida la convocatoria "A los procesos internos para la selección de candidaturas para: diputaciones al congreso local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; y miembros de los ayuntamiento de elección popular directa y, en su caso, miembros de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2020-2021 (…)*
>
> ***2.*** *Con fecha 19 de febrero del año en curso, me registre como aspirante a candidato de morena a diputado local por el distrito 02 y de representación proporcional, en el estado de Guerrero, con auto adscripción afroamericana, como lo acredito con las constancias correspondientes, que agrego como anexo VII y III.*
>
> ***3.*** *Con fecha el 24 de febrero del año en curso, me registre como aspirante a candidato de MORENA a diputado local por el principio de representación proporcional, en el estado de Guerrero, con el carácter de consejero estatal de MORENA de conformidad con el ajuste de la convocatoria de fecha 22 de febrero del año en curso consultable como hecho notorio en el link https://morena.si/wp-*

content/uploads/2021/02/2021_02_22-acuerdo-cne.pdf., con auto adscripción afroamericana. Documento de registro que agrego como anexo VII.

4. *Con fecha 9 de marzo del año en curso se imite el acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA por que se garantiza la representación igualitaria de género y demás grupos de atención prioritaria conforme señala la ley y sus disposiciones aplicables, en los cuatro primeros lugares de la lista para las candidaturas de representación proporcional en las entidades federativas para el proceso electoral concurrente 2020-2021(anexo IX). Con el punto de acuerdo siguiente:*

> *"SEGUNDO.-se reserva los cuatro primeros lugares cada una de las listas correspondientes a las postulaciones de representación proporcional, para postular candidaturas que cumplan con los parámetros legales, constitucionales y estatutarios sobre paridad de género y acciones afirmativas y perfiles que potencien adecuadamente la estrategia político electoral del partido.*

(…)

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia de mi credencial de elector, para acreditar mi personalidad jurídica, misma que agrego como anexo I. Prueba que acredita mi personalidad en el presente asunto, y se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

2.- LA DOCUMENTAL.- Impresión de pantalla de estar en el padrón de protagonistas del cambio verdadero, misma que agrego como anexo II. Prueba que acredita mi interés jurídico y legítimo, en el presente asunto, y se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

3.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la captura de pantalla de mi registro como aspirante a candidato a diputado local por Morena en el Estado de Guerrero, por el principio de representación proporcional; mismo que agrego como anexo III. Prueba que se relaciona con los hechos, así como con los agravios que se hacen valer en la presente demanda.

4.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la constancia que me acredita como miembro activo y destacado de la Asociación Civil NEGRO A.C. misma que reafirma mi auto adscripción al grupo vulnerable AFROMEXICANO, y acredita mi trabajo a favor de la comunidad Afromexicana, y mi interés legítimo para participar en la acción afirmativa de este grupo vulnerable; mismo que agrego como anexo IV. Prueba que se relaciona con los hechos, así como con los agravios que se hacen valer en la presente demanda.

5.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia de la Convocatoria "A los procesos internos para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso Local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional1 (…)

6.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la captura de pantalla de mi registro como aspirante a candidato a diputado local por Morena en el Estado de Guerrero, por el principio de representación proporcional, con el carácter de consejero estatal; mismo que agrego como anexo VI. Prueba que se relaciona con los hechos, así como con los agravios que se hacen valer en la presente demanda.

7.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la captura de pantalla de mi registro como aspirante a candidato a diputado local por Morena en el Estado de Guerrero, por el principio de representación proporcional, en mi carácter de Consejero Estatal; mismo que agrego como anexo VI. Prueba que se relaciona con los hechos, así como con los agravios que se hacen valer en la presente demanda.

8.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en el ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA; de fecha 09 de marzo de 2021, link https://morena.si/wp-content/uploads/2021/03/vf_ACUERDO-ACCIONES AFIRMATIVAS-LOCAL.pdf. Prueba que se relaciona todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

9.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la nota periodística, publicada en el medio Informativo Cuadratín, consultable en el link, https://guerrero.quadratin.com.mx/incertidumbre-en-morena-por-reserva-de primeras- pluris-rios-saucedo/, como hecho notorio, cuya impresión agrego como anexo VIII. Prueba que se relaciona todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

10.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en el Acta Circunstanciada que se levante con motivo de la certificación que se realice del video correspondiente a la insaculación en cuestión, que aparece en la siguiente dirección electrónica https://www.facebook.com/PartidoMorenaMx/videos/460168961960552, como hecho notorio, en el video se menciona a los diversos aspirantes que se registraron. Por lo que desde este momento solicito, que se certifique el contenido del mismo y que el acta circunstanciada sea agregada como documental pública, al presente asunto. Prueba que se relaciona todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

11.- LAS DOCUMENTALES. Consistentes en las capturas de pantalla de la página web www.morena.si (…)

.

12.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la nota periodística, publicada en el medio informativo noticias Guerrero hoy, consultable en el link, https://www.noticiasguerrerohoy.mx/post/la-democracia-de-morena,como hecho notorio, cuya impresión agrego como anexo Xll.

13.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en el listado donde aparecen candidatos por el principio de representación proporcional, presentado por el partido MORENA en Guerrero, de los que

se solicitó su registro ante el Instituto Electoral y Participación Ciudadana de Guerrero. Mismo que se agrega con anexo XIII. Prueba que se relaciona todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

14.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Consistente en las presunciones lógico-jurídicas y que favorezcan a los intereses de quien suscribe. Prueba que se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

15.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todas la actuaciones del presente procedimiento y que favorezcan esclarecer a quién esto escribe. Prueba que se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios que se vierten en el presente escrito.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la

CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C.SERGIO MONTES CARILLO,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, así como remitan la documentación que considere pertinente.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES ,PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C.SERGIO MONTES CARRILLO**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GRO-715/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.SERGIO MONTES CARRILLO**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES,** para que en un plazo de 48 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-SIN-734/2021

ACTOR: JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO

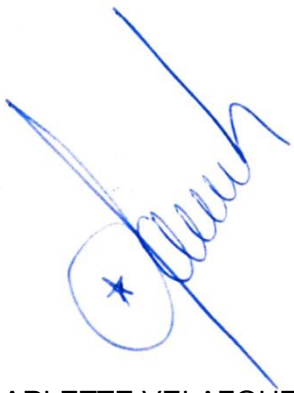
AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (09) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del (09) de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-SIN-734/2021

ACTOR: JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito queja promovido por el **C. JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO** mismo que fue recibido en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 31 de marzo del 2021, con número de folio de recepción 002963, el cual se interpone en contra del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** por presuntas faltas y conductas contrarias a los prinicpios y normativiad de MORENA.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

1. *El 23 de diciembre de 2020, el comité Ejecutivo Nacional de MORENA publico la convocatoria para aspirantes a diputaciones federales del proceso electoral 2020-2021.*

2. *El 27 de diciembre de 2020 se emitió AJUSTE A LAS FECHAS DEL REGISTRO de la Convocatoria. Misma que estableció que el registro de aspirantes para ocupar las candidaturas se realizaría ante la Comisión Nacional de Elecciones.(…)*

3. *El 31 de enero de 2021, la Comisión Nacional de Elecciones realizo ajuste a la Convocatoria al Proceso de selección de Candidatura para diputaciones al Congreso de la unión por el principio de Mayoría relativa*

y representación proporcional , para el proceso electoral federal 2020-2021,En cumplimiento a la resolución de la comisión Nacional de Honestidad y justicia en el expediente CNHJ-HGO-04 4/2021.

4. *El 8 de marzo de 2021, la Comisión Nacional de Elecciones realizo ajustes a la Convocatoria al proceso de selección de candidatura para diputaciones al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, para el proceso electoral federal 2020-2021.*

5. *Con fecha 12 de enero de 2021 me registre como aspirante al cargo diputado federal por el principio de representación proporcional por el partido político Morena, por la circunscripción primera. Sin que se diera algún acuse del mismo.*

6. *La comisión Nacional de Elecciones de Morena , emitió un acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena por el que , en cumplimiento a los acuerdos INE/CG572/2020, INECG18/2021 E INE/CG160/2021 DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL , se garantizara candidaturas con acciones afirmativas dentro de los primeros diez lugares de las listas correspondientes a las 5 circunscripciones electorales para el proceso electoral federal 2020-2021, el cual bajo protesta de decir verdad tuve conocimiento del mismo el día 29 de marzo del año en curso.*

7. *Es el caso bajo protesta de decir verdad que el día 29 de marzo de año en lista de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional (…)*

8. *Que presuntamente* ***la Comisión Nacional de Elecciones*** *ha sido omisa en publicar las listas de candidatos a diputados federales plurinominales que estarían en la lista de las primeras circunscripciones federal por lo cual el* **C. JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO** tiene temor que lo que se diga sea cierto (…)

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL PUBLICA- Consistente en la convocatoria para aspirantes a diputaciones federales del proceso electoral 2020-2021. Misma que relaciono con cada uno de las partes en mi presente juicio.

2.- LA DOCUMENTAL PUBLICA- Consistente en los ajustes del 27 de diciembre de 2020 de la convocatoria (…)

3.- LA DOCUMENTAL PUBLICA – Consistente en los ajustes del 31 de enero 2021, la Comisión Nacional de Elecciones realizo ajustes a la convocatoria al procesos de selección de candidaturas para diputaciones al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional para el proceso electoral federal 2020(…)

4.- LA DOCUMENTAL PUBLICA - Consistente en el acuerdo de la comisión emitió un acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena por el que , en cumplimiento a los acuerdos INE/CG572/2020, INECG18/2021 E INE/CG160/2021 DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL , se garantizara candidaturas con acciones afirmativas dentro de los primeros diez lugares de las listas correspondientes a las 5 circunscripciones electorales para el proceso electoral federal 2020-2021.

5.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistentes evidencias de que realice registro como aspirante a Diputado federal por el principio de representación proporcional en la circunscripción 1. Debido a que no se expidió algún acuse.

6. LA TECNICA.- Consistente en la inspección ocular a las páginas de internet ubicada en el siguiente enlace: https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/sociedad/fiscalia-de chihuahua-recupera-20-mdp-de nomina-secreta-6111990.html.

7.- LA DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en las copias de la sentencia del tribunal electoral de Sinaloa, expediente TESIN-JDP-05/2020, TESIN-JDP21/2019 Y SUP-REC-09/2020 donde se consta que se ordenó al **C. MANUEL GUILLERMO CHAPMAN MORENO** fue responsable de la violencia política de género y de a coso laboral en contra de la **C.ANGELINA VALENZUELA BENITES** (…)

8- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Consistente en todo lo que me favorezca , misma que relaciono con cada una de las partes de mi presente juicio..

9.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todas lo que me favorezca, misma que relaciono con cada uno de las partes de mi presente juicio.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C. JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del medio de impugnación y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obre en autos.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES PUBLICA , TECNICA, PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C. JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO** con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-SIN-734/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. JUAN GUADALUPE TORRES NAVARRO**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES y COMITE EJECUTIVO NACIONAL**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** para que en un plazo de 48 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 9 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-OAX-762/21

9/ABR/2021

Actor: Alfredo Ruschke Azotla

morenacnhj@gmail com

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional,
Comisión Nacional de Elecciones y/o
Comisión Nacional de Encuestas

Asunto: Se notifica admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por la **admisión** emitida por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **9 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 9 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-762/21

Actor: Alfredo Ruschke Azotla

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional,
Comisión Nacional de Elecciones y/o
Comisión Nacional de Encuestas

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **30 de marzo 2021** emitido por la **Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SX-JDC-510/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido los días 5 y 6 de los corrientes con números de folio 003307** y **003417**, respectivamente, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Alfredo Ruschke Azotla** de **25 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*45. Ahora bien, de acuerdo al contexto en el que se suscita la controversia y teniendo presentes los plazos del proceso electoral ordinario en Oaxaca 2020-2021, se vincula a la referida Comisión Nacional de Honestidad y Justicia para que* ***resuelva en un plazo de CINCO DÍAS naturales****, contados a partir del siguiente a aquél en que reciba el expediente (…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Alfredo Ruschke Azotla de 25 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Presidentes Municipales del estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al ayuntamiento de San Pedro Pochutla**.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidentes Municipales del estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al ayuntamiento de San Pedro Pochutla**.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Alfredo Ruschke Azotla** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-762/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Alfredo Ruschke Azotla** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional, Comisión Nacional de Elecciones y/o Comisión Nacional de Encuestas** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico

que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

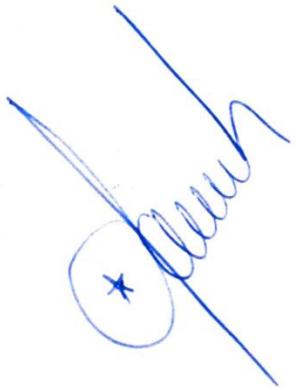
EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-755/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 09 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-755/2021.

ACTOR: ANTONIO AGUILAR MORENO.

ACUSADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRO.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas del oficio **TEECH/SG/426/2021** relativo al expediente **TEECH/JDC/153/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias de un medio de impugnación promovido por el **C. Antonio Aguilar Moreno** de fecha 01 de abril de 2021, el cual interpone en contra de la omisión de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Político MORENA, como del Comité Ejecutivo Nacional del partido, de otorgarme la constancia de aspirante a la candidatura por la Presidencia Municipal para el Ayuntamiento de La Independencia, Chiapas.

En referido acuerdo plenario emitido el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas se resolvió lo siguiente:

*"**Acuerda***

***Primero.** Es improcedente el Juicio para el Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano.*

***Segundo.** Se reencauza la demanda de la parte actora a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido Político MORENA, para que, una vez que reciba la documentación conforme a su competencia y atribuciones, dicte la resolución que en derecho corresponda."*

***Tercero.** Remítase los escritos y todos sus anexos, en los términos precisados en*

este Acuerdo Colegiado, quedando copias certificas de dicha documentación en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal Electoral.

Dentro del escrito de queja, los hoy quejoso señalan como actos a combatir:

"La omisión de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Político MORENA, como del Comité Ejecutivo Nacional del partido, de otorgarme la constancia de aspirante a la candidatura por la Presidencia Municipal para el Ayuntamiento de La Independencia, Chiapas, a pesar de haberme registrado para ser postulado como candidato a Iván de Jesús López López, sin que haya existido para ello, un proceso interno de selección transparente, además de que dicho ciudadano realizó actos anticipados de campaña, lo que vulnera el principio de certeza en los procedimientos electorales."

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

A. DOCUMENTAL. Consistente en copia simple de la Credencial de Elector, expedida por el Instituto Nacional Electoral. Misma que relaciono con los hechos expuestos.

B. DOCUMENTAL. Consistente en mi credencial de afiliación como protagonista del cambio verdadero, en el partido político MORENA. Misma que relaciono con los hechos expuestos en la presente demanda.

C. DOCUMENTAL. Consistente en copia simple de una captura de pantalla del registro electrónico realizado por el suscrito, como postulante a la candidatura a Presidente Municipal. Relacionada con todos los hechos expuestos en mi demanda.

D. PRESUNCIONAL. En su doble aspecto, legal y humana, por cuanto todo aquello que sea autoridad pueda deducir de los hechos y elementos probatorios aportados en el expediente y beneficie a las pretensiones descritas.

E. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todas las actuaciones que se integren al expediente, en todo lo que beneficie a mis pretensiones descritas.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el

presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por el **C. Antonio Aguilar Moreno**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. Antonio Aguilar Moreno**, toda vez que acredita ser militante y aspirante a ocupar candidatura por MORENA en el proceso electoral 2021.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de **12 horas**, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo

que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.
De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas la **DOCUMENTAL,** la **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, y** la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Antonio Aguilar Moreno,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CHIS-755/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** para que, a través de quien lo represente, dentro del plazo de **12 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, al **C. Antonio Aguilar Moreno,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Notifíquese el presente acuerdo al Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-701/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 09 de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-DGO-701/2021.

ACTOR: JACOBO FEMAT JOSE SOCORRO.

AUTORIDADES RESPONSABLES: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de un escrito inicial de queja presentado por el **C. Jacobo Femat Jose Socorro,** de fecha 02 de abril del 2021, mismo que fue recibido vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional el día 03 de abril de 2021, mediante el cual interpone formal recurso de queja en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional del Partido MORENA,** por presuntas acciones contrarias a los principios, documentos básicos y Estatuto de Morena.

Dentro del escrito de queja, la hoy quejosa señala como actos a combatir:

> *"**A).- La CANCELACIÓN** de la candidatura a DIPUTADA FEDERAL, de la C. MARIBEL AGUILERA CHAIREZ, en el DISTRITO ELECTORAL TRES, con sede en Municipio de Guadalupe Victoria, Estado de Durango, otorgada por el COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO MORENA Y LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, según la cedula de notificación publicada en su portal electrónico www.morena.si, en diversos medios periodísticos, así como en los físicos publicados en la sede del domicilio señalado en el proemio del presente escrito de veintinueve y treinta de marzo del año dos mil veintiuno, supuestamente aprobadas en proceso de selección de aspirantes, por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral 2020-2021, por conducto C. LUIS EURIPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO, con el carácter de Encargado de Despacho, por las razones y derecho que se exponen a continuación,*

B).- El OTORGAMIENTO *de la candidatura a DIPUTADO FEDERAL al suscrito JOSE SOCORRO JACOBO FEMAT en el DISTRITO ELECTORAL TRES, con sede en Municipio de Guadalupe Victoria, Estado de Durango, otorgada por la H. COORDINACIÓN JURÍDICA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DEL MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL, aprobadas en el proceso de selección de aspirantes, por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral 2020-2021, por conducto del C. LUIS EURIPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO, con el carácter de Encargado de Despacho, por las razones de hecho y de derecho que se exponen a continuación."*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la solicitud de registro efectuada por JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT, como aspirante a Diputado Federal del Tercer Distrito en el Estado de Durango, ante la Comisión de Elecciones del partido "MORENA" el 6 de enero de 2021 en el Deportivo Reynosa de la Alcaldía Azcapotzalco de la Ciudad de México.

2. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Carta Compromiso con los principios de la Cuarta Transformación y conformidad con el proceso interno del partido "MORENA" de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT, de fecha 28 de diciembre del 2020 ante la Comisión de Elecciones.

3. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Carta Compromiso bajo protesta de decir verdad de no haber sido sancionado por violencia política de género interno del partido "MORENA" de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT, de fecha 28 de diciembre de 2020.

4. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Semblanza Curricular de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT.

5. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Carta Compromiso de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT de asumir los principios, valores y ek proyecto de la Cuarta Transformación del partido "MORENA", de fecha 28 de diciembre de 2020.

6. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Autorización de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT para ser notificado vía electrónica por la Comisión Nacional de Elecciones de "MORENA" a su correo: jose_jacoboft@hotmail.com de fecha 28 de diciembre de 2020.

7. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la Ficha Informativa de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAR (Curriculum vitae).

8. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la Constancia de Residencia de fecha 31 de diciembre de 2020, expedida por el Dr. José Dimas López Martínez, Secretario del Republicano Ayuntamiento de Lerdo, Durango.

9. **LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS,** consistente en el acta de nacimiento, credencial de elector y CURP de JACOBO SOCORRO JACOBO FEMAT.

10. **LA DOCUMENTAL,** consistente en un recibo telefónico de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT, con el que comprobó su domicilio en la localidad La Goma, Lerdo Estado de Durango acreditando.

11. **LAS DOCUMENTALES,** consistentes en dos credenciales de afiliación al partido "MORENA" de JOSÉ SOCORRO FEMAT, la primera con fecha de expedición 07 de mayo de 2014 y la segunda expedida en 2012 acreditándole como Coordinador Estatal e Organizaciones del Distrito I de Sinaloa.

12. **LA DOCUMENTAL,** consistente en la Presentación de la Propuesta Legislativa de fecha 27 de enero de 2021 de JOSÉ SOCORRO JACOBO FEMAT, constante de diez fojas útiles tamaño carta, impresas por una sola cara en las que obran los nombres completos de diversas personas, las localidades en las que viven en el Estado de Durango, sus números telefónicos y sus firmas.

13. **LA DOCUMENTAL,** consistente en un escrito de inconformidad del 26 de marzo de 2021, presentado el 27 de marzo del 2021, a los C.C. Mario Delgado Carrillo, Citlali Hernández Mora, respectivamente Presidente Nacional y Secretaria General del Partido "MORENA", a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional, los Miembros de la Comisión del Partido y los Miembros de la Comisión de Candidaturas, todos del Partido "Morena".

14. **DOCUMENTAL,** consistente en la publicación de la encuesta levantada en el municipio de Lerdo, Durango del 8 al 12 de marzo de 2021.

15. **DOCUMENTAL,** consistente en copias de gafetes, fotografías, credenciales y foto de registro de aspiración a la precandidatura por el Distrito tres Federal.

16. **DOCUMENTAL,** consistente en firmas de inconformidad y apoyo de ciudadanos de diferentes comunidades y municipios del distrito tres federal.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de las autoridades responsables que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por el **C. José Socorro Jacobo Femat** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) **Oportunidad.** Toda vez que la parte actora manifiesta que tuvo conocimiento el acto que se reclama el día 29 de marzo de 2021 y su escrito inicial de queja fue presentado con fecha 02 de abril de 2021, la queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) **b) Forma.** El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) **Legitimación. -** Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. José Socorro Jacobo Femat**, toda vez que acredita ser militante del instituto político MORENA.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 24 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto

impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES, PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA,** así como la **TÉCNICA,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. José Socorro Jacobo Femat,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-DGO-701/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** para que, dentro del plazo de **24 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. José Socorro Jacobo Femat,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a las autoridades responsables, la **Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

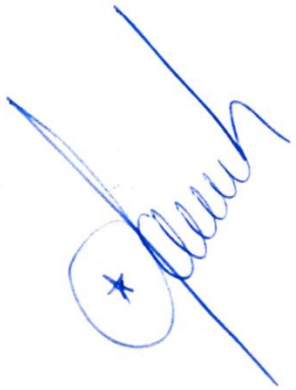
EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-753/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 09 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-753/2021.

ACTOR: HECTOR MENESES MARCELINO Y OTROS.

ACUSADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRO.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas del oficio **TEECH/SG/433/2021** relativo al expediente **TEECH/JDC/154/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias de un medio de impugnación promovido por los **C. Héctor Meneses Marcelino, María Mayra Flores Mendoza, Alejandro Quintero Martínez, Teresa Nepomuceno Morales, Ricardo Natarén Delgado, Ana Karina Arias Aguilar, Steeven Andrés Sánchez Landa, Grisel Villanueva López, Jorge Roberto Trinidad Cruz y Marina Morales Montero** de fecha 02 de abril de 2021, el cual interpone en contra de la presunta resolución de selección de las y los candidatos a cargos de elección popular de miembros del Ayuntamiento (presidente, síndico, regidores, suplentes generales) de Pijijiapan, Chiapas, para participar en el proceso electoral 2021.

En referido acuerdo plenario emitido el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas se resolvió lo siguiente:

*"**Acuerda***

***Primero.** Es improcedente el Juicio para el Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano.*

***Segundo.** Se reencauza la demanda de la parte actora a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido Político MORENA, para que, una vez que reciba la documentación conforme a su competencia y atribuciones, dicte la resolución que en*

derecho corresponda."

Tercero. *Remítase los escritos y todos sus anexos, en los términos precisados en este Acuerdo Colegiado, quedando copias certificas de dicha documentación en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal Electoral.*

Dentro del escrito de queja, los hoy quejoso señalan como actos a combatir:

"La presunta resolución de selección de las y los candidatos a cargos de elección popular de miembros del Ayuntamiento (presidente, síndico, regidores, suplentes generales) de Pijijiapan, Chiapas, para participar en el proceso electoral 2021, presuntamente dictada conforme a la convocatoria a los procesos internos de MORENA para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso Local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; y miembros de los ayuntamientos de elección popular directa y, en su caso, miembros de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2020-2021 en las entidades, entre estas, Chiapas; esto en relación con la publicación de la Lista de solicitudes de registro de candidaturas para la elección de miembros de Ayuntamiento para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021, Datos preliminares, sujetos a revisión y aprobación, en su caso, por el CG del IEPC, en las cuales se advierte el registro de la planilla por parte del partido MORENA para el Ayuntamiento de Pijijiapan, Chiapas."

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

A. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en Convocatoria a los procesos internos para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso Local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; y miembros de los ayuntamientos de elección popular directa y, en su caso, miembros de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2020-2021 en las entidades, entre estas, en Chiapas. Emitida con fecha 31 de enero de 2021.

B. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente de registro de aspirante para ocupar las candidaturas como miembro de los ayuntamientos (presidencia, sindicatura y regidurías de elección popular directa) respectivamente, por parte del partido MORENA, registro obtenido en la página de internet: https://registrocandidatos.morena.app, previo envío de formatos emitidos para ese fin por MORENA; y los documentos que forman parte de la inscripción de cada uno de las y los aspirantes a ocupar candidaturas.

C. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el ajuste a la Convocatoria para la selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso Local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; y miembros de los ayuntamientos de elección popular directa y, en su caso, miembros de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2020-2021 en las entidades, entre estas, en Chiapas; emitido con fecha 15 de marzo de 2021, por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA.

D. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en impresiones del correo electrónico joseluis,antonio@hotmail.com, que en la fecha 23 de marzo de 2021, se remitió de forma digitalizada al correo electrónico: delnacionalmorenachiapas@gmail.com , el archivo digital por cada uno de los miembros del ayuntamiento (presidente, sindico, regidores y suplentes generales) la documentación requerida para inscripción de candidatura; también en el caso de candidato para presidente municipal por reelección se anexó acta de cabildo de licencia temporal y su aprobación por el Congreso del Estado, acuse de entrega de cuenta pública, sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas expediente TEECH/JDC/083/2021, documento de continuidad de periodo inmediato.

E. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en impresiones del correo electrónico joseluis.antonio@hotmail.com, que en la fecha 25 y 29 de marzo de 2021, se remitió de forma digitalizada al correo electrónico: delegacionmorena@gmail.com y al delnacionalmorenachiapas@gmail.com el archivo digital por cada uno de los miembros del ayuntamiento (presidente, sindico, regidores y suplentes generales) la documentación requerida para inscripción de candidatura, y formulario de aceptación de registro en INE documento snr para presidente, síndico, regidores, y suplentes generales.

F. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en copia de impresión que se obtuvo en la página electrónica hhtps://www.iepc-chiapas.org.mx en la cual se publica la lista de solicitudes de registro de candidaturas para la elección de Miembros de Ayuntamiento para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021, Datos preliminares sujetos a revisión y aprobación, en su caso, por el CG del IEPC, en las cuales se advierte el registro de la planilla por parte del partido MORENA para el Ayuntamiento de Pijijiapan, Chiapas.

G. **PRUEBAS TÉCNICAS.** Consistentes en fotografías de los CC. GABRIELA LARA ORTIZ y JUAN MANUEL JIMÉNEZ ABUD, quienes aparecen en la planilla de Morena para la elección del Ayuntamiento de Pijijiapan, Chiapas, como Síndico

y 5ª Regiduría Propietaria, respectivamente, son personas militantes y simpatizantes de otros partidos políticos, votaron en contra de Morena en 2018, y han hecho proselitismo por otros partidos políticos en este proceso electoral, realizando publicaciones en sus páginas de redes sociales de Facebook; con esto se pretende acreditar que las personas antes mencionadas se han destacado en redes sociales promoviendo expresiones políticas contrarias a Morena, lo cual han realizado hasta un día antes de que aparecieran sus nombres en la página oficial del IEPC como candidatos de Morena.

H. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistentes en todo lo actuado en el presente juicio en todo lo que me favorezca.

I. PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. Consistente en todas las apreciaciones de derecho y conforme a la razón legal y humana, en todo lo que me favorezca para resolver conforme a mis peticiones el presente juicios.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de

servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por los **CC. Héctor Meneses Marcelino, María Mayra Flores Mendoza, Alejandro Quintero Martínez, Teresa Nepomuceno Morales, Ricardo Natarén Delgado, Ana Karina Arias Aguilar, Steeven Andrés Sánchez Landa, Grisel Villanueva López, Jorge Roberto Trinidad Cruz y Marina Morales Montero**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por los **CC. Héctor Meneses Marcelino, María Mayra Flores Mendoza, Alejandro Quintero Martínez, Teresa Nepomuceno Morales, Ricardo Natarén Delgado, Ana Karina Arias Aguilar, Steeven Andrés Sánchez Landa, Grisel Villanueva López, Jorge Roberto Trinidad Cruz y Marina Morales Montero**, toda vez que acredita ser aspirante a ocupar candidatura por MORENA en el proceso electoral 2021.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de **12 horas**, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.
De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas la **DOCUMENTAL,** la **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** la **PRESUNCIONAL LEGAL** y **HUMANA,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por los **CC. Héctor Meneses Marcelino, María Mayra Flores Mendoza, Alejandro Quintero Martínez, Teresa Nepomuceno Morales, Ricardo Natarén Delgado, Ana Karina Arias Aguilar, Steeven Andrés Sánchez Landa, Grisel Villanueva López, Jorge Roberto Trinidad Cruz y Marina Morales Montero,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CHIS-753/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** para que, a través de quien lo represente, dentro del plazo de **12 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, a los **CC. Héctor Meneses Marcelino, María Mayra Flores Mendoza, Alejandro Quintero Martínez, Teresa Nepomuceno Morales, Ricardo Natarén Delgado, Ana Karina Arias Aguilar, Steeven Andrés Sánchez Landa, Grisel Villanueva López, Jorge Roberto Trinidad Cruz y Marina Morales Montero,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y al Comité Ejecutivo Nacional de MORENA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Notifíquese el presente acuerdo al Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-754/2021

ACTOR: BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (09) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (09) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-CHIS-754/2021

ACTOR: BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, del oficio **TEECH-SG/427/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias del **Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales,** con número de expediente **TEEM-JDC-164/2021,** del cual se desprende el escrito de queja promovido por el **C.BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA ,** de fecha 02 de abril del 2021, el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES ,** por el presunto proceso de selección interna de candidatos en el estado de Chipas.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

> ***1.*** *El 21 de diciembre de 2020, el Consejo general del Instituto de Elecciones y participación ciudadana , aprobó el calendario del proceso electoral local ordinario 2021 , del cual se advierte que le plazo para la presentación de solicitudes de registro de candidaturas a miembros de ayuntamiento por parte de los partidos políticos corresponderá del 21 al 26 de marzo de 2021, así como al plazo que esa autoridad electoral tenia para aprobarlos consistente al 08 de abril de 2021.*
>
> ***2.*** *El pasado 10 de enero de 2021, el consejo General del Instituto de Elecciones y participación ciudadana, llevo a cabo su sesión de declaratoria del inicio del proceso electoral Ordinario 2021.*
>
> *(…)*
>
> ***8.*** *El 30 de marzo de 2021 , fue publicado en la página oficial de internet del instituto de lecciones y participación ciudadana, una sección del consulta de las postulaciones realizadas por los partidos políticos y coaliciones a los diferentes cargos de elección popular , entre ellas las relacionadas a miembros de ayuntamiento del municipio de Acapetahua ,Chiapas, por el partido*

político Morena , cuya consulta se puede realizar en : https://serc.iepc-chiapas.org/resultados/ayuntamiento.pdf (...)

9. *Que supuestamente la* **COMISION NACIONAL DE ELECCIONES ,** no cumplió con lo establecido en la base 2 , respecto de revisar ,valorar y calificar los perfiles de los aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el estatuto de MORENA y solo dará a conocer las solicitudes aprobadas que serán las únicas que podrán participar en la siguiente etapa del proceso respectivo, cuyo plazo de publicación conforme al ajuste realizado seria el 26 de marzo sin embargo, en la selección de estrados de la Comisión Nacional de Elecciones dentro de la página oficial dela partido de MORENA (htpps://morena.si/cne), no se aprecia que se hayan emitido valoración alguna de los registro realizados por los ciudadanos que se registraron como aspirantes incluyendo a la hoy actora .(…)

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia de acuse de registro dentro de la plataforma electrónica instrumentada por el partido político de MORENA, para el procedimiento interno de sección de candidatos.

2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Consistente en las presunciones lógico-jurídicas y que favorezcan a los intereses de quien suscribe.

3.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todas la actuaciones del presente procedimiento y que favorezcan esclarecer a quién esto escribe.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a

Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C. BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que, en un plazo máximo de 12 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES ,PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por la **C.BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CHIS-754/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.BEATRIZ ZÁRATE ESPINOSA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES,** para que en un plazo de 12 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-758/2021

ACTOR: HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (09) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (09) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-CHIS-758/2021

ACTOR: HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, del oficio **TEECH-SG/437/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias del **Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales,** con número de expediente **TEEM-JDC-168/2021,** del cual se desprende el escrito de queja promovido por el **C.HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ ,** de fecha 03 de abril del 2021, el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL ,** por el presunto proceso de selección interna de candidatos en el estado de Chipas.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

> ***1.*** *El acto determinación emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y/o Comité Ejecutivo Nacional, ambos del Partido Movimiento de Regeneración Nacional, en el que supuestamente no se cumplieron las bases de procedimiento de selección de candidatos de la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021, emitida por el propio Comité Ejecutivo Nacional, violando presuntamente los derecho* **C.HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ** *para participar como candidato dicho partido a la alcaldía municipal de Ocozocoautla, Chiapas.*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en el convenio de unidad de fecha 15 de marzo de 2021, firmado por VERONICA DEL ROCIO GALDÁMEZ MANGA, ROCÍO GUTIÉRREZ ÁGUILAR,RUSBER MICELI GONZÁLEZ ,LUIS ALFONSO FLORES GÓMEZ, ALVARO MOHAMET MORALES ALTAMIRANO,HÉCTOR

DE JESÚS MÉNDEZ RUIZ, HELADIO RUIZ LEÓN ,EMILIO ADIEL ARGÜETA RUÍZ,WALTER GONZÁLEZ MACIAS, HUGO MAZA MORALES Y JESUS ROMERO ALEMÁN.

2.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la impresión de captura pantalla del registro que realice con éxito por haber entregado y cumplido con todos los requisitos y así indicarlo la página web de registro del partido MORENA.

3.- LA DOCUMENTAL.- Impresión de resultado de encuesta realizado por la empresa west loast cuatoams de México, en la que se advierte que el suscrito es más conocido en el municipio de Ocozocoautla, Chiapas y el mejor posesionado para encabezar el proyecto de la cuarta transformación.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C.HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que, en un plazo máximo de 12 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por prelucido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES ,** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C.HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CHIS-758/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.HÉCTOR DE JESÚS MÉNDEZ RUÍZ**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJCUTIVO NACIONAL**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJCUTIVO NACIONAL,** para que en un plazo de 12 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

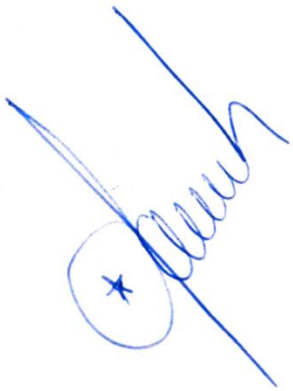
EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-756/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de prevención emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 22:30 horas del 09 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 09 de abril de marzo de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-756/2021

ACTORES: INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento realizado por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas, en fecha 07 de abril de 2021, por medio del cual se notifica la resolución de misma fecha, respecto del Juicio Para La Protección De Los Derechos Político Electorales con número de expediente **TEECH/JDC/162/2021** un medio de impugnación presentado por la C. **INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS,** en contra del **Comisión Nacional De Elecciones,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas el proceso de selección de candidatos del estado de Chiapas.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

> *"El acto impugnado lo constituye las omisiones de la **Comisión Nacional De Elecciones De MORENA** dentro del proceso interna Selección de Candidatos traduciéndose en la indebida negativa de registrarme ante el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana como candidata a la Diputación Local por el distrito XIX, Tapachula, así como la consecuente designación de Aaron Yamil Melgar Bravo como candidato por dicho Partido Político a Diputación Local por el distrito XIX, Tapachula, lo que trajo como consecuencia su registro en el Sistema Estatal de Registro de Candidaturas del Instituto de Elecciones Y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, designación y registro que deriva de un procedimiento viciado puesto que no cumple con lo establecido en la convocatoria..."*

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

1. Documental Pública. - Consistente en copia de la credencial para votar de la hoy actora expedida por el Instituto Nacional Electoral.

2. Documental Pública. Consistente en copia de la credencial de registró en el padrón de afiliados del partido MORENA número 116346150 CCHVRV que acredita mi calidad de Protagonista de\ Cambio Verdadero, prueba que se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios que se expresan a lo largo del presente escrito.

3. Documental Pública. Consistente en copia del registro electrónico de la hoy actora proveniente de la página registrocandidatos.morena.app/convocatoria, con respecto a la selección de candidatos a la Diputación Local por el Distrito XIX por el Partido Político MORENA.

4. La instrumental de actuaciones, en todo y cuanto y favorezca a su oferente

5. La Presuncional legal y humana, en todo y cuanto favorezca a su oferente

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio

a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el medio de impugnación promovido por la C. INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala

el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la C. INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS, toda vez que acredita ser aspirantes a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Chiapas.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 12 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES, INSTRUMENTAL Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por la C. **INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CHIS-756/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **INDIRA DE LOS SANTOS CAMPOS,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término de doce (12)

horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 09 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-CHIS-769/2021

ACTOR: Guadalupe Siu García

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y Comité Ejecutivo Nacional de MORENA.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 09 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 23:30 horas del 09 de abril de 2021

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 09 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-CHIS-769/2021

ACTOR: Guadalupe Siu García

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y Comité Ejecutivo Nacional de MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación realizada por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas, recibida en original oficialía de partes de la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021 con número de folio de recepción 003563, del cual se desprende el acuerdo plenario emitido dentro del expediente TEECH/JDC/170/2021, por medio del cual se ordena el reencauzamiento del medio de impugnación presentado por la C. **Guadalupe Siu García**, mediante un escrito de fecha 03 de abril de 2021, siendo este en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** y el **Comité Ejecutivo Nacional de MORENA** en contra de la indebida selección de candidatos para contender a la Diputación Local por el Distrito XVIII del Estado de Chiapas.

Dentro del recurso de queja la hoy actora señala como hechos que los siguientes:

> *"1. **Inicio del proceso electoral.** El diez de enero de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Chiapas, celebró sesión solemne para dar inicio al proceso electoral 2021, para las elecciones ordinarias del diputados locales y miembros de los Ayuntamientos del Estado de Chiapas-*
>
> *2. **Convocatoria.** El 30 de enero DE 2021, el Comité Ejecutivo Nacional del partido político nacional MORENA aprobó y emitió la "Convocatoria al proceso de selección de candidatos/as para ser postulados/as en los procesos electorales federales y locales 2020-2021, a los cargos de Diputados Locales por el Principio de Mayoría Relativa y Representación Proporcional en el Estado de Chiapas.*

*3. **Publicación de las Bases Operativas.** El 31 de enero de 2021, se publicaron las bases operativas para el proceso de selección de candidaturas para elegir diputados de la legislatura local por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, así como a los presidentes municipales, síndicos y regidores, en el Estado de Chiapas.*

*4. **Inscripción del suscrito como aspirante a candidato.** El 30 de enero de 2021, realice mi solicitud de registro como candidata a Diputada Local por el Distrito XVIII, para contender en el proceso electoral Local 2021.*

*5. **Dictamen de presidentes municipales.** El 31 de marzo de 2021 el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, emitió y publico la lista de solicitudes de registro de candidaturas para la Elección de Miembros a Diputados Locales y de Ayuntamientos, ambos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021, **por lo que hasta ese momento me percate que el partido Morena había solicitado el registro de otra persona y no de la suscrita.***

Dentro del medio de impugnación la hoy quejosa presenta como medios de prueba los siguientes:

- **DOCUMENTAL**. Consistente en la impresión de captura de pantalla del registro que realice con éxito por haber cumplido con todos los requisitos y así indicarlo la página web de registros del partido Morena.

- **DOCUMENTAL.** Consistente en copia de la credencial para votar con fotografía de la quejosa.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **Admisión** del medio de impugnación motivo del presente acuerdo en razón de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:}

***"Artículo 47°.** Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente*

a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por la C. **Guadalupe Siu García,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se reencauzo a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por la C. **Guadalupe Siu García**, toda vez que acredita aspirante del partido político MORENA con registro para contender para en el proceso electoral 2020-2021

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta señala como autoridad responsable **a la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y el Comité Ejecutivo Nacional de Morena ,** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del medio de impugnación y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 12 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES PUBLICAS** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el medio de impugnación promovido por la **C. Guadalupe Siu García,** de conformidad en lo en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CHIS-769/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA**, para que, a

través de quien los represente, dentro del plazo de 12 horas a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **Guadalupe Siu García**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar**.**

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 10 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-OAX-770/21

10/ABR/2021

Actor: Rosa María Castro Salinas

morenacnhj@gmail com

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional,
Comisión Nacional de Elecciones y/o
Comisión Nacional de Encuestas

Asunto: Se notifica admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por la **admisión** emitida por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **10 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 10 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-770/21

Actor: Rosa María Castro Salinas

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional,
Comisión Nacional de Elecciones y/o
Comisión Nacional de Encuestas

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la **sentencia** de **5 de abril de 2021** emitida por el **Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaída en el expediente **JDC/89/2021** y **recibida de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 7 de los corrientes con número de folio 003464**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Rosa María Castro Salinas** de **3 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*Ahora bien, tomando en consideración las circunstancias antes mencionadas, y para estar acorde con las fechas en que se realicen los distintos actos en cada una de las etapas de un proceso electoral aun tratándose de actos de preparación intrapartidaria, se concede a la citada Comisión,* ***un plazo de CINCO DÍAS,*** *contados a partir del siguiente a aquél en que reciba el expediente (…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Rosa María Castro Salinas de 3 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a diputados locales del estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al Distrito XXV**.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados locales del estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al Distrito XXV**.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Rosa María Castro Salinas** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-770/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Rosa María Castro Salinas** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional, Comisión Nacional de Elecciones y/o Comisión Nacional de Encuestas** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así

como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 10 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-761/2021

ACTOR: CARLOS EDUARDO REYES MORALES

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (10) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (10) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 10 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-CHIS-761/2021

ACTOR: CARLOS EDUARDO REYES MORALES

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 07 de abril de 2021, realizada por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, del oficio **TEECH-SG/428/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias del **Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales,** con número de expediente **TEEM-JDC-164/2021,** del cual se desprende el escrito de queja promovido por el **C.CARLOS EDUARDO REYES MORALES ,** de fecha 02 de abril del 2021, el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES ,** por el presunto proceso de selección interna de candidatos en el estado de Chipas.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

> ***1.*** *Por la falta de resolución y el indebido registro del ciudadano ERNESTO CRUZ DIAZ, como candidato a presidente municipal de Cintalapa de Figueroa, Chiapas por parte del partido nacional del Movimiento de regeneración nacional, para el proceso electoral local ordinario 2021, en el estado de Chiapas por violentar a todas luces la convocatoria de 29 de enero del 2021, bajo el oficio: CEN/SG/003/2021, violentando todas luces la convocatoria respectiva y más derechos políticos electorales del ciudadano.*
> ***2.*** *Que presuntamente la Comisión Nacional de elecciones fue omisa en manifestar de manera clara y directa los resultados y el método de selección y que en ningún momento se argumentó ni se expresó de manera fundada y motivada que el suscrito no fue optimo o no cumplió los requisitos para poder ser inscrito como candidato a la presidencia municipal de Cintalapa , Chiapas (…)*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en los documentos que sirvieron para la inscripción de candidato señalados en la convocatoria respectiva a nombre del suscrito, el cual se relacionan con todo lo suscrito en el, cual se relacionan con todo los suscrito en el presente documento.

2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Derivadas de los hechos probados.

3.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todas la actuaciones del expediente formado ante la autoridad responsable con motivo de la consulta presentada por la suscrita ante ella y las que deriven de la presentación y sustentación del presente juicio ciudadano.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C.CARLOS EDUARDO REYES MORALES,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, así como remitan la documentación que considere pertinente.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES ,PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por la **C.CARLOS EDUARDO REYES MORALES**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CHIS-**

761/2021, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.CARLOS EDUARDO REYES MORALES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES,** para que en un plazo de 12 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 11 DE ABRIL DE 2021
Expedientes: **CNHJ-CHIS-781-2021 y TEECH/JDC/185/2021**

ACTORES: Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 11 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 1:30 horas del 11 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 11 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-CHIS-781/2021 y TEECH/JDC/185/2021**

ACTORES: MIGUEL CHÁVEZ MÉRIDA, MARÍA DE LOS ÁNGELES LÓPEZ ALFONSO, ENNIO RIGOBERTO TORRES LARA, MARÍA DEL CARMEN MÉRIDA MONZÓN, MARVIN CASTILLO CALDERÓN, SAYDI YOLANDA MARTÍNEZ CÁRDENAS, DANIA ESMERALDA GARCÍA SANTIZO, ANA SILVIA LÓPEZ ALFONSO, RUSSBEL YOVANI GARCÍA JIMÉNEZ Y EDWIN ROLANDO PÉREZ WONG

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de acumulación y admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del oficio TEECH/ESZ-ACT/068/2021 del Tribunal Electoral de Chiapas recibido vía correo electrónico el día 9 de abril del 2020, mediante el cual se reencauza la queja de los CC. Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong**;** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones por

supuestas irregularidades en el dictamen de las planillas de los ayutamiento de Suchiate del estado de Chiapas.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por los actores, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *“Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los*

derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos, ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****”*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA dentro de los procesos electorales, tanto internos como de elección de postulaciones a puestos de elección popular.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por los CC. Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de

MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde el Tribunal Electoral de Aguascalientes a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por diversos militantes, controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuida a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de las pruebas señaladas por los actores se desprenden agravios similares dado que se trata del dictamen de las candidaturas en el Municipio de Suchiate, Chiapas y su resolución podrá ser tramitada en un mismo expediente sin menoscabo de que cada uno de los actores pueda tener diferentes resultados en sus peticiones.

Sirva de apoyo a esta decisión la siguiente jurisprudencia:

> *“Jurisprudencia 2/2004*
> *Partido Acción Nacional vs. Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas*
>
> *ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.*
>
> *La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe*

resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-226/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de enero de 2003. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-106/2003 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática. 23 de julio de 2003. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el cuatro de agosto de dos mil cuatro, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria."

SEXTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 24 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SÉPTIMO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tienen por presentadas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en las **DOCUMENTALES PÚBLICAS, TÉCNICAS, PRESUNCIONAL** y la **INSTRUMENTAL** de acuerdo a lo previsto en los artículos

54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admiten el** recurso de queja promovido por los CC. Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong**,** en su calidad de Protagonistas del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Regístrense las quejas en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-CHIS-781/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la Comisión Nacional de Elecciones, para que en un **plazo máximo de 24 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado

CUARTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López**

Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 10 de abril de 2021.

Expediente: CNHJ-CHIS-763/2021 y acumulados

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión de un medio de impugnación e improcedencia del resto de los recursos de queja

C. Karla Erika Valdenegro Gamboa
Presente

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como lo previsto en el Título Tercero del Reglamento de esta Comisión, y de conformidad con el acuerdo emitido por esta Comisión Nacional el 9 de abril del año en curso (se anexa al presente), en el que se admite la queja presentada por usted, le notificamos del citado acuerdo y le solicitamos:

> **ÚNICO**. Que en forma inmediata a su recepción, envíe por este medio el acuse de recibido de la presente a la dirección de correo electrónico morenacnhj@gmail.com



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 9 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-763/2021 Y ACUMULADOS

ACTORA: KARLA ERIKA VALDENEGRO GAMBOA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión e improcedencia de diversos recursos de queja.

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[1] da cuenta del oficio número TEECH/SG/418/2021, recibido en la sede nacional de este partido político el 07 de abril del 2021, mediante el cual se notifica a este órgano jurisdiccional el acuerdo plenario de la misma fecha, dictado en los expedientes TEECH/JDC/155/2021 y acumulados, en el que se determinó lo siguiente:

"ACUERDA

PRIMERO. Se acumulan los juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, en términos de la consideración segunda.

SEGUNDO. Son improcedentes los juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano.

[1] En adelante Comisión Nacional.

TERCERO. Se reencauzan las demandas de la parte actora a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, por los razonamientos y para los efectos precisados en la consideración QUINTA de esta resolución…"

En cumplimiento a lo mandatado por este H. Tribunal, esta Comisión Nacional da cuenta de los recursos de queja promovidos por las y los siguientes actores:

Promovente	Expediente
KARLA ERIKA VALDENEGRO GAMBOA	CNHJ-CHIS-763/2021
JUAN CARLOS DE LA CRUZ CABALLERO	CNHJ-CHIS-764/2021
CARLA CECILIA OCHOA VERA	CNHJ-CHIS-765/2021
ELDA DE JESÚS ALONSO JIMÉNEZ	CNHJ-CHIS-766/2021

En contra del registro del C. **ELMER NICOLÁS NORIEGA ZAVALA** como candidato de MORENA a la presidencia municipal de Mapastepec, Chiapas y su planilla, los cuales supuestamente son militantes de otro partido ajeno a MORENA.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[2]; 22, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[3], se admite un medio de impugnación y se desechan de plano el resto de los recursos de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. DE LA COMPETENCIA. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. DEL REGLAMENTO. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral4 emitió el

[2] En adelante Estatuto.
[3] En adelante Reglamento.

oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[4], ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

TERCERO. ACUMULACIÓN. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral de aplicación supletoria se desprende que es procedente la acumulación de dos o más recursos de queja con el fin de 1) obtener economía procesal y 2) dictar resoluciones no contradictorias en asuntos similares.

Es así que en los casos que nos ocupan, y para el efecto procesal de substanciar las etapas procesales subsecuentes y emitir resolución, se acumulan los expedientes **CNHJ-CHIS-763/2021, CNHJ-CHIS-764/2021, CNHJ-CHIS-765/2021 y CNHJ-CHIS-766/2021**, en virtud a que de dichos escritos se desprenden que los motivos de disenso y el acto impugnado son idénticos.

Para robustecimiento se invoca la tesis jurisprudencial titulada **"Jurisprudencia 2/2004 ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES"** como fundamento de la decisión tomada por este órgano jurisdiccional.

Es por lo anterior que resulta procedente la acumulación de los recursos de queja referidos.

CUARTO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la y el promovente se ajusta a lo previsto en el artículo 38[5] del Reglamento en razón a que controvierten **actos derivados del proceso de**

[4] En adelante Reglamento.

[5] Artículo 38. **El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero** u órgano de MORENA, **en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento**, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.

selección de candidaturas a alcaldes y regidores en el estado de Chiapas, por lo cual resultan aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Título Noveno del referido Reglamento.

QUINTO. DE LA ADMISIÓN. Únicamente se admite el medio de impugnación presentado por la C. **KARLA ERIKA VALDENEGRO GAMBOA**, en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Se reserva a proveer sobre la oportunidad hasta en tanto recibir el informe circunstanciado rendido por la autoridad responsable.

b) Forma. En la queja se precisa el nombre y la firma de la promovente, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como aspirante a una candidatura y militante de MORENA, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA.

SEXTO. DE LA VISTA A LA AUTORIDAD RESPONSABLE. Que de los hechos y agravios expuestos en la queja se desprende que la autoridad responsable de los actos señalados en el recurso de queja es la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, se le da vista con la queja y anexos, para que en un plazo máximo de 24 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado, lo anterior tomando en cuenta el plazo breve dado por el Tribunal Local.

Además, en su informe deberá precisar si la candidatura a la presidencia municipal de Mapastepec se encuentra siglada para MORENA conforme al convenio de la coalición “Juntos Haremos Historia”, en caso de ser una candidatura postulada por MORENA, se deberá informar si esta corresponde a un militante o externo.

SÉPTIMO. DE LAS IMPROCEDENCIAS. En relación a los recursos de queja promovidos por los CC. JUAN CARLOS DE LA CRUZ CABALLERO, CARLA CECILIA OCHOA VERA y ELDA DE JESÚS ALONSO JIMÉNEZ, este órgano jurisdiccional advierte de oficio una causal de improcedencia de las establecidas en el artículo 22 del Reglamento.

Es así que de la simple lectura del recurso de queja interpuesto se advierte que, si bien cierto que los promoventes señalan que se inconforman con la planilla a regidores registrada ante el IEPC Chiapas, lo cierto es que los agravios van encaminados a controvertir la designación de la candidatura a la presidencia municipal Mapastepec, motivo por el cual no es posible reconocerles un interés jurídico para impugnar una candidatura a la cual no se registraron, ello porque esta decisión no afecta su derecho a ser electo en un proceso interno al interior de MORENA.

De esta manera al no acreditarse el interés de los promoventes, esta Comisión estima que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 22, inciso a) del Reglamento de la CNHJ.

Lo anterior en el entendido de que esta Comisión no puede estudiar ningún agravio en relación con la selección de candidaturas a regidurías debido a que de los argumentos de los quejosos en cita se desprenden manifestaciones genéricas, vagas e imprecisas, sin que de las mismas se pueda dilucidar de manera clara agravio alguno, por lo que los mismos se estiman frívolos en términos del artículo 9 numeral 3 de la Ley de Medios, de aplicación supletoria.

Finalmente, debe precisarse que la selección de candidaturas no se realizó por planilla, sino que cada cargo fue electo de manera individual, es decir, la selección de candidaturas a presidencias municipales es una elección diversa a la de regidurías.

No obstante lo anterior, se dejan a salvo los derechos de los promoventes para solicitar el dictamen final de candidaturas y, en su caso, controvertir los actos derivados del proceso de selección de candidaturas en la entidad.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 22, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. **Se acumulan** los recursos de queja, en términos de lo establecido en el CONSIDERANDO TERCERO.

II. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el recurso de queja** promovido por la C. **KARLA ERIKA VALDENEGRO GAMBOA**, en su calidad de aspirante a una candidatura y militante MORENA.

III. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-CHIS-763/2021**, para efecto de tramitarlos conforme a derecho.

IV. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista con la queja y anexos a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, para que en un plazo máximo de 24 horas rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

V. **La improcedencia** de los recursos de queja promovidos por los CC. **JUAN CARLOS DE LA CRUZ CABALLERO, CARLA CECILIA OCHOA VERA y ELDA DE JESÚS ALONSO JIMÉNEZ**, en su calidad de aspirantes a una candidatura de MORENA.

VI. **Radíquense y regístrense** en el Libro de Gobierno con el número de expedientes **CNHJ-CHIS-764/2021, CNHJ-CHIS-765/2021 y CNHJ-CHIS-766/2021**; y **archívense** como asuntos total y definitivamente concluidos.

VII. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VIII. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a las autoridades responsables, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES de MORENA**, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IX. **Publíquese** en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al

mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 122, inciso f) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 11 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CM-724/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha de 11 abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 11 de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 11 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CM-724/2021.

ACTOR: MARTHA GARCÍA ALVARADO.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de un escrito inicial de queja presentado por la **C. Martha García Alvarado,** en su carácter de afiliado activo de MORENA, Consejera Nacional de Morena, así como, Secretaria de Mexicanos en el Exterior y Política Internacional del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, de fecha 02 de abril del 2021, mismo que fue recibido vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional el día 03 de abril de 2021, mediante el cual interpone formal recurso de queja en contra de la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por la designación, aprobación y/o registro de las candidaturas a diputados federales migrantes plurinominales de las cinco circunscripciones, para el proceso federal 2020-2021.

Dentro del escrito de queja, la hoy quejosa señala como actos a combatir:

- *"a) El 25 de marzo del 2021, en mi calidad de Secretaria de Mexicanos en el Exterior y Política Internacional del CEN, presenté ante LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA, un escrito con forma autógrafa en el que le propuse a la Comisión Nacional de Elecciones, 5 personas para la integración de fórmular para diputados de representación proporcional por cada circunscripción, ello acorde con lo estipulado en la sentencia SUP-RAP 21/2021…*

- *b) Luego el 29 de marzo del 2021, desde las 9:00 a.m. me encontraba en el recinto donde bajo supuesto, estaba sesionando la comisión responsable, para que se me diera respuesta de dicho oficio, ello debido a que el día siguiente (30 de marzo) era el último día para registro de candidaturas a diputados federales por ambos principios y, debido a que LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA, no me dio respuesta ya sea de manera afirmativa o negativa de dichos registros, considere que existía una falta de certeza jurídica por parte de dicha Comisión, al no darme contestación en relación a las fórmulas propuestas por la*

suscrita, por tanto, esta falta de respuesta, se entiende como una negativa ficta.

- *c) Seguidamente, ese 20 de marzo de 2021, empezó a circular el listado final de candidaturas por representación proporcional, y al verificar con los datos que proporcioné en el oficio del hecho destacado como inciso a), es que me percato que ninguno de los 5 nombres propuestos por la ahora quejosa, no se encuentran en dicho listado, motivo por el cual, intente aclarar dicha situación con el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, sin embargo, este se negó a recibirme debido a que sabía la arbitrariedad que había cometido.*

- *d) Consecuentemente, existe una flagrante violación a la legalidad de la designación de los candidatos a contender por una diputación federal por el principio de representación proporcional, en ese sentido, es de mencionarse que el padrón actual de MORENA, no cuenta con la confiabilidad y transparencia que debe contener todo acto emitido por la Comisión, debido a que los candidatos que yo propuse en mi carácter de Secretaria de Mexicanos en el Exterior y Política Internacional del CEN, no se encuentran en el listado de fórmulas propuestas, de ahí la incertidumbre jurídica de sus candidaturas para ocupar dicho encargado de diputado federal, ya que se les está negando a las formulas propuestas, la oportunidad de ser votados para ocupar un cargo de elección popular, lo que trae como consecuencia la cancelación de las formulas plasmadas en el listado para contender para la elección de Diputados Federales, ello con la finalidad de que sean incluidos en ese listado la fórmula propuesta por la ahora quejosa…*

- *e) Me causa agravio que se excluya mi listado toda vez que fue presentado en tiempo y forma ante nuestro partido, sin que la autoridad responsable me haya requerido una opinión en el tema toda vez que, como secretaria del rubro, tengo facultades para proponer fórmulas para contender por una diputación federal, así como el pleno conocimiento de los militantes y simpatizantes en el exterior, que son la base de dichas propuestas.*

- *f) La Comisión Nacional de Elecciones no realizó un análisis profundo de mis propuestas, también, fue omisa en notificarme la negativa o aceptación de mis aspirantes, causando con ello un agravio al debido proceso, ya que como autoridad responsable, debería notificarme si las formulas propuestas por la suscrita en mi calidad de Secretaria del Comité Ejecutivo Nacional, no son viables o por qué no pueden ser considerados dentro del listado de contendientes para ocupar un cargo de elección popular como lo es una Diputación Federal, bajo esa perspectiva, la falta de notificación a la suscrita sobre la aceptación o no de mis postulantes, cae en el supuesto y7o la presunción de que en ninguna parte del país se está notificando si las formulas propuestas, pueden o no participar por una candidatura, esto en el entendido de que es a los ganadores a quienes les*

notifican su oportunidad por contender a un cargo de elección popular, lo anterior (la falta de notificación), dará lugar a una saturación dentro de los órganos jurisdiccionales, judicializando de una nueva cuenta un proceso interno de MORENA

.

- *g) Finalmente, me causa agravio que la Comisión Nacional de Elecciones no emitirá lineamientos en materia de acciones afirmativas de los migrantes, mismas que tendrían que ser prioridad conforme a la sentencia SUP-RAP-21/2021 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pero la Comisión responsable no lo emitió tales lineamientos, e igualmente, no tomo en cuenta a la ahora quejosa para la propuesta de designación y votación para contender por una diputación federal.*

[…]

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

a) **CONFESIONAL**, a cargo de integrantes de la comisión responsable, para que comparezcan en forma personal y no por conducto de representante alguno, para absolver posiciones, que se le formularan previa calificación de legales, con el apercibimiento que, de no comparecer se le declarara confeso de las posiciones de previamente se califiquen de legales y en donde se asiente la razón de su dicho. Prueba que relaciono con todos los hechos controvertidos y en el que se pretende demostrar las conductas imputadas.

b) **PRESUNCIÓN,** en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que nos beneficie, y que presuntivamente nos sea favorable.

c) **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** todas las actuaciones existentes como prueba de nuestras pretensiones.

d) **DOCUMENTAL PÚBLICA,** que consta en el dictamen de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, con la que pretendo acreditar mi autoridad como secretaria del Comité Ejecutivo Nacional.

e) **DOCUMENTAL PÚBLICA,** que consta de un oficio donde le hago del conocimiento a la autoridad responsable de las propuestas para las candidaturas que ahora impugno, de fecha 25 de marzo de 2021, bajo folio 002481, mismo que tiene de número el oficio OFICIO/SMEPI/019/2021.

f) **DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente la copia de la sentencia SUP-RAP-21/2021

emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

g) DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la cédula de notificación de la sentencia del recurso de apelación SUP-RAP-21/2021.

h) DOCUMENTAL, que se hace consistir en la lista de candidatos a diputados federales de representación proporcional qué supuestamente cumplen con los criterios y acciones afirmativas para los migrantes.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> *"Artículo 47°. Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así

como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de las autoridades responsables que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por la **C. Martha García Alvarado** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) **Oportunidad.** Toda vez que la parte actora manifiesta que tuvo conocimiento el acto que se reclama el día 30 de marzo de 2021 y su escrito inicial de queja fue presentado con fecha 02 de abril de 2021, la queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) **b) Forma.** El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) **Legitimación. -** Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por la **C. Martha García Alvarado**, toda vez que acredita ser afiliada activa del instituto político MORENA.

QUINTO. QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por

la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 24 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se inadmite la prueba **CONFESIONAL** a cargo de los integrantes de la **Comisión Nacional de Elecciones,** lo anterior, en virtud de que mediante el informe circunstanciado rinda la autoridad responsable deberá atender todos y cada uno de los puntos controvertidos en su escrito inicial de queja.

Se tienen por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES** marcadas con las letras d), e) f) g) y h), de su escrito de queja, así como la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

SÉPTIMO. De la Medidas Cautelares. Respecto de la solicitud realizada por la parte actora de la aplicación de Medidas Cautelares, en virtud de lo establecido por el artículo 54 párrafo sexto y 19° inciso h) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, consistente en la sustitución de las candidaturas aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones y el registro de la lista de aspirantes presentada por la quejosa en su carácter de Secretaria de Mexicanos en el Exterior y Política Internacional del Comité Ejecutivo Nacional. Esta Comisión considera las mismas **improcedentes,** por lo razonamientos que se citan a continuación.

La suspensión de derechos se concibe como una sanción para el afiliado que viole lo establecido en el Estatuto de MORENA, cuestiones que se resolverán al momento del dictado de la resolución que emita la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, mediante la valoración y desahogo de los medios probatorios ofrecidos por las partes, en esa misma tesitura, es claro que se necesita agotar las diligencias necesarias previo a la determinación que se plantea en atención al **principio de debido proceso,** situación que no puede acontecer al inicio del procedimiento por no encontrarse acreditados los supuestos que se exponen y bajo los argumentos que se solicita la aplicación de las mismas, aunado a que los razonamientos expresados para fundamentar la medida cautelar solicitada se sustenta en las presuntas violaciones hechas valer en contra de la autoridad responsable, no afectan la esfera jurídica del actor, ya que no se produce daño irreparable alguno, por lo que resulta inoperante su implementación.

Sobre el particular, no pasa inadvertida a esta Comisión la Tesis XVII/2013, de rubro "**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ES INCONSTITUCIONAL LA DISPOSICIÓN QUE**

CONTEMPLA LA SUSPENSIÓN DE DERECHOS PARTIDISTAS, COMO MEDIDA CAUTELAR EN UN PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL).”

En consecuencia, en tanto que la suspensión de derechos, concebida como sanción, se implementará únicamente cuando se haya acreditado alguna violación a lo establecido en el Estatuto de MORENA, es decir, al término del procedimiento interno correspondiente, por lo que con fundamento en el artículo 108 del Reglamento de Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, se declara la **IMPROCEDENCIA** de la medida cautelar solicitada por la parte actora.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 26, 29, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por la **C. Martha García Alvarado,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos TERCERO y CUARTO del presente acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-724/2021,** para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para que, dentro del plazo de **24 horas** a partir del día siguiente de la notificación del presente, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Se declara IMPROCEDENTE la implementación de medidas cautelares solicitada por la **C. Martha García Alvarado,** en virtud del CONSIDERANDO SÉPTIMO del presente acuerdo.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Martha García Alvarado,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Notifíquese el presente acuerdo a la **Comisión Nacional de Elecciones**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 12 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-BC-631/2021

ACTOR: RICARDO HERNANDEZ MORELOS

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 12 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 19:00 horas del 12 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 12 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-BC-631/2021

ACTOR: RICARDO HERNANDEZ MORELOS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del escrito de queja presentado vía correo electrónico en fecha 05 de abril del 2021, por el C. RICARDO HERNANDEZ MORELOS, en contra de la Comisión Nacional de Elecciones MORENA, por presuntas violaciones en los Actos relacionados con el resultado final del proceso de selección de candidato a diputado federal por mayoría correspondiente al Segundo Distrito Electoral de Baja California.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

> *I.- En fecha 22 de diciembre del 2020 se emitió Convocatoria Pública por parte del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, para el proceso de selección de candidatura para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021.*
> *(…);*
> *III.- En el apartado 5 y 6 de la convocatoria se estableció también el procedimiento a seguir para el registro de los aspirantes, como la metodología*

que utilizaría la encuesta o estudio de opinión, y que determinaría los resultados de la misma, y en consecuencia el candidato idóneo y mejor posicionado para representar a MORENA en la candidatura correspondiente para el rubro "DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA"

(…);

V.- El suscrito en atención a las bases de la convocatoria, acudió personalmente al lugar y hora autorizada para el registro cumpliendo en tiempo y forma los presupuestos de este proceso.

(…);

VIII.- Dado que, en estos, diversos arreglos administrativos a la convocatoria, se modificó varias veces la fecha para emitir resultados de encuesta o estudio de opinión, nos percatamos en páginas dedicadas al periodismo electrónico, que con tiempo de semanas atrás a la fecha de hoy, ya se traían los nombres de quienes según resultados ganadores de los sondeos y en consecuencia se perfilaban para ser los virtuales candidatos.

(…);

X.- Este tipo de circunstancias representan un desaseo y falta de tacto en la conducción de un proceso que se decía seria democrático y transparente al interior del partido, en beneficio de todos los participantes y especialmente de la base del partido que lo construyo en esta entidad en sus inicios"

AGRAVIOS

1.- La falta de transparencia para dar cumplimiento al acuerdo signado en la base 1. y base 4. de la Convocatoria al Proceso de Selección de Candidaturas para Diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativas y representación proporcional para elproceso electoral federal 2020-2021 publicado en fecha 22 de diciembre de 2020, donde se establecía claramente los términos y el procedimiento de notificación y seguimiento a cada una de las solicitudesde los aspirantes, su aprobación de registros, calificación de perfiles así como las posteriores etapas de tramite donde se seleccionaban a los 4 aspirantes aprobados que pasarían a las siguientes etapas, a los cualesse les aplicaría el estudio de opinión o encuesta que realizaría la comisiónnacional de elecciones.

2.- En el mismo sentido, no hacer de conocimiento a los aspirantes, ni la base metodológica de las mismas, su universo, criterios y ámbito de aplicación que se usaron y como es que redundarían en la selección idónea del perfil de candidato a ocupar la candidatura definitiva.
(…)"

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. RICARDO HERNANDEZ MORELOS, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. RICARDO HERNANDEZ MORELOS; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. RICARDO HERNANDEZ MORELOS**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**

- La **TECNICA**
- La **CONFESONAL**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **RICARDO HERNANDEZ MORELOS**

II. **Fórmese** el presente al expediente **CNHJ-BC-631/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del

presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 13 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-CHIS-781/2021**

y TEECH/JDC/185/2021

ACTORES: Miguel Chávez Mérida, María De Los Ángeles López Alfonso, Ennio Rigoberto Torres Lara, María Del Carmen Mérida Monzón, Marvin Castillo Calderón, Saydi Yolanda Martínez Cárdenas, Dania Esmeralda García Santizo, Ana Silvia López Alfonso, Russbel Yovani García Jiménez Y Edwin Rolando Pérez Wong

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 12 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 1:30 horas del 13 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

CIUDAD DE MÉXICO, A 13 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-VER-738/2021

ACTOR: BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (13) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (13) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

CNHJ/AL

Ciudad de México, a 13 de abril de 2020.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-VER-738/2021

ACTOR: BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** dio cuenta del recurso de queja presentado por la **C.BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL**, recibido vía correo electrónico de esta Comisión el día 02 de abril del año en curso, el cual se interpone en contra del **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** y **EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** y de la elección de la **C. MARTHA ROSAS MORALES ROMERO COMO CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN AL CONGRESO DE LA UNION POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA PARA EL PROCESO ELECTORAL en el estado de VERACRUZ. .**

Dentro del recurso de queja, se desprenden como hechos:

1. La falta de certeza en la designación de C.MARTHA ROSAS MORALES ROMERO, por parte de la Comisión Nacional de Elecciones como candidata a la diputación al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral vigente.

2. *La Violación a los principios de certeza y de transparencia toda vez que la relación de solicitudes aprobadas del proceso de selección de candidaturas para diputaciones al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa , fue realizada a las veintidós hora del día 29 de marzo del presente año, misma fecha que conforme al acuerdo INE/C6572/2020 emitido por el instituto nacional electoral, fue la fecha límite para llevar a cabo el registro de las y los candidatos a la diputaciones federales. (…)*

Del escrito de queja se desprende que ofrece como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL PUBLICA- Consistente en la convocatoria al proceso de selección de candidaturas al proceso de selección de candidaturas para diputados al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021, la cual fue expedida por el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, en la ciudad México , en fecha 22 de diciembre de 2020, misma que fue publicada en la página de https:// morena.si/ dentro del apartado de convocatorias y avisos.
2.-DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en el ajuste a la fecha del registro a la convocatoria al proceso de selección de candidaturas para diputados al congreso de la unión por el proceso electoral 2020-2021 la cual fue expedida por la Comisión Nacional Elecciones de morena en fecha 27 de diciembre de 2020, misma que fue publicada en la página de https://morena.si/ dentro del apartado de convocatorias y avisos.

3.-DOCUMENTA PUBLICA.- Consistente en el ajuste a la fecha del registro a la convocatoria al proceso de selección de candidaturas para diputados al congreso de la unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021 la cual fue expedida por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA en fecha 31 de enero de 2021, misma que fue publicada en la página de https://morena.si/ dentro del apartado de convocatorias y avisos.

4.-DOCUMENTAL PUBLICA.-Consistente en el ajuste a la fecha a la convocatoria al proceso de selección de candidaturas para diputados al congreso de la unión por le principio de mayoría relativa y representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021 la cual fue expedida por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA en fecha 8 de marzo de 2021, misma que fue publicada en la página de https://morena.si/ dentro del apartado de convocatorias avisos.

5.-DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en un supuesto registrado realizado por la C.MARTHA ROSA MORALES ROMERO ante la Comisión Nacional de Elecciones en fecha 7 de enero de 2021 mismo que no cuento con el alcance de este por estar en posesión de la Comisión de Elecciones antes mencionadas por lo cual desde este momento se solicita tener a la vista el mismo y así mismo se ofrece como prueba desde este momento.

6. LA TECNICA.- Consistente en cuatro fotografía las cuales comprueban que tanto la suscrita BEATRIZ ANGUIANO, JOSE ESCAMILLA EGUILERA, Y JUAN JOSE PEREZ RAMIREZ estuvimos presentes dentro del horario de 8:00 a 18:00 horas del día 7 de enero de 2021, para realizar nuestro registro como aspirantes para ocupar la candidatura para diputación (…)

7.-LA PRUEBA SUPERVINIENTE.- Consistente en cualquier prueba la cual a la fecha desconozco pero que durante la sustentación del presente asunto salga a la luz por lo cual me permito ofrecerla desde este momento.

8- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Consistente en todo lo que me favorezca, misma sirve de apoyo el siguiente fundamento legal.

9.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todo lo actuado dentro del presente asunto.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsables que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por la **C. BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, señala que la autoridad responsables de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL,** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del medio de impugnación y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obre en autos.

SEXTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actor, esta Comisión señala como posible **TERCERO INTERESADO** al **C. MARTHA ROSA MORALES ROMERO** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d del Estatuto de MORENA y 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, es procedente requerir a la misma para que se pronuncie con respecto a los hechos y agravios denunciados, manifieste lo que a su derecho convenga y presente las constancias que acrediten su dicho.

SEPTIMO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES PUBLICAS, TÉCNICA, PRUEBAS SUPERVENIENTES**, **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES** así como la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

Por lo que hace a las pruebas **CONFESIONALES y TECNICA** del número 9) del escrito de queja inicial ofrecida por la parte actora, las mismas son desechadas por no estar ofrecidas conforme a derecho, además de no ser el medio idóneo para acreditar lo que se

pretende ya que quien afirma está obligado aprobar.

> Artículo 53. **Quien afirma está obligado a probar**. También lo está quien niega, cuando su negación envuelva afirmación expresa de un hecho.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite** el recurso de queja promovido por la **C. BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL,** en su calidad de militante del partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-VER-738/2021** regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**, para que en un plazo máximo de 48 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

CUARTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **C.MARTHA ROSA MORALES ROMERO**, para que en un plazo máximo de 48 horas se pronuncié respecto de los hechos y agravios hechos valer, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

QUINTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, el **C.BEATRIZ GUTIERREZ YOBAL,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la **AUTORIDAD RESPONSABLE**, el **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL** para que rinda el informe correspondiente, conforme al considerando **QUINTO** del presente acuerdo, lo anterior para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEPTIMO. Notifíquese el presente Acuerdo a la probable **TERCERO INTERESADO**, al **C.MARTHA ROSA MORALES ROMERO**, para que se manifieste, conforme al considerando **SEXTO** del presente acuerdo, lo anterior para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

OCTAVO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

13/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-828/21

Actor: Patricia Andrade Reséndiz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **13 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su debida notificación**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-828/21

Actor: Patricia Andrade Reséndiz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **9 de abril 2021** emitido por el **Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato**, recaído en el expediente **TEEG-JPDC-31/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 12 de los corrientes con número de folio 004094**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Patricia Andrade Reséndiz** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato estableció y resolvió que:

> "*(…)*
>
> *Dado que no se agotó el principio de definitividad, ni se justificó el análisis per saltum del medio de impugnación planteado el treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno por Sanjuana Rodríguez Martínez, y a fin de preservar el ejercicio de su derecho de acceso a la justicia establecido en el artículo 17 de la Constitución Federal,* ***se reencauza*** *a la Comisión de Justicia.*
>
> *Consecuentemente, para evitar una mayor dilación en la solución de la presente controversia y, con el propósito de alcanzar el desahogo oportuno de la cadena impugnativa que pudiera tener lugar, la Comisión de Justicia en ejercicio pleno de sus atribuciones, deberá realizar las gestiones necesarias para que en un plazo no mayor de* ***cuarenta y ocho horas*** *contadas a partir de la notificación del presente acuerdo plenario, haga un pronunciamiento que corresponda respecto de la procedencia o improcedencia del asunto y, en caso de*

que lo admita, para que los resuelva dentro del plazo que indique su normativa interna .

(…)

Lo anterior, sin prejuzgar sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia o cualquier otra cuestión inherente a la demanda, de que tal decisión corresponde tomarla al órgano partidista al conocer de la controversia planteada.

(…)

4. PUNTOS DEL ACUERDO.

SEGUNDO. *Se* ***reencauza*** *el medio de impugnación planteado por la actora el treinta y uno de marzo del 2021, a la* ***Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido político MORENA****, para que lo conozca, sustancie y resuelva (…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Patricia Andrade Reséndiz de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas**

las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por la **C. Patricia Andrade Reséndiz** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-828/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente**

fundado y motivado en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

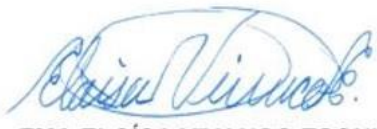
V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Patricia Andrade Reséndiz** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

13/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Expediente: CNHJ-TAB-816/21

Actor: Javier Jiménez Peralta

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de improcedencia

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **improcedencia** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **13 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-TAB-816/21

Asunto: Se notifica acuerdo de improcedencia

C. Javier Peralta Jiménez
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento de esta Comisión Nacional y de conformidad con el acuerdo emitido en la fecha en que se actúa (se anexa a la presente), en el que se resuelve la improcedencia del recurso de queja presentado por usted, le notificamos del citado acuerdo y le solicitamos:

> **ÚNICO.-** Que en forma inmediata a su recepción, envíe por este medio el acuse de recibido de la presente a la dirección de correo electrónico: morenacnhj@gmail.com.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Expediente: CNHJ-TAB-816/21

ASUNTO: Acuerdo de improcedencia

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **5 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación,** recaído en el expediente **SX-JDC-520/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 9 de los corrientes**, con número de **folio 003862**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Javier Jiménez Peralta**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, estableció y resolvió que:

> "*46. Cabe precisar que el aludido reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia del medio partidista, dado que los mismos deben ser analizados por el órgano partidario competente (…).*
>
> *(…).*
>
> *48. En razón de lo expuesto, lo procedente es **reencauzar** la demanda del presente medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia para que, conforme a su competencia y atribuciones, **dicte la resolución** que en derecho corresponda (…).*
>
> *49. Ahora bien, de acuerdo al contexto en el que suscita la controversia y teniendo presentes los plazos del proceso electoral federal dos mil veintiuno (2020-2021), se vincula a la referida Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena para que **resuelva en un plazo de CINCO DÍAS naturales** (…).*
>
> *(…) 52. Por lo expuesto y fundado, esta Sala Regional*
>
> ***ACUERDA***
>
> ***PRIMERO.-** Es **improcedente** el presente juicio ciudadano.*

> ***SEGUNDO.*** *Se* ***reencauza*** *el presente medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad de MORENA a efecto de que, conforme a su competencia y atribuciones, dicte la resolución que en derecho proceda.*
>
> *(…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Javier Jiménez Peralta a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos para diputaciones federales en el estado de Tabasco para el proceso electoral 2020-2021, en específico, del Distrito I**.

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> ***ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADA.-*** *la exclusión y no aprobación del suscrito (indígena de la etnia chontal de participar en el proceso interno de selección de candidatos del partido MORENA para el cargo de Diputado Federal Del Distrito I por Mayoría Relativa, declarando CANDIDATOS ÚNICOS a los C. Marcos Rosendo Medina Filigrana, Mario Rafale Lllergo Latournerie, Lorena Méndez Denis, Manuel Rodríguez González, Janice Contreras García, Karla María Rabelo Estrado, Oscar Cantón Zetina Terceros Interesados, careciendo de toda clase de motivación la sustitución del suscrito por el tercero interesado que no cumple ni tiene preferencia respecto del suscrito con los principios de paridad intercultural.*
>
> ***AUTORIDAD RESPONSABLE:*** *Comisión Nacional de Elección del Partido MORENA con domicilio en Avenida Santa Anita número cincuenta Colonia Viaducto Piedad, Demarcación Territorial Iztacalco de la Ciudad de México, C.P. 08200 (…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad establecidos en el Título Sexto del Reglamento, esta Comisión Nacional determina la **improcedencia** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Competencia. Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- De la causal de improcedencia que se actualiza en el caso. Con fundamento en lo establecido en la **Jurisprudencia 9/2012** de rubro: "***REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE***" resulta procedente que esta Comisión Jurisdiccional estudie, de manera previa, si el recurso de queja de mérito cumple con los requisitos estatutarios y reglamentarios que permitan su estudio de fondo o, en su caso, si se actualiza para él alguna causal de improcedencia y/o desechamiento.

Lo anterior porque los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente.

En ese sentido, el recurso de queja de mérito debe decretarse **improcedente** en virtud de lo expuesto en el artículo 22 inciso a) del Reglamento de la CNHJ.

- **Marco Jurídico**

De conformidad con el artículo 22 inciso a) del reglamento interno, se considerará improcedente el recurso de queja promovido por quien no tenga interés jurídico en el asunto. Se cita la aludida disposición:

> "*Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*
>
> *a) La o el quejoso no tenga interés en el asunto; o teniéndolo no se afecte su esfera jurídica*".

Conforme a lo anterior, se procede a analizar porqué se actualiza la causal invocada.

- **Caso Concreto**

En el caso, se tiene al actor inconformándose en contra del proceso interno de selección de candidatos de nuestro instituto político para diputados federales del Estado de Tabaco, en específico, del Distrito I para el proceso electoral 2020-2021 derivado de que, a su juicio, durante el mismo se cometieron diversas irregularidades.

Ahora bien, se tiene que, en materia electoral, el interés jurídico es el presupuesto funcional que permite vincular al quejoso con el acto de autoridad que reclama. En ese tenor, de acuerdo con la **jurisprudencia electoral 7/2002**, para que este

surta es necesario que el acto que se reclama infrinja algún derecho sustancial del actor lo que, en el caso, **solo sería posible si quien promueve el recurso de queja se encuentra participando en el proceso de selección en el que se aduce ocurrió la violación que se reclama**.

En este orden de ideas, se considera improcedente el recurso presentado toda vez que, si bien el actor ofrece los formatos de registro emitidos por la Comisión Nacional de Elecciones para los aspirantes a una candidatura debidamente llenados con sus datos personales, lo cierto también es que la sola exhibición de estos **no generan la convicción necesaria** para tener por debidamente acreditada su personalidad y, con ello, su interés jurídico dado que se trata de documentos que se encuentran a disposición de la población en general mediante el sitio de internet oficial de nuestro instituto político en el enlace web: https://morena.si/wp-content/uploads/2021/01/FORMATOS-1-4.pdf lo que supone que los mismos pues ser descargados y luego confeccionados y/o modificados sin que para su elaboración resulte indispensable que quien proporcione su información en estos aspire o se encuentre participando en el proceso de selección que aduce.

En ese tenor, el hecho de que se encuentren rellenados con datos de determinada persona, ello en modo alguno supone que los mismos fueron utilizados y/o entregados a la autoridad competente para recibirlos y que su remitente o suscriptor en efecto se encuentre participando del proceso al que aspira.

En ese sentido **el actor estaba obligado a acompañar a su escrito de queja la documentación necesaria** que permitiera a este órgano jurisdiccional partidista considerarlo como participante del proceso de selección que impugna y, con ello, contar con interés jurídico para recurrirlo cuestión que no hizo así como tampoco **manifestó algún obstáculo absoluto e insuperable que le impidiera poder acreditar su personalidad aun cuando, derivado de las disposiciones previstas en la convocatoria, el proceso de inscripción al proceso se trata de un acto personalísimo por lo que se encontraba en aptitud de remitir la información necesaria**.

Al respecto de lo señalado en las últimas líneas del párrafo que antecede, sirva de sustento la **jurisprudencia electoral 16/2005**:

> "***IMPROCEDENCIA. LAS CAUSAS FUNDADAS EN DEFICIENCIAS DE LA DEMANDA SÓLO SE ACTUALIZAN SI SON IMPUTABLES A LOS PROMOVENTES.—Las causas de improcedencia de los medios de impugnación en materia electoral, que se fundan en meras deficiencias en la formulación de una demanda, operan cuando sus irregularidades son imputables a los promoventes****, pero no cuando se originan en la insuficiencia o falta de claridad de las leyes o en la actitud o actuación incompleta o indebida de las autoridades aplicadoras, que razonablemente puedan provocar confusión o desconcierto en los justiciables, e inducirlos a error en la redacción y presentación de los escritos de promoción o interposición*

de los juicios o recursos, pues la finalidad perseguida con estos instrumentos procedimentales consiste en hacer realidad el acceso efectivo a la justicia, lo que es un imperativo de orden público e interés general, en tanto que el rechazo de las demandas por las causas mencionadas constituye una sanción para el actor ante su incumplimiento con la carga procesal de satisfacer los requisitos legales necesarios para la viabilidad del medio de impugnación. Entonces el acceso a la justicia constituye la regla, y la improcedencia por las omisiones indicadas, la excepción, que como tal sólo debe aplicarse cuando se satisfagan claramente y en su totalidad sus elementos constitutivos. Por tanto, cuando existan esas irregularidades, pero se tenga la convicción firme de que no provienen de la incuria o descuido de su autor, sino de las deficiencias de la ley o de la actitud o actuación de las autoridades, resulta inconcuso que falta un elemento fundamental para la actualización de la causa de improcedencia, consistente en el incumplimiento imputable al promovente de una carga procesal, y esto lleva a la admisibilidad de la demanda".

Énfasis añadido*

En conclusión, el quejoso **no prueba contar con interés jurídico en el asunto** dado que **no acompaña** documento idóneo con el que pueda sustentar que es participante del proceso de selección a diputados federales en el Distrito I en el que presuntamente ocurrió la falta demandada y que, supuestamente, le causaría un agravio a su esfera jurídica y de derechos por lo que, al no acreditarse el vínculo jurídico requerido, no resulta posible considerarlo con la facultad de recurrir las presuntas violaciones que reclama.

Es por lo anteriormente expuesto que es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 22 inciso a) del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su improcedencia.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 49 inciso n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 22 inciso a) del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La improcedencia** del recurso de queja presentado por el C. Javier Jiménez Peralta en virtud de los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 22 inciso a) del Reglamento la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-TAB-816/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Notifíquese** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Javier Jiménez Peralta** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja, así como a las que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

IV. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a la actora y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente y en correlación con los relativos 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

13/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Expediente: CNHJ-MEX-830/21

Actor: Elsy Damaris Hoyos Olivan

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **13 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-830/21

Actor: Elsy Damaris Hoyos Olivan

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Tercero Interesado: Armando Corona Arvizu

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

C. Elsy Damaris Hoyos Olivan
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento de esta Comisión Nacional y de conformidad con el acuerdo emitido en la fecha en que se actúa (se anexa a la presente), en el que se resuelve la admisión del recurso de queja presentado por usted, le notificamos del citado acuerdo y le solicitamos:

> **ÚNICO.-** Que en forma inmediata a su recepción, envíe por este medio el acuse de recibido de la presente a la dirección de correo electrónico: morenacnhj@gmail.com.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-830/21

Actor: Elsy Damaris Hoyos Olivan

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Tercero Interesado: Armando Corona Arvizu

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **5 de abril 2021** emitido por la **Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **ST-JDC-125/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 6 de los corrientes con número de folio 003354**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Elsy Damaris Hoyos Olivan** de **23 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Toluca estableció y resolvió que:

> "*(…)*
>
> *Al efecto, con la finalidad de hacer efectivo su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, lo procedente es reencauzar este medio de impugnación a la Comisión de Justicia para que lo resuelva en el medio de impugnación establecido en la Convocatoria o en su normativa interna (…).*
>
> *(…)*
>
> ***Efectos de este acuerdo***

Para garantizar de manera efectiva el derecho a la justicia del actor y candidato registrado por MORENA en el cargo al que aspira la actora, la Comisión de Justicia deberá:

***a)** Llamar al procedimiento interno mediante notificación personal, al candidato registrado como candidato a diputado por el Distrito Electoral Federal 12, con cabecera en Ixtapaluca, Estado de México, en los plazos máximos establecidos en su procedimiento sancionador electoral, para que manifieste lo que a su derecho convenga.*

***b) Resolver** el medio de impugnación en un plazo de **3 (tres) días naturales** contados a partir del emplazamiento al citado candidato (…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Elsy Damaris Hoyos Olivan de 23 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a diputados federales por el Estado de México para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al Distrito XII**.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados federales por el Estado de México para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al Distrito XII**.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con

excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por la **C. Elsy Damaris Hoyos Olivan** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-830/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Se tiene por rendido el informe por parte de la autoridad responsable al que alude el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ, esto derivado de las constancias remitidas por la Sala Regional Toluca que obraban en los autos del expediente ST-JDC-125/2021.

IV. Dese vista al tercero interesado, el C. Armando Corona Arvizu de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que en un término **improrrogable de 48 horas contadas a partir de la notificación del presente acuerdo** manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 del reglamento interno.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Elsy Damaris Hoyos Olivan** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Notifíquese el presente acuerdo al tercero interesado, el C. Armando Corona Arvizu para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VIII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-814/21

Actor: Sanjuana Rodríguez Martínez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

13/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **13 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su debida notificación**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 13 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-814/21

Actor: Sanjuana Rodríguez Martínez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **9 de abril 2021** emitido por el **Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato**, recaído en el expediente **TEEG-JPDC-30/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 12 de los corrientes con número de folio 004047**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Sanjuana Rodríguez Martínez** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato estableció y resolvió que:

> "*(…)*
>
> *Dado que no se agotó el principio de definitividad, ni se justificó el análisis per saltum del medio de impugnación planteado el treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno por Sanjuana Rodríguez Martínez, y a fin de preservar el ejercicio de su derecho de acceso a la justicia establecido en el artículo 17 de la Constitución Federal, se reencauza a la Comisión de Justicia.*
>
> *Consecuentemente, para evitar una mayor dilación en la solución de la presente controversia y, con el propósito de alcanzar el desahogo oportuno de la cadena impugnativa que pudiera tener lugar, la Comisión de Justicia en ejercicio pleno de sus atribuciones, deberá realizar las gestiones necesarias para que en un plazo no mayor de **veinticuatro horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo plenario, haga un pronunciamiento que corresponda respecto de la procedencia o improcedencia del asunto y, en caso de que lo*

admita, para que los resuelva dentro del plazo que indique su normativa interna .

(…)

Lo anterior, sin prejuzgar sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia o cualquier otra cuestión inherente a la demanda, de que tal decisión corresponde tomarla al órgano partidista al conocer de la controversia planteada.

(…)

3. PUNTOS DEL ACUERDO.

SEGUNDO. *Se* ***reencauza*** *el medio de impugnación planteado por la actora el treinta y uno de marzo del 2021, a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido político MORENA, para que lo conozca, sustancie y resuelva, acordé a los razonamientos establecidos en el punto* ***2.4*** *del presente acuerdo plenario, debiendo remitir copia cotejada del cumplimiento respectivo dentro de las 24 horas siguientes aquello ocurra.*

(…)".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Sanjuana Rodríguez Martínez de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las

quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Sanjuana Rodríguez Martínez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-814/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Sanjuana Rodríguez Martínez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como

a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, 13 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-BC-831/2021

ACTOR: FAUSTO RUIZ CASTELO

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 13 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 13 de abril del 2021.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 13 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-BC-831/2021

ACTOR: FAUSTO RUIZ CASTELO

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta de los escritos recibidos vía correo electrónico, los días 29 de marzo y 03 de abril de 2021, mediante los cuales el C. **FAUSTO RUIZ CASTELO** controvierte la designación del C. **ARMANDO AYALA ROBLES** como candidato a Presidente Municipal de Ensenada, Baja California, así como diversas irregularidades en el proceso de selección de candidaturas en el partido.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[2]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[3]; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Estatuto.
[3] En adelante Reglamento.

procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA no cumplió con la Convocatoria a la selección de candidaturas para miembros de los ayuntamientos, así como la falta de transparencia del proceso de selección de candidato a la Presidencia Municipal de Ensenada, en el estado de Baja California,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por el **C. FAUSTO RUIZ CASTELO,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Esta comisión se reserva sobre la pronunciación de la oportunidad hasta en tanto la autoridad responsable rinda su informe circunstanciado.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal, para que, en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De las medidas cautelares. Que considerando la tesis de jurisprudencia 45/2010 de rubro "REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD[4]", no ha lugar a que se implementen las medidas cautelares a que hacer referencia la parte actora en su escrito, toda vez que, en materia electoral no hay efectos suspensivos, y por tanto, las irregularidades que hubiesen tenido lugar, son reparables.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por el **C. FAUSTO RUIZ CASTELO,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de Ensenada, en el estado de Baja California.

II. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

[4] Consultable en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=45/2010&tpoBusqueda=S&sWord=45/2010

III. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. FAUSTO RUIZ CASTELO,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, 13 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-722/2021

ACTOR: PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 13 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 13 de abril del 2021.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 13 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-722/2021

ACTOR: PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del escrito recibido vía correo electrónico, el día 09 de abril de 2021, mediante el cual la C. **PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ** desahoga la prevención contenida en el acuerdo de fecha 07 de abril de 2021.

Del escrito se desprende de manera singular como agravio el siguiente:

- La supuesta designación del C. CARLOS GARCÍA VILLASEÑOR como presidente Municipal del Silao, Guanajuato por MORENA.

- La falta de publicidad de los resultados en las fechas previstas en la Convocatoria en la página de morena.si

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[2]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[3]; y a partir de los siguientes

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Estatuto.
[3] En adelante Reglamento.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA no cumplió con la Convocatoria a la selección de candidaturas para miembros de los ayuntamientos, así como la falta de transparencia del proceso de selección de candidato a la Presidencia Municipal de Silao, en el estado de Guanajuato,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por la **C. PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Esta comisión se reserva sobre la pronunciación de la oportunidad hasta en tanto la autoridad responsable rinda su informe circunstanciado.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostenta como militante de MORENA que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal, para que, en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por la **C. PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ,** en su calidad de aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de Silao, en el estado de Guanajuato.

II. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la documentación remitida por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para que en un plazo máximo de **48 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

III. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. PAULA SÁNCHEZ MARTÍNEZ,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 13 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-823/2021

ACTOR: FERNEL ARTURO GÁLVEZ RODRÍGUEZ.

AUTORIDAD RESPONZABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha (13) de abril del año en curso dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del (13) de abril del 2021.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 13 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

Expediente: CNHJ-CHIS-823/2021

ACTOR: FERNEL ARTURO GALVEZ RODRIGUEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMSIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 10 de abril de 2021, realizada por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, del oficio **TEECH-SG/383/2021,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias del **Juicio Para la Protección de los Derechos Político-Electorales,** con número de expediente **SX-JDC-538/2021,** del cual se desprende el escrito de queja promovido por el **C. FERNEL ARTURO GÁLVEZ RODRÍGUEZ.,** de fecha 02 de abril del 2021, el cual se interpone en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES ,** por el presunto proceso de selección interna de candidatos en el estado de Chipas.

En el escrito presentado por el actor se desprende lo siguiente:

> ***1.*** *La Comisión Nacional de Elecciones del partido político MORENA aprobó la candidatura a diputado de mayoría relativa a contender en el Distrito Local Electoral XVII, Motozintla, Chiapas, aprobando un solo registro para la candidatura respectiva, considerándola como única y definitiva en términos del inicio t, del artículo 44., del Estatuto de MORENA, Limitándome y negándome a participar democráticamente en las siguientes etapas del proceso electoral interno (...)*

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

1.- LA DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en la convocatoria para aspirantes a diputaciones locales de representación proporcional del proceso electoral 2020-2021.Misma que relaciono con cada una de las partes de mi presente juicio. Afecto de acreditar la violación de mis derechos políticos- electorales a ser votado.

2.- LA DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente evidencias de que realice registro como aspirante a diputado local por el principio de mayoría relativa en el distrito Electoral XVII, con sede en Motozintla, Chiapas debido a que no se me expidió ningún acuse (…)

2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: Consistente en todo lo que me favorezca, misma que relaciono con cada una de las partes de mi presente juicio.

3.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES: Consistente en todo lo que me favorezca, misma que relaciona con cada una de las partes de mi presente juicio.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

"***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. **De la Admisión.** Derivado de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que , en virtud de que el medio de impugnación promovido por el **C. FERNEL ARTURO GÁLVEZ RODRÍGUEZ.,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del reglamento de la Comisión en consecuencia , lo procedente es dar admisión al mismo, para substanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actor, señala que la autoridad responsable de dichos actos son la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES,** por lo que, con fundamento en el Artículo 42, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado para que en un plazo de 12 horas remita la documentación requerida con respecto a los hechos y agravios denunciados, así como remitan la documentación que considere pertinente.

SEXTO. **De las pruebas.** Se tienen por ofrecidas y admitidas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en **DOCUMENTALES ,PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, LA INTRUMENTAL DE ACTUACIONES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 38°, 49° incisos a), b) y n), 54° y 56° del Estatuto, así como el 19° y el titulo Noveno del reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C.FERNEL ARTURO GALVEZ RODRÍGUEZ**, con fundamento en el artículo 54° del Estatuto de Morena y del artículo 19º del Reglamento de la CNHJ, así como de conformidad con los considerandos CUARTO y QUINTO del presente acuerdo.

SEGUNDO. Fórmese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CHIS-823/2021**, para efecto de dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C.FERNEL ARTURO GALVEZ RODRÍGUEZ**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese conforme al considerando **QUINTO** a la autoridad responsable, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES**, para los efectos estatutarios y legales a que haya

lugar.

QUINTO. Con fundamento en el artículo 49 inciso d) del Estatuto y 42 del Reglamento de la CNHJ, dese vista con el escrito de queja y anexos, al **COMISIÓN NACIONAL DE LECCIONES,** para que en un plazo de 12 horas remita la documentación requerida, lo anterior de conformidad a lo establecido en el **CONSIDERANDO QUINTO** del presente acuerdo.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN "

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 13 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-JAL-833/2021

ACTOR: Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 13 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 23:30 horas del 13 de abril de 2021

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 13 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-JAL-833/2021

ACTOR: Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 10 de abril de 2021, realizada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del oficio **TEPJF-SGA-OA-1053/2021,** del expediente **SUP-AG-82/2021 y SUP-JDC-485/2021** por medio del cual se reencauza el medio de impugnación promovido por los **CC. Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz,** de fecha 04 de abril de 2021, el cual se interpone en contra de **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, en contra del procedimiento de designación, insaculación y registro de candidaturas para diputaciones por el principio de representación proporcional para la primera circunscripción.

Dentro del recurso del medio de impugnación se deprenden los siguientes agravios:

"UNO. CAUSA AGRAVIO, QUE NO SE CUMPLIÓ EL PROCESO DE REGISTRO E INSACULACIÓN POR LA INDEBIDA RESERVA DE LOS DIEZ PRIMEROS LUGARES DE LA LISTA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL EN LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, AFROMEXICANAS, PUEBLOS Y COMUNIDADES INDIGENAS Y DIVERSIDAD SEXUAL.

SEGUNDO AGRAVIO. NO EXISTE FUNDAMENTACIÓN NI MOTIVACIÓN EN LA INFORMACIÓN DIFUNDIDA Y HASTA LA FECHA NO EXISTE EN LA PÁGINA CUALES FUERON LOS REGISTROS FINALES, VIOLANDO TODO PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA; ADEMÁS DE QUE NOS E HA DIFUNDIDO EN QUE CÁRACTER SE LES REGISTRO ANTE

EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, SI COMO MILITANTES O EXTERNOS,SIENDO ESTE ULTIMO CASO INDISPENSABLE Y OBLIGATORIO CONTAR CON LA APROBACIÓN DEL CONSEJO NACIONAL COMO LO SEÑALA EL ESTATUTO DE OTRA MANERA SU REGISTRO ES NULO DE PLENO DERECHO.

TERCER AGRAVIO. NO HUBO CLARIDAD EN EL PROCESO ELECTIVO QUE SE IMPUGNA FALTANDO A LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE UN ESTADO DEMOCRATICO.

CUARTO AGRAVIO. LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES NO CUMPLIO CON EL PROCEDIMIENTO ESTATUTARIO.

QUINTO AGRAVIO. SE NOS VIOLENTÓ EL DERECHO A VOTAR Y SER VOTADO.

SEXTO AGRAVIO. EL PARTIDO NO SE AJUSTÓ A LA CONVOCATORIA PUES NUNCA SE PUBLICARON LOS REGISTROS APROBADOS, NI SE DIO A CONOCER LA METODOLOGÍA DE LAS ENCUESTAS.

SÉPTIMO AGRAVIO . NO SE INFORMO SI EXISTE UN DICTAMEN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES NI DEL CONSEJO NACIONAL EN EL CASO DE LOS EXTERNOS QUE DETERMINE LA VALIDEZ DE LOS CANDIDATOS REGISTRADOS A SER DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL O POR MAYORIA RELATIVA; DE TAL FORMA QUE NO SE SABE DE MANERA FORMAL CUALES SON LOS QUE APROBARA EL INE.

OCTAVO AGRAVIO. EXISTIERON OMISIONES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES QUE NOS DEJARON EN ESTADO DE INDEFENCIÓN.

NOVENO AGRAVIO. LAS DETERMINACIONED DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES NO PUEDEN ESTAR POR ENCIMA DEL ESTATUTO, PUES NO SE CONOCE HASTA EL MOMENTO LA VALIDACION DE NINGUN CANDIDATO REGISTRADO ANTE EL INE."

Dentro del medio de impugnación la hoy impugnante presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **DOCUMENTAL.** Convocatoria de fecha 22 de diciembre de 2020 "*CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYPRÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL: PARA EL PROCESO ELECTORAL 2020-2021".*

2. **DOCUMENTAL.** ACUERDO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA POR EL QUE, EN CUMPLIMENTO A LOS ACUERDOS INE/CG572/2020, INE/CG181/2021 E INE/CG160/2021 DEL INSTITUTO

NACIONAL ELECTORAL, POR MEDIO DEL CUAL SE GARANTIZA POSTULAR CANDIDATURAS CON ACCIONES AFIRMATIVAS DENTRO DE LOS PRIMEROS DIEZ LUGARES DE LAS LISTAS CORRESPONDIETES A LAS 5 CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES PARA PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021.

3. **DOCUMENTAL.** ACUERDOS INE/CG572/2020, INE/CG181/2021 E INE/CG160/2021, como hecho público y notorio.

4. **DOCUMENTAL.** Informe justificado que la responsable deberá entregar en donde aparezca el dictamen que declara “ganadores” a los 300 diputados de mayoría relativa y 200 de representación proporcional registrados ante el INE.

5. **TÉCNICA.** Pantallazos de información de candidaturas a diputaciones de representación proporcional que se difunden el redes sociales y que partido no ha desmentido.

6. **INSPECCION OCULAR O TÉCNICA.** Solicitando que este Tribunal verifique si hubo lista de registros aprobados en la página de internet https://morena.si/

7. **PRESUNCIONALES LEGALES Y HUMANS.** Consistente en todas las presunciones que se deriven de los preceptos legales aplicables al caso en concreto y aquellas que surjan de los hechos que se acreditan con los elementos documentales que se exhiben y que favorezcan.

8. **INSTUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas las actuaciones que integren el expediente del presente juicio.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina **la Admisión** del medio de impugnación motivo del presente acuerdo en razón de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> *"Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que los medios de impugnación promovidos por los CC. **Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz**, cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se reencauzo a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por los CC**. Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz**, toda vez que acreditan aspirante del partido político MORENA con registro para contender por Morena en el Estado de Jalisco.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable **a la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, lo procedente es requerir a dicho órgano para que rinda un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, por lo que se le otorga el término de 12 horas para rendir el informe circunstanciado correspondiente y se manifieste respecto de los hechos y agravios hechos valer por los impugnantes.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tienen por ofrecidas y admitidas las DOCUMENTALES, TÉCNICA, PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, E INSTUMENTAL DE ACTUACIONES de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

Por lo que hace a la prueba ofrecida como INSPECCION OCULAR, la misma es desechada de plano por no ser un prueba contemplada en la normatividad electoral ni en el reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justica, de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55

del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 44, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por los **CC. Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz,** de conformidad en lo en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-JAL-833/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, los **CC. Julio Nakamura Matus y Jaime Hernández Ortiz**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Córrasele traslado del medio de impugnación original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para que, a través de quien los represente, dentro del plazo de 12 horas a partir de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **a la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 14 de abril de 2021.
PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-608/21.

ACTOR: JAVIER ORIHUELA GARCÍA

DEMANDADO: COMISION NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 14 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 21:00 horas del 14 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 12 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MOR-608/21

ACTOR: JAVIER ORIHUELA GARCÍA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito presentado por el C. **JAVIER ORIHUELA GACÍA,** recibido vía correo electrónico a la cuenta oficial de este órgano intrapartidario en fecha 31 de marzo de 2021, así mismo, se da cuenta del escrito denominado "Ampliación de la queja" suscrito por el mismo actor y recibido y recibido en fecha 01 de abril de 2021 y por la misma vía, ambos en contra de la **COMISION NACIONAL DE ELECCIONES,** por presuntas violaciones en el registro de Candidato por el Cuarto Distrito Electoral, con cabecera en Jojutla, Estado de Morelos.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos los siguientes:

> *"**PRIMERO.-** Me depara agravio, la determinación irregular, ambigua y carente de los requisitos de claridad, transparencia y objetividad en la elección como candidata a la C.BRENDA ESPINOZA LOPEZ, así como la determinación sin fundamento del método de encuesta, así como los elementos que sirvieron para la determinación que sirvió para la determinación de la candidatura que realizo el partido MORENA, para la Diputación Federal por el CUARTO DSRITO ELECTORAL CON CABECERA EN JOJUTLA, MORELOS. (…)"*

AGRAVIOS

"*PRIMERO.-* *Me depara agravio la falta de nombramiento y desde luego la determinación sin fundamento del método de encuesta, así como los elementos que sirvieron para la determinación que eventualmente sirva para la asignación de la candidatura que realizo el partido MORENA para la Diputación Federal por el Cuarto Distrito.*

(…);

TERCERO.- *Constituye agravio a mi persona e intereses político electorales la determinación asumida por los integrantes de la COMISION NACIONAL DE ELECCIONES MORENA, quien fue hasta con fecha 06 de marzo de 2021, cuando se emitió el ajuste a la convocatoria a los procesos internos en la que se alude que sería con fecha 04 de marzo de 2021 cuando se daría a conocer las solicitudes aprobadas y para participar en el proceso de los aspirantes a las distintas candidaturas, lo que por fecha y condiciones desde luego ya había rebasado en al menos dos días, pues reitero el ajuste a la convocatoria se publicito hasta el día 06 de marzo del 2021, lo que deja nuevamente en estado de indefensión al suscrito, al no conocer cuáles son siquiera los elementos que se sirvieron para determinar mi exclusión como aspirante aprobado, luego entonces pido se atienda la presente queja en tiempo y forma"*

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y*

compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales".

Y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. JAVIER ORIHUELA GARCÍA, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. JAVIER ORIHUELA GARCÍA; toda vez que al ser militante de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el C. JAVIER ORIHUELA GARCÍA**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. **JAVIER ORIHUELA GARCÍA.**

II. **Agréguese** el presente al expediente **CNHJ-MOR-608/21**para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córrasele traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 15 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTE: CNHJ-SON-822/2021

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 15 de abril de 2021, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 06:15 horas del 15 de abril de 2021.

PROTESTO LO NECESARIO

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA
SECRETARÍA DE LA PONENCIA DOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

Ciudad de México, a 15 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-SON-822/2021

ACTOR: FRANCISCO VEGA LÓPEZ

DEMANDADOS: CC. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del recurso de queja recibido vía correo electrónico en la cuenta oficial de este órgano partidario, en fecha 31 de marzo por el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ**, en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES;** del cual se desprenden supuestas faltas al Estatuto y a los documentos básicos de MORENA así como presuntas faltas a los procesos democráticos internos de Morena.

En el escrito presentado por el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ,** se narran los siguientes:

"AGRAVIOS

1. *El suscrito es militante del Partido de MORENA desde el 10 de abril de 2017 (…) decido participar en la convocatoria publicada por el Comité Ejecutivo Nacional el 23 de diciembre de 2020 (…).*
   (…) el primer ajuste realizado a la convocatoria se realizó el 27 de diciembre de 2020 (:..).
   (…) la Comisión Nacional de Elecciones realiza un cuarto ajuste a la convocatoria de fecha 22 de marzo de 2021, donde modifica las fechas nuevamente de las cuales (…).
2. *Un segundo agravio ocurre cuando la autoridad (…) derivado de los*

ajustes mencionados, el 29 de marzo de 2021 se publicó que dicha candidatura correspondía a una mujer, modificando el acuerdo inicial, violentando con ello mis derechos fundamentales y lo establecido en los estatutos de MORENA.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo, respecto de los agravios y hechos valer por el actor con base a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que a partir de lo establecido el Artículo 49º del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes y órganos internos de MORENA.

SEGUNDO. – Que una vez analizado el recurso de queja, se concluye que cumple con los requisitos señalados en el artículo 19 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar inicio al Procedimiento Sancionador Electoral, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 38 del Reglamento de la CNHJ que a la letra señala:

***Artículo 19**. El recurso inicial de queja deberá presentarse por escrito, en original en la Oficialía de Partes y/o al correo electrónico de la CNHJ,cumpliendo los siguientes requisitos para su admisión:*

a) Nombre y apellidos de la o el quejoso.
b) Los documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería dela o el quejoso como militante de MORENA.
c) Dirección de correo electrónico para oír y recibir todo tipo de notificaciones. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilioen la Ciudad de México.
d) Nombre y apellidos de la o el acusado;
e) Dirección de correo electrónico de la o el acusado. En caso de que

esto no sea posible, señalar un domicilio.
f) La narración expresa, clara y cronológica de los hechos en los que funde su queja, sus pretensiones, así como la relación con los preceptosestatutarios presuntamente violados.
g) Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionarcon cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar.
h) En caso de solicitar la aplicación de medidas cautelares, estas deberán de solicitarse en el escrito inicial de recurso de queja, exponiendo las consideraciones de hecho y derecho en los que se base la solicitud de dichas medidas. La CNHJ determinará sobre su procedencia.
i) Firma autógrafa. En caso de que el escrito sea presentado por correo electrónico, serán válidas las firmas digitalizadas;

Cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los Órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14° Bis delEstatuto en los incisos a, b, c, d, e y f, es decir actos de legalidad, no serárequisito indispensable lo previsto en el inciso g).

***Artículo 38**. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/oConstitucionales.*

Lo anterior, en virtud de que, de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, serán faltas a la debida función electoral y los principios democráticos de los procesos electorales internos de MORENA

TERCERO. - Admisión. El primer agravio es improcedente toda vez que resulta extemporáneo; el plazo para presentar su recurso de queja para el acto ocurrido en fecha 22 de marzo de 2021 *“cuarto ajuste a la convocatoria”* era de 4 días hábiles, razón por la que el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ** tuvo a partir del día 22 de marzo del año en curso hasta el día 26 de marzo del año en curso para

presentar su recurso.

Se admite el recurso de queja únicamente en el agravio segundo, toda vez que data de fecha 29 de marzo de 2021 y el escrito de queja fue presentado el día 31 de marzo de 2021, por lo que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. - El recurso de queja fue presentado por el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ,** de manera electrónica ante el correo electrónico de esta Comisión, mismo que contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, puesto que el recurso de queja se promovido por **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ** quien acredita su personalidad mediante copia simple de su credencial de militante del Partido MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios exhibidos por la parte actora: se tienen por ofrecidas las pruebas siguientes:

1. **Documental.** Copia de su credencial para votar emitida por el Instituto Nacional Electoral.

2. **Documental.** Copia simple de su credencial de militante del Partido de MORENA.

La Convocatoria al Proceso de Selección de Candidaturas, así como los Ajustes publicados en los estrados sobre la misma se tienen como hechos notorios toda vez que no los adjunta en el correo electrónico presentado en fecha 31 de marzo de 2021 pero hace referencia a ellos y cita las referencias que presenta.

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidadcon el artículo 54º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Décimo Primero, artículos 100 y 101 del Reglamento de la CNHJ, y demás leyes dela materia aplicables al presente asunto.

CUARTO. - Que una vez habiendo cumplido con todos los requisitos de procedibilidad, se da trámite al medio de impugnación presentado por el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ,** asimismo, se procede a notificar a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** del recurso presentado en su contra; en

consecuencia, se corre traslado de escrito inicial de queja y pruebas, lo anterior de acuerdo a los dispuesto en el artículo 41 y 42 del Reglamento de esta Comisión, elcual dicta:

> *"Artículo 41. Al haber cumplido con los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 19º del presente Reglamento y en un plazo no mayor a 30 días hábiles, la CNHJ procederá a emitir y notificar el Acuerdo de Admisión, a partir de lo establecido en el TÍTULO TERCERO, del presente Reglamento."*
>
> ***"**Artículo 42. En el caso de que del escrito se derive que el responsable es un órgano y/o Autoridad de MORENA, la CNHJ procederá a darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a fin de que, en unplazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. De no presentarse el informe circunstanciado, en tiempo y forma, se resolverá con lo que obra en autos."*

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 54, 55,
56 del Estatuto de MORENA; 12, 19, 37,38, 40 y 41 y Título Décimo Tercero del Reglamento de la Comisión de Honestidad y Justicia; 464, 465, 467 y demás relativos aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de aplicación supletoria; por lo que, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite el escrito de queja promovido por el **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ** en virtud de la parte considerativa del presente acuerdo.

II. **Fórmese y Radíquese** el expediente CNHJ-SON-822/2021 para su registro en el Libro de Gobierno.

III. Se tienen por **OFRECIDAS LAS PRUEBAS** de la parte actora, las cuales seadjuntan al escrito inicial de queja.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, al **C. FRANCISCO VEGA LÓPEZ,** el presente acuerdo para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** a la dirección que la Comisión Posee**;** así mismo **córrase traslado** del escrito de queja y sus anexos para que en un **plazo de cuarenta y ocho horas** realice la contestación correspondiente y manifiesten lo que a su derecho convenga, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar. Apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se tendrá por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com, tomando en cuenta la situación sanitaria a nivel mundial que actualmente se vive, derivado de la enfermedad ocasionada porel virus SARSCoV2- COVID 19.

VI. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional intrapartidario el presente Acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por UNANIMIDAD los integrantes de la Comisión Nacional deHonestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 15 de abril de 2021

15/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-870/21

Actor: Gibrán Ramírez Reyes

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **15 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **21:30 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 15 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-870/21

Actor: Gibrán Ramírez Reyes

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **7 de abril de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-420/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 10 de los corrientes**, con número de **folio 003934**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Gibrán Reyes Ramírez** de **2 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, la Comisión de Justicia, en plenitud de sus atribuciones, deberá resolver en un plazo de cinco días lo que conforme a Derecho considere procedente (…).*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Gibrán Ramírez Reyes** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-870/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Gibrán Ramírez Reyes** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos

59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 15 de abril de 2021

15/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-871/21

Actor: Diana Laura García Marín

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **15 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **21:30 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 15 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-871/21

Actor: Diana Laura García Marín

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **7 de abril de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-420/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 10 de los corrientes**, con número de **folio 003934**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Diana Laura García Marín** de **1 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, la Comisión de Justicia, en plenitud de sus atribuciones, deberá resolver en un plazo de cinco días lo que conforme a Derecho considere procedente (…).*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Diana Laura García Marín** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-871/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Diana Laura García Marín** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos

59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 16 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-COAH-875/2021 y TECZ-JDC-41/2021**

ACTOR: CIRILO ROJAS VÁZQUEZ

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 16 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 16:30 horas del 16 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 16 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-COAH-875/2021 y TECZ-JDC-41/2021**

ACTORA: CIRILO ROJAS VÁZQUEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento del Tribunal Electoral de Coahuila recibido vía correo electrónico el día 14 de abril del 2021, mediante el cual se reencauza la queja del **C. Cirilo Rojas Vázquez,** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones en la designación de candidatos del Municipio de Matamoros, Coahuila.

En el escrito presentado por los actores se desprende lo siguiente:

> *"ACTO RECLAMADO: LA NEGATIVA TOTAL DEL REGISTRO DE LA C.VALERIA LOPEZ LUEVANOS , COMO CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL Y DEMÁS INTEGRANTES DE LA PLANILLA DE MORENA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO MATAMOROS, COAHUILA ; PERO SOBRE TODO EL HABERME EXCLUIDO COMO CANDIDATO EN LA PLANILLA YA QUE EL SUSCRITO ME REGISTRÉ (sic) COMO SÍNDICO PARA EL MISMO AYUNTAMIENTO."* (pág. 1 del escrito de queja original)

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del

Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por el actor se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos,* ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****"*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos

y/o autoridades de MORENA con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros de Morena frente a cualquier acto de autoridad partidista, en este caso actos de una autoridad electoral.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por no encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por el **C. Cirilo Rojas Vázquez** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde el Tribunal Electoral del Estado de Coahuila a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por un militante controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuido a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja, así como del expediente del que se corrió traslado a esta CNHJ se desprende **el informe circunstanciad emitido por la autoridad responsable dado que el tribunal local en su momento, determinó que esta le diera el trámite de ley.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tienen por presentadas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en las **DOCUMENTALES PÚBLICAS, DOCUMENTALES PRIVADAS**, la **PRESUNCIONAL** y la **INSTRUMENTAL** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se**

admite el recurso de queja promovido por el **C. Cirilo Rojas Vázquez,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Radíquese y regístrese en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-COAH-875/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo como corresponda para los efectos estatutarios y legales a los que haya lugar.

CUARTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

16/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-VER-876/21

Actor: Perla Alicia Osorio Reyes

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones y
Comité Ejecutivo Estatal en Veracruz

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **16 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-VER-876/21

Actor: Perla Alicia Osorio Reyes

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones y
Comité Ejecutivo Estatal en Veracruz

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la **resolución** de **13 de abril de 2021** emitida por el **Tribunal Electoral del Estado Veracruz**, recaída en el expediente **TEV-JDC-142/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 14 de los corrientes**, con número de **folio 004434**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Perla Alicia Osorio Reyes** de **7 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *QUINTO. Efectos.*
>
> *(…).*
>
> *a. Se considera procedente ordenar la remisión inmediata de los originales de la demanda y sus anexos a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido MORENA, para que conforme a su normativa (…) resuelva de manera integral lo que en (…) en el plazo de tres días, contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente determinación. (…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **Supuesta omisión de la Comisión Nacional de Elecciones y del Comité Ejecutivo Estatal en Veracruz de darle respuesta a la solicitud planteada por la actora de 18 de marzo de 2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Perla Alicia Osorio Reyes** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-VER-876/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **6 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Electoral del Estado de Veracruz obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Perla Alicia Osorio Reyes** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o

electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Estatal en Veracruz** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

16/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-882/21

Actor: Epigmenio Raygoza Correa

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. EPIGMENIO RAYGOZA CORREA
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **16 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

16/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-882/21

Actor: Epigmenio Raygoza Correa

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **16 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-882/21

Actor: Epigmenio Raygoza Correa

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **6 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SG-JDC-145/2021 y acumulado** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 8 de los corrientes**, con número de **folio 003763**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Epigmenio Raygoza Correa** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…) deberán reencauzarse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que conozca y resuelva en un plazo no mayor a diez días naturales posteriores a que le sea notificado este acuerdo la controversia de que se trata (…).*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Epigmenio Raygoza Correa** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-JAL-882/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Guadalajara obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término muy breve por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Epigmenio Raygoza Correa** toda vez que no indica

domicilio dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

16/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-883/21

Actor: Benjamín Muñoz Castañeda

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. BENJAMÍN MUÑOZ CASTAÑEDA
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **16 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

16/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-883/21

Actor: Benjamín Muñoz Castañeda

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **16 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-JAL-883/21

Actor: Benjamín Muñoz Castañeda

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **6 de abril de 2021** emitido por la **Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SG-JDC-145/2021 y acumulado** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 8 de los corrientes**, con número de **folio 003763**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Benjamín Muñoz Castañeda** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…) deberán reencauzarse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que conozca y resuelva en un plazo no mayor a diez días naturales posteriores a que le sea notificado este acuerdo la controversia de que se trata (…).*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Benjamín Muñoz Castañeda** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-JAL-883/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Guadalajara obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término muy breve por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Benjamín Muñoz Castañeda** toda vez que no indica

domicilio dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 16 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-877/2021

ACTORES: Rafael García Zabaleta

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional De Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

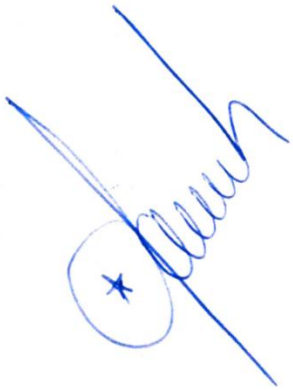
ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 16 de abril en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 16 de abril del 2021.

.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 16 de abril de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-OAX-877/2021

ACTORES: Rafael García Zabaleta

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional De Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento realizado por la Sala Regional Oaxaca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en fecha 14 de abril de 2021, por medio del cual se notifica el acuerdo de sala de fecha 10 de abril de 2021, respecto del Juicio Para La Protección De Los Derechos Político Electorales con número de expediente **SX/JDC/571/2021** un medio de impugnación presentado por la **C. Rafael García Zabaleta,** en contra de la **Comisión Nacional De Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas el proceso de selección de candidatos del estado de Oaxaca.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

> *"…. Violación a postular personas con discapacidad y, además, mayores de sesenta años.*
>
> *…los funcionarios pertenecientes a las autoridades responsables no acreditan, que, entre los diez primeros lugares, exista un discapacitado y uno mayor de sesenta años, por lo que con las constancias que anexo a la presente demanda, acredito que el suscrito tengo completo dicho perfil, pues acredito que tengo una discapacidad visual y soy mayor de sesenta años (61) y con discapacidad…*
>
> *…*
>
> *2.Violación a la acción afirmativa. Es la falta de oportunidades a las personas de la tercera edad. ¿Se debe tener "un padrino" para acceder a una oportunidad de ser*

representante popular? El partido Morena: se ha repartido las candidaturas de representación proporcional como le ha venido en gana, sin respetar ni siquiera los perfiles, ya que yo ostento dos doctorados y varios diplomados, además de una vasta carrera profesional en el área jurídica y educativa por lo menos, por lo que puedo ser de utilidad para la transformación del estado de Oaxaca desde el Congre o Local…"

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

a) Documentales Publicas: Consistente. en las siguientes constancias:
    a. Copia simple de la credencial para votar del actor expedida por el Instituto Nacional Electoral, el formato de registro del mismo, carta compromiso, semblanza curricular, comprobante de domicilio, la calidad de discapacitado del mismo y los documentos que acreditan su grado académico.
b) Presunciones legales y humanas
c) Instrumental de Actuaciones.

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"Artículo 47°. *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima

que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el medio de impugnación promovido por el C**. Rafael García Zabaleta**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de

Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. **Rafael García Zabaleta**, toda vez que acredita ser aspirantes a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Oaxaca.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional De Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 12 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES, INSTRUMENTAL Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por la C. **Rafael García Zabaleta,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-OAX-877/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **Rafael García Zabaleta,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional De Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional de Morena,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término de doce (12) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional De Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 16 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-834/2021

ACTORA: MARÍA GABRIELA PATISHTÁN RUIZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de regularización de procedimiento** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **16 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **20:00 horas** del día **16 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 16 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-834/2021

ACTORA: MARÍA GABRIELA PATISHTÁN RUIZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Acuerdo de regularización de procedimiento

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] manifiesta que dado que de manera errónea se dio cuenta de un escrito de desistimiento que no iba dirigido al asunto radicado en el expediente al rubro citado sino a uno de queja diversa, con fundamento en el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria lo procedente es **REGULARIZAR EN PROCEDIMIENTO** a efecto de que se de nueva cuenta del escrito recibido vía correo electrónico el día **05 de abril de 2021,** mediante el cual la **C. MARÍA GABRIELA PATISHTÁN RUIZ,** en su calidad de aspirante a la candidatura al cargo de Diputada Local por el distrito electoral 11 con cabecera en Bochil, en el estado de Chiapas, mediante el cual controvierte la postulación y candidatura de la C. KARINA MARGARITA DEL RÍO ZENTENO al cargo referido.

Vista la cuenta que antecede, se exponen los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de

[1] En adelante Comisión Nacional.

MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **la designación y registro de la C. KARINA MARGARITA DEL RÍO ZENTENO por considerar que no cumple con los requisitos previstos en cuanto a las acciones afirmativas para pueblos indígenas,** por lo cual resultan aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Título Noveno del referido Reglamento.

CUARTO. De la causal de improcedencia. Es así que previo al estudio de fondo debe verificarse si el escrito de queja cumple con los requisitos necesarios para la válida constitución del proceso, ya que de actualizarse alguna causal de improcedencia prevista en la normativa interna, o bien, en la legislación de aplicación supletoria, deviene la imposibilidad para esta Comisión Nacional de emitir pronunciamiento respecto de la controversia sometida a su jurisdicción; examen que es de orden público y estudio preferente, en términos de lo establecido por los artículos 54 y 55 del Estatuto; 22 del Reglamento; así como los diversos 1, 19, párrafo 1, incisos a) y b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral de aplicación supletoria.

En este orden de ideas, este órgano jurisdiccional advierte de oficio una causal de desechamiento establecida en el artículo 9 numeral 3 de la Ley de Medios, de aplicación supletoria de conformidad con el artículo 55 del Estatuto, que a la letra establece lo siguiente:

"Artículo 9
1. y 2. *(…)*
3. Cuando el medio de impugnación *no se presente por escrito ante la autoridad correspondiente, incumpla cualquiera de los requisitos previstos por los incisos a) o g) del párrafo 1 de este artículo,* ***resulte evidentemente frívolo o cuya notoria improcedencia se derive de las disposiciones del presente ordenamiento, se desechará de plano. También operará el desechamiento a que se refiere este párrafo, cuando no existan hechos y agravios expuestos o habiéndose señalado sólo hechos, de ellos no se pueda deducir agravio alguno.***
4. *(…)"*

[Énfasis añadido]

Es así que, de la simple lectura de la queja interpuesta, se advierten manifestaciones genéricas, vagas e imprecisas, sin que de la misma se pueda dilucidar de manera clara agravio alguno.

A juicio de este órgano jurisdiccional, dichas manifestaciones resultan genéricas, vagas, imprecisas y de carácter subjetivo, las cuales resultan insuficientes para deducir agravio alguno, motivo por el cual se estima que la queja es notoriamente frívola.

La frivolidad de una queja implica que sea totalmente intrascendente o carente de sustancia.

Todo lo anterior, como se puede advertir, parte de suposiciones y consideraciones subjetivas de la parte actora. Así, la pretensión perseguida por la promovente resulta insubstancial por no ser precisa, no tener un objetivo jurídicamente viable, no contener elementos mínimos de prueba e impugnar actos de los cuales no se tiene certeza si ya fueron emitidos.

Para robustecimiento, la pretensión de la parte actora se apoya en argumentos imprecisos pues no aporta medios de prueba para desvirtuar la ilegibilidad de la C. KARINA MARGARITA DEL RÍO ZENTENO como candidata postulada por MORENA al cargo aludido.

En ese contexto, para este órgano jurisdiccional partidista resulta claro que el presente escrito pretende activar los mecanismos de la impartición de justicia para tramitar, substanciar y resolver un medio de impugnación cuya finalidad no se puede

conseguir, porque la pretensión carece de sustancia y los hechos que se alegan no pueden servir de base a la pretensión, en consecuencia, con fundamento en el artículo 9 numeral 3 de la Ley de Medios, de aplicación supletoria, **debe desecharse el recurso de queja por ser notoriamente frívolo.**

En consecuencia, sirve de sustento la tesis de jurisprudencia que tiene por rubro "FRIVOLIDAD CONSTATADA AL EXAMINAR EL FONDO DE UN MEDIO DE IMPUGNACIÓN. PUEDE DAR LUGAR A UNA SANCIÓN AL PROMOVENTE"[2], así como, la emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro "PROMOCIONES NOTORIAMENTE FRÍVOLAS O IMPROCEDENTES. EL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, QUE FACULTA A LOS TRIBUNALES PARA RECHAZARLAS DE PLANO, NO VULNERA LA GARANTÍA DE LEGALIDAD[3]."

Por último, en términos del precedente SUP-JDC-238/2021, se deja a salvo el derecho de la parte actora a solicitar el dictamen de aprobación de candidaturas y la información que estime necesaria para ejercer su derecho a cuestionar los actos derivados del proceso de selección interna.

Por lo que esta Comisión Nacional considera, que es procedente realizar la regularización procesal del presente asunto y dejar sin efectos el Acuerdo emitido por este órgano jurisdiccional de fecha 13 de abril; a fin de garantizar a las partes el debido proceso consagrado en el artículo 17 Constitucional, así como dar certeza de la imparcialidad e impartición de justicia.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49, 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 9, numeral 3 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, los integrantes de la misma

ACUERDAN

I. Es **procedente regularizar** el presente procedimiento para los efectos precisados en el presente Acuerdo.

II. **Se deja sin efectos** el Acuerdo de no presentación de queja emitido por este órgano jurisdiccional el día 13 de abril de 2021.

III. **El desechamiento** de la queja promovida por la **C. MARÍA GABRIELA PATISHTÁN RUIZ,** en virtud del considerando CUARTO del presente Acuerdo.

[2] Ver. Jurisprudencia 33/2002. Disponible en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=33/2002&tpoBusqueda=S&sWord=33/2002

[3] Ver. Jurisprudencia P. CXLVIII/2000. Disponible en: https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/191121

IV. **Archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

V. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. MARÍA GABRIELA PATISHTÁN RUIZ,** por señalar medio electrónico en su escrito para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 17 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-PUE-903/2021 y TEEP-JDC-47/2021**

ACTORA: MARÍA DE LOS ÁNGELES BALLESTEROS GARCÍA

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 17 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 15:30 horas del 17 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 17 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-PUE-903/2021 y TEEP-JDC-047/2021**

ACTORA: MARÍA DE LOS ÁNGELES BALLESTEROS GARCÍA

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del oficio TEEP-ACT-182/2021 recibido vía correo electrónico el día 16 de abril del presente año, mediante el cual se reencauza la queja de la **C. María de los Ángeles Ballesteros García,** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones por supuestas irregularidades respecto a la encuesta que definió la candidatura del Municipio de Teziutlán.

En el escrito presentado por los actores se desprende lo siguiente:

> *"La autoridad responsable vulnera flagrantemente la resolución del expediente SCM-JDC-72/2021 Y ACUMULADO, toda vez que, en la misma se determina se prevea un medio de defensa en contra de las determinaciones de la CNE con respecto a los perfiles que, en su caso, serán sometidos a la encuesta, con la finalidad de que la Comisión de Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA*

resuelva lo conducente y, de estimarse necesario, las personas participantes puedan acudir ante el Tribunal Electoral del Estado de Pueblay, eventual mente, ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Asimismo, de la propia resolución se determina se den a conocer, a las personas que hubieran participado en las mismas, los resultados de las encuestas mediante una versión pública del estudio, en la cual se podrá testar la sensible que MORENA considere necesario omitir, en los términos precisados en dicha sentencia; que en el caso que nos ocupa no sucedió así; ya que solo tuve conocimiento de un comunicado a través de medios de comunicación y no a través de una resolución oficial en la que se funde y motive la postulación del candidato del partido político MORENA en el municipio de Teziutlan, Puebla.”.” (pág. 3 del escrito de queja original)

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por el actor se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y*

responsabilidades:

a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos, ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****"*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros de Morena frente a cualquier acto de autoridad partidista, en este caso actos de una autoridad electoral.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por no encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por la **C. María de los Ángeles Ballesteros García** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde el Tribunal Electoral de Puebla a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por un militante controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuido a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 24 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tienen por presentadas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en la **PRESUNCIONAL** y la **INSTRUMENTAL** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 incisos f) y g) y 57 del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite** el recurso de queja promovido por la **C. María de los Ángeles Ballesteros García,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Radíquese y regístrese en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-PUE-903/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la Comisión Nacional de Elecciones, para que en un **plazo máximo de 24 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado

CUARTO. Notifíquese el presente como corresponda, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

ACTUARÍA

NOTIFICACIÓN POR OFICIO

morena | CÓMITE EJECUTIVO NACIONAL
La esperanza de México | RECEPCIÓN
004670
16 ABR 2021
RECIBIDO
FIRMA Reynosino HORA 18:38
NÚMERO FOJAS

- Escrito original
- Acuerdo plenario en 18 páginas más certificación
- Escrito demanda original en 20 fojas.

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA.

EXPEDIENTE: TEEP-JDC-047/2021.

ACTORA: MARÍA DE LOS ÁNGELES BALLESTEROS GARCÍA.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA Y OTRAS.

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO PLENARIO Y SE REMITE ESCRITO DE DEMANDA ORIGINAL.

OFICIO: TEEP-ACT-182/2021

Puebla, Puebla, a quince de abril de dos mil veintiuno.

COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.
P R E S E N T E.

Con fundamento en el artículo 375 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en relación con los numerales 183 y 190 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado y en cumplimiento de lo ordenado en el **ACUERDO PLENARIO dictado en la misma fecha en que se actúa**, por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en el expediente al rubro indicado, le **NOTIFICO POR OFICIO** la actuación de mérito, de la que anexo copia certificada, así como escrito original de demanda en veinte fojas, para los efectos legales a que haya lugar. **DOY FE.**

EL ACTUARIO

LIC. SALVADOR SOTERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla es el responsable del uso y protección de sus datos personales, en términos de lo previsto en los artículos 8, 16, 27, 45 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Por lo que acepto de conformidad el uso que se le darán a mis datos personales los cuales estarán bajo resguardo de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

0_000001

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA.

EXPEDIENTE: TEEP-JDC-047/2021.

ACTORA: MARÍA DE LOS ANGELES BALLESTEROS GARCÍA.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.

MAGISTRADA: IDAMIS PASTOR BETANCOURT.

SECRETARIO: JOSÉ CARLOS GONZÁLEZ NOGUEZ.

SECREATRIA DE ESTUDIO Y CUENTA: ISABEL CARREÓN PONCE DE LEÓN.

Heroica Puebla de Zaragoza, a quince de abril de dos mil veintiuno.

VISTO. El estado procesal que guardan los autos del expediente TEEP-JDC-047/2021 del Juicio para la Protección de los Derechos Políticos-Electorales de la Ciudadanía, interpuesto por María de los Ángeles Ballesteros García, con su propio derecho y en su carácter de aspirante a la candidatura de la Presidencia Municipal de Teziutlán Puebla; por el Partido Político de MORENA, en contra de la omisión realizada por la responsable en la entrega de la metodología empleada en la encuesta, así como el informe de resultados de la encuesta en versión pública y la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau, a la Presidenta Municipal de Teziutlán, Puebla.

I. Antecedentes. De la narración de los hechos del juicio para la protección de los derechos políticos electorales de la ciudadanía que obran en autos se desprende lo siguiente:

a) Período de registro interno. El Comité Ejecutivo Nacional de MORENA convocó a los procesos internos para la selección de candidaturas a

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

Presidencia Municipales del Estado de Puebla, estableciendo como fecha limite el siete de febrero de dos mil veintiuno.

b) Período para presentar registro. El Instituto Electoral del Estado de Puebla, estableció el periodo de registro por parte de los partidos, coaliciones y candidaturas comunes para los candidatos a Presidentes Municipales en el Estado de Puebla, que se realizaría del veintinueve de marzo al trece de abril del presente año.[1]

c) Plazo para la revisión. El Instituto Electoral del Estado de Puebla estableció, el plazo para la revisión de requisitos para miembros de Ayuntamientos, del veintitrés al veinticinco de abril del presente año.[2]

d) Plazo límite para aprobar el registro. La fecha límite para aprobar el registro de las y los candidatos por parte del instituto, será el tres de mayo de del dos mil veintiuno.[3]

d) Presentación de la demanda. El treinta y uno de marzo del presente año la actora presentó ante la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal la demanda de Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, en contra de diversas omisiones por parte del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político MORENA.

e) Acuerdo Plenario. El primero de abril de dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla sometió a consulta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la cuestión previa a la competencia para conocer y resolver el presente asunto, consulta que fue resuelta mediante acuerdo plenario de siete de abril del presente año, dentro del expediente SUP-AG-77/2021, por el que se ordenó el reencauzamiento del presente medio y se otorgó un plazo de cinco días naturales para su resolución.

---

[1] Boletín número 27 emitido por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, modifica acuerdo CG/AC-028/2021, con relación a las acciones afirmativas

[2] Manual para el Registro de Candidaturas a los Diversos Cargos de Elección Popular, dentro del Proceso Electoral Estatal Ordinario 2020-2021 pág. 25, emitido por el Instituto Electoral del Estado de Puebla

[3] Acuerdo del Consejo General CG/AC-032/2021 que aprueba Manual para el Registro de Candidaturas a los Diversos Cargos de Elección Popular, dentro del Proceso Electoral Estatal Ordinario 2020-2021 que ajusto el plazo contenido en el artículo 206, primer párrafo del Código de Instituciones y Procesos Electorales, entre otros. Visible en: https://www.ieepuebla.org.mx/2021/acuerdos/CG/Acuerdo_CG_AC_032_2021_Aprob_19-mar-21.pdf

f) Turno a ponencia. El trece de abril de dos mil veintiuno, la Magistrada Presidenta de este Tribunal, turnó a la ponencia de la Magistrada Idamis Pastor Betancourt, el expediente identificado con la clave TEEP-JDC-047/2021.

g) Radicación. El catorce de abril de dos mil veintiuno, se acuerda la radicación en la ponencia a cargo de la suscrita, el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía identificado con clave de expediente TEEP-JDC-047/2021.

h) Vista al Pleno. La Magistrada Ponente somete a consideración a los demás integrantes del Pleno el presente acuerdo plenario.

RAZONES Y FUNDAMENTOS.

PRIMERO. Jurisdicción y competencia.

Este Tribunal Electoral del Estado de Puebla, tiene facultad para analizar el planteamiento formulado mediante el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos-Electorales de la Ciudadanía y emitir el presente acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1 fracciones V y VII, 3, 8, 325, 338 fracción III, 340 fracción II, 353 Bis y 354 párrafo segundo, del Código Local; así como los diversos 143 fracción I, 170 y 176 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, así como con sustento en la jurisprudencia 9/2012, emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: ***"REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE."***[4]

Todo lo anterior indica que este Tribunal tiene jurisdicción y competencia para determinar si debe conocer del fondo, o en su caso, remitirlo a la vía y autoridad correspondiente, ya que la problemática planteada fue a través de

[4] Visible en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 5, Número 10, 2012, páginas 34 y 35.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

un Juicio para la Protección de los Derechos Políticos-Electorales de la Ciudadanía, interpuesto por una ciudadana, que considera le fueron transgredidos los derechos en su carácter de contendiente para la Presidencia Municipal de Teziutlán, Puebla del Partido MORENA y como militante del mismo partido político, que se rige a través de normas intrapartidarias, tal y como lo establece al efecto el artículo 353 Bis del código de la materia.

Por ende, se emite el presente Acuerdo Plenario, atentos a la tutela de los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad, rectores en los procesos electorales, con el fin de reparar el orden constitucional violado y reencausar el medio de defensa, si así procede.

SEGUNDO. Falta de definitividad y reencauzamiento.

Esta Tribunal considera que la promovente **no agotó la instancia partidista** idónea, para resolver la controversia planteada y, por tanto, su demanda no cumple el principio de definitividad.

En efecto, en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece como requisito de procedencia del juicio ciudadano, **cumplir con el principio de definitividad**; es decir, que los actos o resoluciones controvertidos sean definitivos y firmes, esto es, que se hayan agotado todas las instancias establecidas por las leyes, federales o locales, o por las normas internas de los partidos políticos, que hubieran podido modificarles, revocarles o anularles antes de acudir a esta instancia terminal.

Así, en las disposiciones citadas se impone la carga procesal para quien considere vulnerados sus derechos político-electorales, de recurrir a los medios de defensa previstos en la normativa partidista, antes de acudir a la justicia local.

Este principio se cumple cuando se agotan las instancias:

- **Idóneas** para impugnar el acto o resolución electoral de que se trate.

- **Aptas** para modificar, revocar o anular tal acto o resolución.

Bajo esta óptica, la exigencia de agotar las instancias partidistas tiene como fin cumplir el principio constitucional de justicia pronta, completa y expedita, pues en ellas las y los promoventes podrían encontrar de manera más accesible e inmediata la protección a sus derechos y alcanzar lo que pretenden.

En el caso, la accionante impugna las omisiones de entregar la metodología empelada en la encuesta para seleccionar al candidato de MORENA para la presidencia municipal de Teziutlán, Puebla, así como de informar los resultados de la encuesta en una versión pública y la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau a la Presidencia Municipal de Teziutlán, Puebla, del partido político MORENA, toda vez que, en su concepto transgrede lo estipulado por el artículo 44 inciso a) del Estatuto de MORENA, al ser una ciudadana con sus derechos políticos-electorales activos y militante y/o simpatizante de ese partido político.

Por lo anterior, esta autoridad advierte que puede existir una controversia respecto de la asignación del candidato que va a contender para la Presidencia Municipal de Teziutlán, Puebla.

Al respecto, del análisis de las constancias del expediente se advierte que no existe justificación alguna para llevar a cabo un salto de instancia (*per saltum*) a este Tribunal, incluso podría generar una merma en sus derechos y volverlos irreparables.

En efecto, la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, establece que es procedente el salto de instancia cuando los derechos cuya protección se pide puedan afectarse o extinguirse en caso de recurrir a las instancias ordinarias.[5]

[5] En la jurisprudencia **9/2001** emitida por la Sala Superior, de rubro: ***DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN LA MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DE LA PARTE ACTORA, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO***, consultable en Justicia Electoral. Revista del

Sin embargo, este Tribunal considera que, en el caso concreto, **no puede exentarse a la promovente de cumplir la definitividad** de los medios de impugnación, pues sus argumentos resultan insuficientes para justificar que no deben agotar la instancia partidista.

Lo anterior, derivado que se prevé la posible vulneración de los derechos políticos-electorales de la promovente, toda vez que el proceso de entrega de la solicitud de registro de candidatos, se realizó del cuatro al trece de abril del presente año, siendo una etapa previa a la verificación de cumplimiento de todos los requisitos que lleva a cabo los Consejos General, Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de Puebla para determinar cuáles fueron los aspirantes que cuentan con todos los requisitos para poder registrarse o en su caso señalar las deficiencias existentes para que los partidos políticos los subsanen.

Lo anterior, derivado que no se prevé la posible vulneración de los derechos políticos-electorales del promovente, toda vez que, si bien es cierto, el proceso de entrega de la solicitud para presentar el registro ante el Instituto culminó el trece de abril, el periodo para aprobar el registro será hasta el tres de mayo, en el que el Consejo General, Distritales y Municipales deberán sesionar para determinar lo procedente, una vez que hayan revisado la documentación requerida para la aprobación de la candidatura solicitada.

Una vez realizado lo anterior, un día antes del inicio del periodo de campañas los Consejos General, Distritales y Municipales, realizarán las sesiones correspondientes con la finalidad de registrar las candidaturas que procedan y que no presentaron algún tipo de observación por la autoridad electoral, tal y como lo señala el artículo 213 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Puebla.

---

14 Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 5, año 2002, páginas 13 y

Es por ello que se arriba a la conclusión de que, al no agotarse todas las etapas de registros de los candidatos a las Presidencia Municipales, establecidas por el Código Local, **existe tiempo suficiente** para que, en un principio, la controversia que plantean sea analizada y resuelta por las instancias partidiarias.

Además, es criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación,[6] que los actos intrapartidistas, por su naturaleza, **son reparables**; es decir, la irreparabilidad no opera en los actos y resoluciones emitidos por los partidos políticos, sino sólo en aquellos derivados de alguna disposición constitucional o legal.

Lo anterior es conforme con la Jurisprudencia 45/2010[7], emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: "***REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD***", en la cual se establece que, aun en el supuesto de que finalice el plazo para solicitar el registro de candidaturas, ello no genera la imposibilidad de reparar cualquier irregularidad que hubiese tenido lugar en el procedimiento de selección de candidaturas de los partidos políticos.

En el caso concreto, como se apuntó previamente, la promovente controvierte la omisión de informar los resultados de la encuesta en una versión pública y la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau a la Presidencia Municipal de Teziutlán, Puebla, del partido político MORENA, ya que, a su consideración, es una limitativa a su participación política, advirtiendo incluso este Tribunal que existe controversia en la selección del candidato que va a participar como contendiente por esa fuerza política.

---

[6] En los Acuerdos Plenarios dictados en los *juicios ciudadanos* de claves SUP-JDC-110/2021 y SCM-JDC-1216/2019, entre otros, criterio que tiene sustento en la tesis XI/2001, de rubro: ***PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD. SÓLO OPERA RESPECTO DE ACTOS O RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE ORGANIZAR LAS ELECCIONES***, consultable en *Justicia Electoral*. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 5, año 2002 (dos mil dos), páginas 121 y 122.

[7] Consultable en *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 3, número 7, 2010, páginas 44 y 45.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

Por lo cual tal controversia que plantea sea analizada y resuelta por la instancia partidaria.

En atención a lo expuesto, a juicio de este Tribunal no se actualiza algún supuesto de excepción que permita acudir ante esta instancia directamente y debe privilegiarse el agotamiento de la cadena impugnativa previa, sin que el tiempo de su resolución pueda generar alguna merma o posible extinción del derecho cuya protección solicitan las y los actores.

No obstante, la determinación de este Tribunal no significa desechar la demanda que originaron este juicio ciudadano, por incumplir el principio de definitividad, ya que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de ese Instituto Político es una instancia idónea, apta, suficiente y eficaz para tutelar el derecho político-electoral que las y los promoventes consideran vulnerado, por lo que sus demandas **deben reencauzarse a dicha instancia.**[8]

En esta línea, el reencauzamiento no es un formalismo que retrasará la impartición de justicia; por el contrario, es un instrumento que puede reparar desde la primera instancia los derechos que la actora considera vulnerados. Así, tienen plena eficacia las distintas esferas de solución de controversias (partidista, local y federal) establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sin restar en perjuicio de las y los promoventes-dos instancias de acceso a la justicia.

En efecto, en los artículos 41, párrafo tercero, Base I, de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 5, párrafo 2; y 34, de la Ley General de Partidos Políticos, se establece el principio de mínima intervención estatal en la vida intrapartidista, mientras que en los artículos 1, párrafo 1, inciso g); 40, párrafo 1, inciso h); 43, párrafo 1, inciso e); y 47, párrafo 2, del ordenamiento legal en cita, se impone a los partidos políticos el deber de establecer un órgano de decisión colegiada, responsable de la justicia

[8] Lo que es acorde con la jurisprudencia **12/2004**, emitida por la Sala Superior de rubro: ***MEDIO DE IMPUGNACIÓN LOCAL O FEDERAL. POSIBILIDAD DE REENCAUZARLO A TRAVÉS DE LA VÍA IDÓNEA***, consultable en la *Compilación 1997-2018. Jurisprudencia y tesis en materia electoral.* Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Tomo Jurisprudencia, Volumen 1, páginas 580 y 581.

intrapartidaria, al que se debe acudir antes que a las instancias jurisdiccionales del estado.

En ese sentido, en el artículo 54 del Estatuto de MORENA, la Comisión de Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano que conocerá y garantizará el derecho de audiencia relacionadas con:

a. Las Comisiones organizadoras electorales de selección de candidaturas a cargos de elección popular.

b. Los órganos de dirigencia nacional, estatales y municipales.

Asimismo, se establece que **asumirá las atribuciones en materia jurisdiccional** dentro de los procesos internos de selección de candidaturas y conocerá de las controversias derivadas de actos y resoluciones emitidos por las Comisiones Organizadoras Electorales y, entre otras, por las Comisiones Permanentes Estatales.

Así, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, es competente para resolver las cuestiones señaladas por el actor, debido a que tiene facultades para conocer y resolver las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna partidaria, relacionadas con la selección de las personas que serán postuladas como candidatas y candidatos y, en consecuencia, para conocer la impugnación contra de la omisión de entregar la metodología empleada en la encuesta para la selección de candidato a la Presidencia Municipal de Teziutlán, Puebla, vulnerando su derecho político electoral al voto activo.

Por tanto, **es evidente que existe una instancia partidista** que, en principio, es eficaz para que, en caso de tener razón, el promovente logre su pretensión.

Así, con la finalidad de hacer efectivo su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva[9], lo procedente es **reencauzar la demanda que originó el medio de**

[9] Contenido en los artículos 17 de la *Constitución Federal*, así como 8 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

impugnación para que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA[10] conozca y en su caso resuelva a través del medio de impugnación establecido en el Estatuto de MORENA; así, ante una eventual respuesta desfavorable o que afecte a sus intereses, podrían acudir ante la instancia local o, en su caso, ante esta instancia federal, en salto de instancia (per saltum).

Debe precisarse que este reencauzamiento no prejuzga el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que esa decisión corresponde a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, al ser el órgano competente para resolver el medio de impugnación.[11]

Ahora bien, para garantizar de manera efectiva el derecho a la justicia de las y los actores, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA debe **resolver** los medios de impugnación dentro del plazo de **dos días naturales**, contados a partir de la legal notificación de este Acuerdo; y **notificar** su determinación de la accionante dentro de las **veinticuatro horas** siguientes a que ello ocurra.

Lo anterior es razonable, en atención a la controversia planteada y con la finalidad de que, en su caso, las y los promoventes puedan agotar las instancias respectivas.

Además, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA deberá **informar** a este Tribunal, dentro de las **veinticuatro horas** posteriores al cumplimiento de lo ordenado, acompañando los documentos que así lo acrediten.

---

[10] En similares términos se pronunció la Sala Regional Ciudad de México, al resolver los *juicios ciudadanos* con claves SCM-JDC-177/2021, SCM-JDC-198/2021, SCM-JDC-199/2021 y SCM-JDC-206/2021.

[11] Lo que es acorde con la jurisprudencia **9/2012** de la Sala Superior, de rubro: ***REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE***, consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 5, número 10, dos mil doce, páginas 34 y 35.

TRIBUNAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Esto, en el entendido de que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA resolverá en plenitud de atribuciones, considerando en lo posible las medidas pertinentes para proteger la salud e integridad de las personas que intervienen en la tramitación e instrucción del medio de defensa (partes, funcionarias partidistas y las que pudieran verse involucradas), en función de la situación sanitaria que prevalezca en esta ciudad al momento de emitir su resolución.

Finalmente, **se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal** que, para cumplir lo acordado, remita a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA el escrito que motiva la integración de este juicio ciudadano, previa **copia certificada** que del mismo se integra a cada expediente; y realice los demás trámites correspondientes.

Asimismo, en caso de recibir cualquier documentación relacionada con estos asuntos, **sin que medie actuación alguna** deberá remitirse la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, previa **copia certificada** que quede en el expediente respectivo.

Por lo expuesto, este Tribunal:

ACUERDA:

PRIMERO. Se reencauzan. la demanda que dio origen a este medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos y para los efectos precisados en el presente Acuerdo.

NOTIFÍQUESE A LAS PARTES CONFORME A LEY; Y EN CASO DE SER CONDUCENTE, ACORDE AL CONTENIDO DEL ACUERDO GENERAL 06/2020 DE DIECINUEVE DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTE; Y POR ESTRADOS.

Hecho lo anterior, en su caso **devuélvanse** las constancias atinentes y en su oportunidad, **archívense** los presentes expedientes como asuntos total y definitivamente concluidos.

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

Así lo acordaron, por **UNANIMIDAD** de votos, la Magistrada y los Magistrados, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien **autoriza** y **da fe**.

MAGISTRADA PRESIDENTA

NORMA ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ

MAGISTRADA	**MAGISTRADO**
IDAMIS PASTOR BETANCOURT	**RICARDO ADRIÁN RODRÍGUEZ PERDOMO**

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

ISRAEL ARGÜELLO BOY

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE PUEBLA

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

El que suscribe Secretario General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 341 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado y en el artículo 14 fracción XXI del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla. ----------

----------**CERTIFICO:** ----------

Que las presentes copias debidamente cotejadas, selladas, foliadas y rubricadas corresponden fielmente con su original mismo que tuve a la vista, expidiéndose la presente en un total de **SIETE** fojas útiles. ----------

Heroica Puebla de Zaragoza, a quince de abril de dos mil veintiuno. ----------

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

ISRAEL ARGÜELLO BOY

Recibir original en diecinueve fojas, con copia simple en una foja de impresión de pantalla de registro; Oscar Moreno Padilla

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA
OFICIALÍA DE PARTES
31 MAR 2021
20:20 hrs
RECIBIDO

H. MAGISTRADOS QUE INTEGRAN EL
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA
P r e s e n t e.

C. María de los Ángeles Ballesteros García, en mi carácter de aspirante a la candidatura de la Presidencia Municipal de Teziutlan Puebla; por el Partido Político MORENA; personalidad que acredito en términos de la captura de pantalla en la que se desprende mi solicitud de registro como aspirante en el proceso interno, autorizando para recibir toda clase de notificaciones personales e imponerse de autos a los autorizando para recibir todo tipo de notificaciones señalando el domicilio ubicado en Abasolo número 202-2, Colonia Centro Teziutlán, Puebla, así como para imponerse en autos autorizando a la Licenciada en Derecho Lourdes Angélica Ortega Rosas, con el debido respeto comparezco para exponer:

De conformidad a lo establecido en los artículos del Codigo de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; vengo a interponer de **JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS DE LA CIUDADANIA, via per saltum** en contra de **la imposición arbitraria del candidato a la Presidencia Municipal de Teziutlan, la omisión de entregar la metodología empleada en la encuesta para seleccionar al candidato a la presidencia municipal de Teziutlan, Puebla, la omisión de informar los resultados de la encuesta en una versión publica y la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau a la Presidencia Municipal de Teziutlan** ; ocasionando con ello un estado de incertidumbre e ilegalidad al suscrito; por lo que en términos de lo dispuesto por el código comicial poblano manifestó:

1.- NOMBRE DEL ACTOR.- C. María de los Ángeles Ballesteros García, en mi carácter de aspirante a la candidatura de la Presidencia Municipal de Teziutlan Puebla.

2.- DOMICILIO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.- Abasolo número 202-2, Colonia Centro Teziutlán, Puebla

3.- AUTORIDAD RESPONSABLE.-

a) Comité Ejecutivo Nacional del Partido Politico MORENA
b) Comité Ejecutivo Estatal del Partido Politico MORENA
c) Comisión Nacional de Elecciones del Partido Político Morena y/o Comision Estatal de Elecciones del Partido Politico Morena.
d) Coordinador de la Cuarta Circunscripcion de MORENA Dip Armando Contreras

4.- ACTO IMPUGNADO.- Lo es la omisión de entregar la metodología empleada en la encuesta para seleccionar al candidato a la presidencia municipal de Teziutlan, Puebla, la omisión de informar los resultados de la encuesta en una versión publica y la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau a la Presidencia Municipal de Teziutlan

5.- INTERÉS JURÍDICO DEL COMPARECIENTE.- Lo es la directa afectación a mis derechos político-electorales en la vertiente de acceso al cargo público y remunerado.

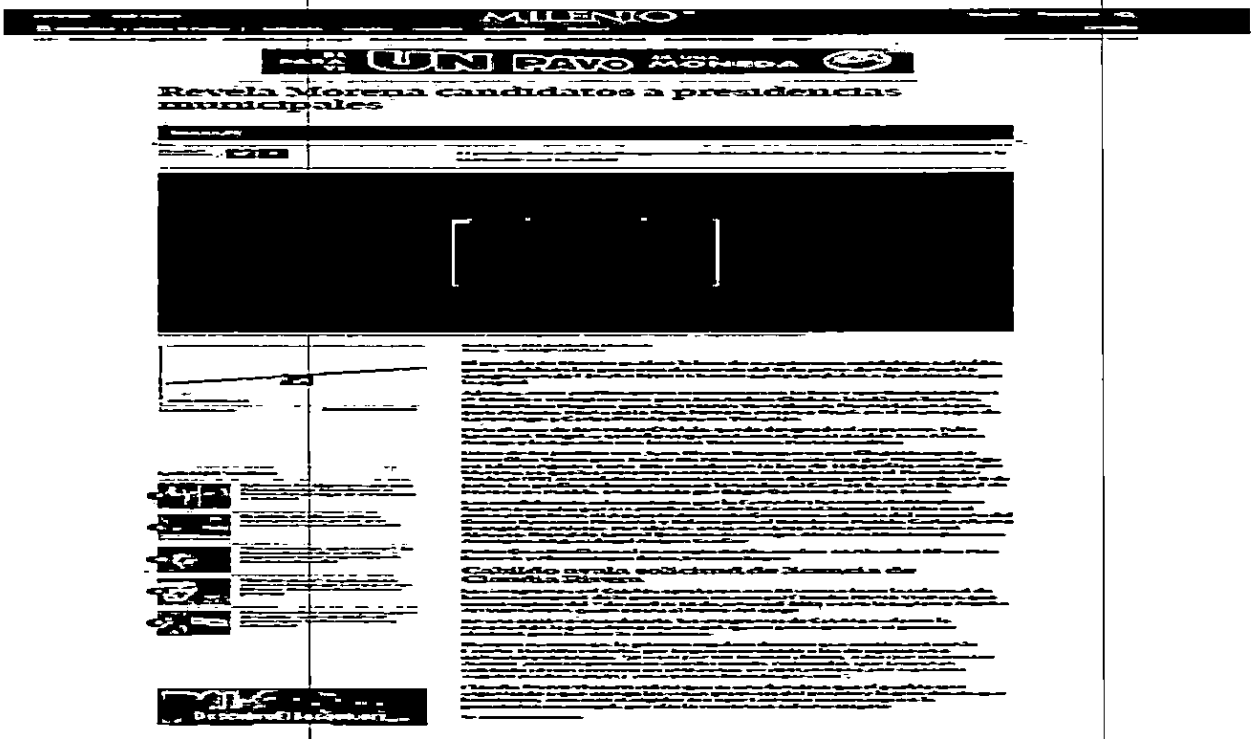
6.- HECHOS Y AGRAVIOS EN QUE SE SUSTENTA LA IMPUGNACIÓN.- Mismos que serán descritos en el capítulo correspondiente.

7.- PRUEBAS QUE SE APORTAN EN EL PRESENTE JUICIO.- En virtud de demostrar lo expresado con anterioridad, los medios de prueba se ofrecen el capítulo correspondiente.

HECHOS

1.- Con fecha 30 de marzo de 2021, tuve conocimiento mediante medios de comunicación una lista de candidatos a las presidencias municipales del Estado de Puebla, dentro de las cuales se encuentra

https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/elecciones-puebla-morena-oficial-lista-candidatos-alcaldias


MILENIO

UN PAVO MÁS

Revela Morena candidatos a presidencias municipales

PRESENTACION DIRECTA DEL MEDIO DE IMPUGNACION ANTE EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO

La presentación del medio de impugnación se realiza de manera directa en atención de haber tenido conocimiento de que el medio de impugnación del C. Gabriel Biestro Medinilla en el que designa como autoridades responsables las mismas que se enuncian en el presente escrito y en el que se equiparan los mismos actos impugnados, solicito a este órgano jurisdiccional que al haber dado tramite al mismo; esta autoridad le de el mismo trato a esta impugnación a efecto de que este Tribunal no incurra en violaciones al principio de imparcialidad.

ACREDITACION DEL PERSALTUM

La suscrita hace valer que la acreditación de la via per saltum es en virtud de que el periodo de registro de candidatos a Presidentes Municipales en el Estado de Puebla, se realizara del 29 de marzo de 2021 al 11 de abril del 2021, por lo que agotar la cadena impugnativa intrapartidaria generaría una merma en el tiempo, ya que en el mejor de los casos la Comision de Elecciones de este instituto político estaría resolviendo el dia 20 de abril de 2021 lo que constituye que me encuentre fuera del periodo de registro de candidaturas; es por lo anterior que me veo en la imperiosa necesidad de acudir directamente ante este órgano jurisdiccional.

AGRAVIO.

VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y FALTA DE CERTEZA

La autoridad responsable vulnera flagrantemente la resolución del expediente SCM-JDC-72/2021 Y ACUMULADO, toda vez que, en la misma se determina se prevea un medio de defensa en contra de las determinaciones de la CNE con respecto a los perfiles que, en su caso, serán sometidos a la encuesta, con la finalidad de que la Comisión de Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA resuelva lo conducente y, de estimarse necesario, las personas participantes puedan acudir ante el Tribunal Electoral del Estado de Puebla y, eventualmente, ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federacion. Asimismo de la propia resolución se determina se den a conocer, a las personas que hubieran participado en las mismas, los resultados de las encuestas mediante una versión pública del estudio, en la cual se podrá testar la información sensible que MORENA considere necesario omitir, en los términos precisados en dicha sentencia; situación que en el caso que nos ocupa no sucedió así; ya que solo tuve conocimiento de un comunicado a través de medios de comunicación y no a través de una resolución oficial en la que se funde y motive la postulación del candidato del partido político MORENA en el municipio de Teziutlan, Puebla.

Esta autoridad debe observar que el partido político MORENA no observa la determinación de la Sala Regional en el expediente mencionado en líneas anteriores; por lo que el presente agravio debe ser declarado fundado al existir un incumplimiento en la resolución mencionada; ya que es evidente y doloso que el partido político MORENA omite dar cumplimiento a la resolución impuesta en el presente proceso interno; por lo que la suscrita considera que se debe cumplir la garantía de tutela judicial efectiva prevista en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que la función estatal de impartir justicia pronta, completa e imparcial a la que se refiere ese precepto, no se agota en el conocimiento y la resolución de los juicios, sino que comprende la plena ejecución de las sentencias que se dicten; de ahí que lo inherente al cumplimiento de la ejecutoria pronunciada el once de febrero de dos mil veinte, en el juicio al rubro citado, forme parte de lo que corresponde conocer a este órgano jurisdiccional, por ser una circunstancia de orden público lo concerniente a la ejecución de los fallos.

Sirve de sustento el siguiente criterio:

> **TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. ESTÁ FACULTADO CONSTITUCIONALMENTE PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE TODAS SUS RESOLUCIONES.** Si al tenor de lo dispuesto por el artículo 99, párrafos primero y cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es, con excepción de lo dispuesto en la fracción II del artículo 105 de ese mismo ordenamiento, la máxima autoridad jurisdiccional en la materia y a quien corresponde resolver en forma definitiva e inatacable los diversos tipos de controversias a que se refieren las fracciones que en él se enuncian, es por demás evidente que de aquí se desprende también la facultad para hacer efectiva la garantía consagrada en el artículo 17 constitucional, toda vez que la función de los tribunales no se reduce a la dilucidación de controversias de manera pronta, completa e imparcial, sino que para que ésta se vea cabalmente satisfecha es menester, de acuerdo a lo establecido en el segundo párrafo de este precepto, que se ocupen de vigilar y proveer lo necesario para que se lleve a cabo la plena ejecución de sus resoluciones. Por otra parte, si el cumplimiento de las resoluciones corre a cargo de autoridades, éstas deben proceder a su inmediato acatamiento, ya que en términos del artículo 128 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todo funcionario público rinde protesta de guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen, de manera que el acatamiento de los fallos contribuye a que se haga efectiva la garantía individual de acceso a la justicia. De lo contrario, el incumplimiento de esta obligación produce una conculcación a la Ley Fundamental, que se traduce en causa de responsabilidad de carácter administrativo, penal o político, en términos de los artículos 5o., apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 212, en relación con el artículo 225, fracción VIII, del Código Penal Federal y 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En principio, se tiene en cuenta que el presente agravio se encuentra relacionado con el cumplimiento o ejecución de sentencias, que en cuyo caso se ordenó dar, hacer o no hacer alguna cosa, es decir, en el caso que nos ocupa este Tribunal Local debe considerar que existe una omisión del partido político al no resolver la

postulación de la candidatura en el municipio de Teziutlan, conforme a lo ordenado en el expediente SCM-JDC-72/2021 Y ACUMULADO,

Asimismo, este órgano jurisdiccional debe considerar una vulneración a los principios de legalidad en la omisión de emitir un acuerdo en el que se designe al candidato en el municipio de referencia, conforme a las formalidades esenciales que exige el proceso interno; ya que entre las garantías que consagra en favor del gobernado, incluye la de legalidad, la que debe entenderse como la satisfacción que todo acto de autoridad ha de realizarse conforme al texto expreso de la ley, a su espíritu o interpretación jurídica; esta garantía forma parte de la genérica de seguridad jurídica que tiene como finalidad que, al gobernado se proporcionen los elementos necesarios para que esté en aptitud de defender sus derechos, bien ante la propia autoridad administrativa a través de los recursos, bien ante la autoridad judicial por medio de las acciones que las leyes respectivas establezcan; así, para satisfacer el principio de seguridad jurídica la Constitución establece las garantías de audiencia, de fundamentación y motivación, las formalidades del acto autoritario, y las de legalidad; situación que como se ha mencionado este texto de la ley se equipara en la justicia intrapartidaria y por lo mismo al existir una omisión en la emisión de acuerdo o determinación en específico se vulnera mi garantía de una resolución debidamente fundada y motivada ya que como se ha mencionado únicamente se emitió un comunicado a través de medios de comunicación

En consecuencia la omisión de emitir la resolución conforme a lo ordenado por la Sala Regional , y en consecuencia se debe considerar una violación en mi derecho politico al omitir dar un pronunciamiento conforme al principio de legalidad en el proceso interno, con lo que no atiende las diversas garantías contenidas en el segundo párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que aunado a la garantía de audiencia, está la relativa al respeto de las formalidades esenciales del procedimiento, también conocida como de debido proceso legal, la cual se refiere al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en el procedimiento jurisdiccional que concluye con el dictado de una resolución que dirime las cuestiones debatidas. Sin embargo, esta determinación del juzgador no debe desvincularse de lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 16 constitucional, que impone a las autoridades la obligación de fundar y motivar debidamente los actos que emitan, esto es, que se expresen las razones de derecho y los motivos de hecho considerados para su dictado, los cuales deberán ser reales, ciertos e investidos de la fuerza legal suficiente para provocar el acto de autoridad.

No óbice lo anterior, a las garantías individuales previstas en la Carta Magna les son aplicables las consideraciones sobre la supremacía constitucional en términos de su artículo 133, es indudable que las resoluciones que emitan deben cumplir con las garantías de debido proceso legal y de legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así, la fundamentación y motivación de una resolución se encuentra en el análisis exhaustivo de los puntos que integran la litis, es decir,

en el estudio de las acciones y excepciones del debate, apoyándose en el o los preceptos jurídicos que permiten expedirla y que establezcan la hipótesis que genere su emisión, así como en la exposición concreta de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas tomadas en consideración para la emisión del acto, siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables al caso, situación que en el caso que nos ocupa no existe una correcta fundamentación por parte de la responsable y mucho menos una adecuada motivación; situación que en el caso no acontece ya que solo se difunde una lista de candidatos sin existir los razonamientos lógicos y jurídicos que son base de la designación en el caso específico de Teziutlan, Puebla.

Finalmente, este Órgano Jurisdiccional debe estimar necesario que EXISTE UNA VULNERACION AL DERECHO DE PETICION DE MI SOLICITUD COMO ASPIRANTE A LA CANDIDATURA DE TEZIUTLAN, PUEBLA.

De lo anterior, es evidente que la responsable no cumple con su principio de exhaustividad, dado que en ningún momento la responsable cumplio con los requisitos exigidos por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federacion, Es por lo anterior, que el acto impugnado que se combate no se encuentra atendiendo al principio de congruencia y exhaustividad.

La obligación de las autoridades intrapartidistas de proveer las condiciones necesarias para que el acceso en la designación del candidato sea de manera pronta, completa e imparcial por lo que para cumplir los principios señalados, el acceso a una justicia pronta debe armonizarse con el derecho a un análisis de manera completa. De todo lo anterior, como ya se ha expuesto existe una violación en el principio de exhaustividad.

OMISIÓN DE ENTREGAR LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA POR MORENA PARA SELECCIONAR LA CANDIDATURA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PUEBLA.

En la presente demanda se sostiene que existe una completa violación a los principios de certeza y legalidad en la actuación de lo órganos de Morena en la elección de la candidatura a la presidencia municipal de Teziutlan. Ello, a partir del incumplimiento sistemático de dichos órganos a lo mandatado por los órganos jurisdiccionales y a las propias bases de la convocatoria.

En el caso, dichas violaciones se acreditan con la designación de Carlos Enrique Peredo Grau como candidato de Morena a la Presidencia Municipal de Teziutlan, sin que al suscrito y resto de las personas participantes, se nos haya entregado la metodología y los resultados de la encuesta que supuestamente la dieron como ganadora, todo lo cual, se explica a continuidad.

1. PARÁMETRO DE REGULARIDAD CONTITUCIONAL.

En el articulo 41, Base V, Apartado A, de la constitución política de los estados unidos mexicanos se dispone que en materia electoral son principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

La Sala superior en los expedientes identificados con las claves SUP-JDC-1014/2017 y SUP-JRC-398/2017 (acumulados) señaló que los principios de certeza y máxima publicidad implican que los participantes de los procesos electorales deben conocer de manera previa, clara y precisa, cuales son los derechos, prerrogativas y obligaciones que rige la actuación de cada uno de ellos, incluidas las autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales.

En los recursos de apelación identificadas con las claves de expediente SUP-RAP-118/2014 y SUP-RAP-120/2014, la sala superior expresó que, el principio de certeza consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades electorales, de tal modo que todos los participantes en el procedimiento electoral- acorde a las reglas del Derecho escrito formal mexicano-, conozcan previamente, con claridad y seguridad, las reglas a las que debe estar sometida la actuación de todos los sujetos que han de intervenir, incluidas las autoridades, electorales y no electorales además de atender los hechos tal como acontezcan.

Además, que el significado del principio de certeza radica en que las acciones que se efectúen deben ser veraces, reales y apegadas a los hechos, esto es, que el resultado de los procedimientos sea completamente verificable, fidedigno y confiable, de ahí que la certeza se convierta en presupuesto obligado de la democracia.

La suprema corte de justicia de la Nación ha estimado que en materia electoral el principio de legalidad significa la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en escrito apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo.

En estricta observación a dicho principio, los actores relacionados con la selección del candidato de un partido político deben ajustarse al orden jurídico y son susceptibles de ser impugnados, La posibilidad de impugnar dichos actos tiene como propósito garantizar que estos se ajusten a las disposiciones jurídicas aplicables. La observación y el cumplimiento de principios de legalidad en la selección, postulación y registro de candidatos a cargos de elección popular pueden provocar que, por virtud de una resolución partidista o de un órgano jurisdiccional, una candidatura ya registrada sea cancelado.

2. PARAMETRO NORMATIVO PARA LAS ENCUENTAS

El articulo 44 del estatuto de Morena establece que, la elección de candidaturas a cargo de elección popular se pueda realizar mediante el método de encuestas. Adicionalmente, en ese mismo precepto estatutario se encuentran las bases y principios para ello. Particularmente, en el inciso a) de ese articulo, se dispone que la decisión final de las candidaturas de Morena resultará de la utilización armónica de los métodos de elección, insaculación y encuesta.

En lo relacionado con el método de encuestas, particularmente con el órgano que se encarga de su implementación, el articulo 44, inciso s) del Estatuto especifica que, la realización de las encuetas estará a cargo de una comisión integrada por tres técnicos especialistas de inobjetable honestidad y trayectoria elegidas por el Consejo Nacional, sin Necesidad de pertenecer a este.

Al respecto, la Sala Superior ha sostenido desde el SUP-JRC-63/2009 y acumulados que el método de encuesta consiste en obtener información mediante el uso de cuestionarios estructurados y diseñados en forma previa que se aplica a una muestra de la población a través de la cual se busca obtener información especifica de las personas entrevistadas.

En esa misma línea la Sala Superior refirió que el objeto de este método de selección de candidaturas consiste en obtener información mediante preg8untas dirigidas a una muestra de personas representativas de la población o universo de forma que las conclusiones que se obtengan puedan generalizarse al conjunto de la población siguiendo los principios básicos de la inferencia estadística. Respecto a la validez o eficacia de los resultados obtenidas en las encuestas señala la Sala que depende de múltiples factores como seria el universo de muestreo.

En el SUP-JDC-75/2019 la sala superior resolvió que del análisis de las disposiciones del Estatuto de Morena se obtiene que, el método de encuesta constituye un instrumento de carácter técnico- científico que permite el instituto político obtener información de los aspirantes frente a la militancia a la ciudadanía, que, a partir de un numero suficiente de datos, busca obtener conclusiones a nivel general, a efecto de tomar una decisión respeto a la designación de candidatura.

Para cumplir con esa exigencia técnica de las encuetas y para validar el resultado obtenido en ellas, es fundamental que se precise la metodología seguida para realización de este método de selección. Debe existir claridad sobre la población sobre la que se aplicó, el número de personas para realizar la inferencia estadística, también es indispensable que se informa cuál fue el cuestionario diseñado y los criterios de ponderación de los resultados.

Esta exigencia se enmarca en el principio de certeza y máxima publicidad en materia electoral prevista en el articulo 41 Apartado A fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que consiste

en que todas las personas participantes en el proceso electoral conozcan con claridad y seguridad que los resultados obtenidos por el método seleccionado efectivamente están de eficacia y veracidad.

3. REGLAS FIJADAS EN LOS PRECEDENTES Y EN LA CONVOCATORIA

Como se dijo en el apartado de hechos, el 25 de febrero la sala ciudad de México dicto sentencia en el expediente SCM-JDC-72/2021 y acumulado, en el cual ordeno la modificación de la convocatoria de Morena a los procesos internos para la selección de candidatura para: diputaciones locales de mayoría relativa y representación proporcional, así como integrantes de los ayuntamientos y, en su caso, de las alcaldías y concejalías para los procesos electorales 2021-2021. Ello, particularmente en lo referido al estado de Puebla, en donde ordeno lo siguiente.

Con relación a la base 6.1 de la convocatoria, relativa a las encuestas.

La sala ciudadana de México estimo que dicha base violaba el principio de certeza. Por ello, ordeno que se ajustara a efecto de que la metodología y los resultados de la encuesta que defina una determinada candidatura sean hechos de conocimiento de todas las personas aspirantes a la misma que hayan participado de la ensuta, bajo una modalidad y en un formato que permita a morena salvaguardar lo relativo a sus estrategias políticas y, al mismo tiempo, garantice a quienes participaron en la encuesta su derecho a una debida defensa.

En lo que se refiere a los efectos, en la sentencia se fijó lo siguiente.

EFECTOS

Se ordeno al Órgano responsable que modifique las Bases 2,6.1,7 y 9 de la Convocatoria, en lo que se refiere a Puebla, para efecto que:

- Las determinaciones que emita la CNE, con motivo de la valoración de los perfiles sometidos a su consideración, consten por escrito y se emitan en forma debidamente fundada y motivada a quien lo solicite y aduzca fundadamente una afectación individual.

- El plazo máximo para que la Comisión de elecciones se pronuncie sobre los perfiles registrados concluya, al menos, veinte días naturales antes de que inicie el periodo de registro de candidaturas en Puebla.

- Se prevea un medio de defensa -de entre los previstos en el Estatuto- en contra de las determinadas de la CNE con respecto a los perfiles que, en su caso, serán sometidas a la encuesta, con la finalidad de que la comisión de Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA resuelva lo conducente y, de

estimarse necesario, las personas participantes, puedan acudir en el Tribunal Electoral del Estado de Puebla y, eventualmente, ante este Tribunal Electoral.

- Se den a conocer, a las personas que hubieran participado en las mismas, los resultados de las encuestas mediante una versión pública del estudio, en el cual se podrá testar la

- información sensible que Morena considere necesario omitir, en los términos precisados en esta sentencia.

Por su parte, la sala superior también se ha pronunciado sobre la misma convocatorio Morena. Ciertamente, en la resolución recaída en el expediente SUP-JDC-238/2021, emitida el pasado 18 de marzo se dijo lo siguiente:

"Por otra parte, en relación con lo dispuesto en la base 6 se ordena que tanto en la metodología y los resultados de la encuesta que defina una candidatura sean hechos de conocimiento de todas las personas que participaron en el proceso, bajo una modalidad que considere el partido, a fin de salvaguardar lo relativo a sus estrategias políticas.

Como se advierte, también la Sala Superior ha ordenado que tanto la metodología como los resultados de la encuesta que defina a una determinada candidatura de morena, se han hechas del conocimiento de las partes de la s personas que participaron en el proceso.

Ahora bien, debe señalarse que, en cumplimento de lo ordenado por la sala regional Ciudad de México, el 28 de febrero Morena ajustó la convocatoria para los siguientes efectos.

Con relación a la base 2, en el ajuste se previo que, para el caso del estado de Puebla las determinaciones que emitiera la Comisión Nacional de Elecciones respecto de la aprobación de solicitudes constaran por escrito y se emitirán de manera debidamente fundada y motivada para el efecto de que, quien lo solicita, siempre y cuando aduzca fundadamente una afectación particular, le sean entregado el dictamen respectivo, por otra parte, que la Comisión Nacional de Elecciones daría a conocer la relación de solicitudes de registro aprobadas de los aspirantes a las distintas candidaturas, a mas tardar el 14 de marzo , en cambio antes del ajuste la fecha prevista era el 3 de abril. Con relación a la base 6.1 en el ajuste se previo que, en lo que hace al proceso en el Estado de Puebla, los resultados de las encuestas se darían a conocer a las personas que hubieran participado en las mismas mediante una versión publica. Expresamente se realizará lo siguiente:

"6.1 MAYORIA RELATIVA Y ELECCION POPULAR DIRECTA exclusivamente para el Estado de Puebla. Las candidaturas de cargos a elegirse por el principio de mayoría relativa y elección directa, se definirá con los términos siguientes: Considerando el hecho público y notorio de que no es posible fáctica y jurídicamente llevar a cabo la asamblea electoral a que se refiere el inciso o del articulo 44 del estatuto de MOREN, por causa de fuerza mayor derivada de la pandemia ocasionada por l virus SARS- CoV-2 (COVID - 19), así como diversos pronunciamientos de la sala superior del tribunal Electorla del Poder Judicial de la Federacion y la inminencia de los plazos de las etapas del proceso electoral; con fundamento en el art44° inciso w. y 46, incisos b,c,d. del Estatuto, la Comisión Nacional de elecciones aprobara, en su caso un máximo de 4 registros que participaran en las siguientes etapas del proceso, en caso de que se pueda un solo registro de candidatura respectiva, se considerara como único y definitiva en términos del inciso 1 del articulo 44 del Estatuto de MORENA.

En caso de aprobarse más de un registro y hasta 4 por parte de la Comision Estatal Nacional de Elecciones, los aspirantes se someterán a una encuesta realizada por la comisión nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado para representar a MORENA en la candidatura correspondiente; el resultado de dicho estudio de opinión, tendrá un carácter inapelable en términos de lo dispuesto por el arituclo 44, letra s, del estatuto de MORENA. La Comisión Nacional de Elecciones podrá ejercer la competencia a que se refiere el inciso h. del articulo 46 del estatuto.

En su caso , la metodología y resultados de la encuesta se harán del conocimiento de los registros aprobados mismos que serán reservados en términos del articulo 31, numeral 1, de la ley General de Partidos Politicos. Por lo que hace al proceso en el Estado de Puebla, los resultados de las encuestas se darán a conocer a las personas que hubieran participado en las mismas mediante una versión publica.

Para el supuesto de que algún aspirante de Teziutlan pretenda inconformarse con las determinaciones de la comisión nacional de elecciones respecto de los perfiles que , en su caso , sean sometidos a la encuesta, se encuentran a salvo sus derechos para hacerlos valer a través del procedimiento sancionador electoral previsto en el reglamento de la comisión nacional de honestidad y justicia que deberá resolver dentro de los siguientes 7 dias a partir de la presentación de la queja pudiendo, en caso de estimarlo necesario, acudir ante el tribunal electoral local, o ante el tribunal electoral del poder judicial de la federación."

Como puede advertise de las sentencias de la sala ciudad de Mexico y en de la Sala Superior y del propio ajuste realizado a la convocatoria en acatamiento a al aprimera, existía la obligación de la comisión nacional de elecciones, por lo que hace al estado de puebla , de dar a conocer los resultados de las encuestas o quienes hubieran participado en las mismas,mediante una versión publica . Ello , sin que fuera necesaria la solicitud por parte del interesado.

4. Omisión en el caso concreto

Como se ha dicho, el pasado 26 de marzo, la comisión nacional de elecciones dio a conocer que Carlos Enrique Peredo Grau era la candidato de morena a la presidencia municipal de Teziutlan. Ello, sin que al suscrito se la haya entregado un dictamen o información relativa a la metodología y a los resultados de la encuesta que presuntamente se realizo a tal fin. Por ello esta demanda se presenta ad cautelam.

Ahora bien, para explicar dichas omisiones de la responsable, debe reseñarse cuál es el procedimiento de selección de candidaturas de acuerdo con la Convocatoria. Ello, para demostrar la opacidad y falta de certerza en todo el procedimiento de selección de candidaturas.

A partid de lo ordenado por la Sala Regional y lo previsto en el ajuste a la Convocatoria, el procedimiento de selección de las candidaturas de mayoría relativa en puebla debia transcurrir de la siguiente forma. Primeramente , la CNE debia informar cuales registros de las personas inscritas fueron aprobadas . La valoración realizada por la CNE para determinar cuales son los registros aprobados, debia entregarse por escrito y en forma debidamente fundada y motivada, a quien lo solicitara y adujera una afectación individual. Esta determinación debió ser realizada a mas tardar el 14 de marzo.

En esta etapa, Comision Nacional de Elecciones podría aprobar un solo registro como idóneo, en cuyo caso seria deifinitivo y por tanto la candidatura final. De aprobarse más de un registro y hasta cuatro , se pasaría a una etapa de encuestas.

Justamente, en la etapa de encuesta existe la obligación de a ver del conocimiento de todas las personas aspirantes a una candidatura que hayan participado de la encuesta , la metodología y los resultados, Ello, en una versión publica, de acuerdo con el texto de las bases 6.1, determinación que debía ser informada a más tardar el 25 de marzo y sin necesidad de que fuera solicitado por el interesado .

Sin embargo, ninguna de estas etapas se ha respetado. Esto es, que no existe certeza si la Comisión Nacional de Elecciones realizó una encuesta para el caso de las candidaturas del estado de Puebla, o cuál fue el método de selección de las candidaturas.

Ciertamente, como se ha explicado en los hechos, el 14 de marzo, la Comisión Nacional de Elecciones debía emitir un dictamen con los nombres de las personas que pasaron a la etapa de registro, lo que no se hizo. Ante ello, el 18 de marzo solicité dicha información y no me fue entregada, por lo que me vi obligado a promover un juicio para protección de los derechos político electorales de la ciudadanía ante la Sala Ciudad de México.

Es decir, hasta esta etapa no se sabía quiénes eran los registros aprobados y quiénes pasaron a la etapa de encuestas . Tampoco se sabia si efectivamente se realizaría una encuesta.

Ahora bien el pasado 26 de marzo se tuvo conocimiento de que Carlos Enrique Peredo Grau fue designado como candidato de morena a la presidencia municipal de morena además supuestamente resultó ganadora como resultado de una encuestas

Sin embargo dado que no se entregó a los participantes ninguna documentación que demuestre que efectivamente se realizó dicha encuesta es que se cuestiona la veracidad y autenticidad del resultado, ciertamente no existe ninguna certeza de que la encuesta se haya realizado y en su caso cuáles fueron los elementos valorados para ello.

Es decir, al haberse incumplido con la primera etapa relativa a los registros aprobados, no se sabe quiénes pasaron a la etapa de encuestas, cuantos fueron y si se hizo necesario realizar una encuesta. Por tanto, se desconoce si la candidata designada fue escogida como registro único o como resultado de una encuesta

En segundo lugar, se hace notorio que no se le entregó a los participantes ni la metodología ni los resultados que presuntamente arrojó la encuesta. Ello a pesar de estar obligados los órganos de morena por su propia convocatoria

Sobre este punto cabe recalcar que la comisión nacional de elecciones estaba obligada por los procedentes referidos hacer entrega de dicha información sin que le fuera solicitado por el interesado. No obstante, el suscrito hará la solicitud respectiva, a fin de que sea entregada dicha información, en cuyo caso se ampliará la presente demanda.

Por tanto puede concluirse que al momento de la presentación de esa demanda no existe ninguna información que de certeza del procedimiento seguido en la encuesta ni siquiera si efectivamente existió dicha encuesta. Por ello, se afirma que no existe una determinación de ganador, en términos de la convocatoria.

Ciertamente la responsable desplegó una candidatura arbitraria al margen del texto de la convocatoria ya que se limito a difundir quién es el candidato sin antes notificarnos los parámetros que se tomarían en consideración para la realización de ésta. Con ello se infringió el principio de legalidad la omisión descrita trajo como consecuencia la vulneración a los principios de certeza y máxima publicidad las personas que aspiramos a la candidatura a la presidencia municipal de Puebla desconocemos las reglas a las que se sometió la actuación de los órganos partidistas en el levantamiento de las encuestas.

De manera que se cuestiona la veracidad y autenticidad de la existencia de alguna metodología y parámetros para la realización de sondeos de opinión por parte de morena toda vez que los procedimientos no pueden ser verificados y por lo tanto cualquier resultado que se obtenga carece de confiabilidad.

Finalmente el hecho de no haberse informado la metodología impacta en la imparcialidad del órgano partidista morena debía de preferir los valores democráticos e informar sobre las bases de parámetros sobre lo que se realizaría la selección de candidaturas sin embargo su admisión lleva a concluir que el proceso de selección interno de candidaturas a la presidencia municipal de Teziutlan se llevó a cabo de manera tendenciosa y favorable para algunos de los actores políticos cómo se observa del supuesto en ningún momento del proceso de selección y definición de candidaturas se me informó sobre la metodología de la encuesta tal como expresamente lo señala la convocatoria esta circunstancia adicionalmente vulnero mi derecho a ser votado ya que al momento de manifestar y aceptar participar en el procedimiento interno de selección de la candidatura lo hice sobre la base de una convocatoria que contenía una disposición que permitía dar transparencia y certeza sobre la metodología que se tomaría en cuenta para aplicar las encuestas.

De modo que, lo establecido por la convocatoria implicaba que se me entregará algún documento en el cual se explicara toda la documentación relativa a la encuesta o al menos que se llevará a cabo una reunión con todas las personas a las que se nos aprobó el registro en la que participaron integrantes del comité ejecutivo nacional la comisión nacional de elecciones a fin de que se nos expusiera la metodología que se utilizaría para el desarrollo y ejecución de la encuesta circunstancias que no acontecieron por el contrario un día simplemente se comunicó el nombre de la persona que supuestamente resultó ganadora y por tanto que se seria la candidata de morena para la presidencia municipal de Teziutlan

De ahí ilegal de la actuación de la responsable y en consecuencia se solicita a ese tribunal electoral que revoque la designación referida.

VIOLENCIA POLITICA DE GENERO

Causa agravio a la suscrita la designación del candidato Carlos Enrique Peredo Grau postulado a la Presidencia Municipal de MORENA para el municipio de Teziutlan, Puebla; toda vez que, como lo he señalado tuve conocimiento de dicho comunicado a través de diversos comunicación y no a través de un medio oficial del partido político, por lo que en términos de la normatividad estatutaria es inelegible por haber sido sancionado por Violencia Política de Genero lo que representa una violación a los principios de legalidad, imparcialidad y exhaustividad, ya que la recomendación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Puebla identificada como RECOMENDACIÓN 11/2020 del expediente 4905/2019 de fecha 31 de julio de 2020;

RELACIONADO CON EL CASO DE LA VULNERACION A LOS DERECHOS A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA, NO DISCRIMINACION E IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN AGRAVIO DE LAS MUJERES DEL MUNICIPIO DE TEZIUTLAN , PUEBLA.; por lo que desde este momento solicito a esta autoridad gire oficio ala Comision Estatal de Derechos Humanos a efecto de que informe lo relativo a la RECOMENDACIÓN 11/2020 del expediente 4905/2019

Causa agravio a la suscrita los actos y omisiones que ha generado el Partido Politico MORENA, por lo que este Tribunal Local tiene el deber de juzgar con perspectiva de género, con especial énfasis en la valoración de la pruebas, ya que el análisis en conjunto de los medios de prueba, así como de lo expuesto en el capítulo de hechos hacen visible actos que constituyen violencia política de género, en agravio de la actora, en el ejercicio de los derechos político-electorales, como Aspirante a la candidatura de MORENA en el municipio Teziutlan; tomando en consideración que las conductas asumidas por MORENA es en perjuicio de la suscrita y se basan en elementos de género, y han tenido como resultado el menoscabo en el goce y ejercicio de un cargo público.

Este Tribunal Local debe considerar el análisis del acervo probatorio con perspectiva de género, ya que al desarrollar los cinco elementos que comprende el test para identificar a la violencia política contenida en dicho protocolo, aunado a que se debe de considerar lo expuesto por la suscrita, en relación con el contexto en el que desarrollo mi derecho de ser votada como aspirante a la candidatura de Teziutlan.

En consecuencia he tenido un impacto diferenciado en el ejercicio de mis derechos político-electorales, como síndica municipal, al haber dejado de realizar, incluso, labores propias de su encargo.

A partir del análisis de lo dispuesto en los artículos 1°, 4°, 35 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém Do Pará), la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, así como del Protocolo para Atender la Violencia Política Contra las Mujeres, la Sala Superior de este Tribunal ha sostenido que la violencia anotada comprende todas aquellas acciones y omisiones — incluida la tolerancia— que, basadas en elementos de género y dadas en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, tengan por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos políticos o de las prerrogativas inherentes a un cargo público

Para evitar la afectación en el ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres por razón de género, la Sala Superior ha fijado parámetros de juzgamiento para identificar si el acto u omisión que se reclama –a partir del análisis de elementos objetivos como subjetivos– constituye violencia política contra las mujeres por razones de género.

De igual forma, la Sala Superior también ha sostenido que, debido a la complejidad que implican los casos de violencia política en razón de género, así como a la invisibilización y normalización en la que se encuentran este tipo de situaciones, es necesario que cada circunstancia se analice de forma particular para definir si se trata o no de violencia de género y, en su caso, delinear las acciones que se tomarán para no dejar impunes los hechos y reparar el daño a las víctimas.

Ahora bien , el hecho de que no se emita una resolución debidamente fundada y motivada respecto de la designación de la candidatura a la Presidencia Municipal de Teziutlan por MORENA implica una evidente violación reiterada a la normatividad aplicable, siendo un obstáculo para el debido funcionamiento y desempeño de mis derechos, al no tener conocimiento de los modos circunstanciales en el proceso interno materia de la presente impugnacion y dicha afectación al debido ejercicio y desempeño de mi derecho de votar y ser votada, por lo que debe ser considerada como una falta grave que implica, en los hechos, impedirme tener conocimiento pleno de la metodología y circunstancias particulares en la designación del candidato a la presidencia municipal de Teziutlan.

Violación al principio de certeza por falta de fundamentación y motivación del resultado de la encuesta. Imposibilidad de registrar a la candidata designada

En el presente agravio se hacen valer dos consideraciones. En primer lugar, que se revoque el dictamen o el documento emitido por Morena mediante el cual designó como candidato a la Presidencia Municipal de Teziutlan a Carlos Enrique Peredo Grau, por violación al principio de certeza ante la falta de fundamentación y motivación en el resultado que supuestamente la tuvo como ganadora.

En segundo lugar, que incluso de no realizarse lo anterior, Carlos Enrique Peredo Grau no podrá ser registrada como candidata, Ello, por que no realizó actos tendientes a solicitar la intencionalidad o voluntad de participar en el proceso interno de referencia.

a. Violación al principio de certeza.

La Sala Superior en diversos medios de impugnación como el SUP-RAP-794/2017 ha sostenido de forma reiterada que, cuando se está en presencia de asuntos como el que ahora se analiza, se debe distinguir necesariamente entre la actualización de una omisión o bien, una indebida fundamentación y motivación

El artículo 16 constitucional, primer párrafo establece el imperativo para las autoridades de fundar y motivar sus actos que incidan en la esfera de las personas. La contravención al mandato constitucional que exige la expresión de ambas en los actos de autoridad puede revestidos formas distintas, a saber: a) la derivada de su falla; y b) la correspondiente a su inexactitud.

Con el fin de dotar y cumplir con el principio de certeza en materia electoral, en el caso específico de dar a conocer el resultado de la encuesta como método de selección de candidaturas, se debe cumplir a su vez con

la garantía de fundamentación y motivación prevista en el artículo 16 constitucional, la cual predica que basta que la autoridad señale en cualquier parte de la determinación los fundamentos jurídico y razonamientos lógico-jurídicos que sirvan de base para la resolución de la Litis planteada.

De esta manera, los partidos políticos tienen la obligación de fundar y motivar todos sus actos ya que son entidades de interés público y deben sujetar su actuación al parámetro de control de regularidad constitucional.

De conformidad con el artículo 41, Base I , de la constitución, en relación con los diversos 3 y 5, párrafo 2, de la ley General de Partidos Políticos, estos últimos son entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonios propios, que tienen como fin de promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público. Además, al emitir sus determinaciones, deben tomar en cuenta su libertad de decisión interna, su derecho a la auto organización, sin violentar el ejercicio de los derechos de sus afiliados y militantes.

Al respecto, los actos o resoluciones que se dicten en el ámbito de los partidos políticos deben tener como presupuesto la existencia de determinadas reglas y requisitos conforme con los cuales habrá de determinarse la efectividad de dichos actos o resoluciones hacia sus afiliados y militantes, por lo cual la obligación de fundamentación y motivación debe atender al marco constitucional, legal y partidista.

Al respecto la Sala Superior en el SUP-JDC-75/2019 estableció que, el cumplimiento de esa obligación tiene por objeto que los afiliados o militantes tengan plena certeza de las consideraciones que llevaron a los órganos partidistas a resolver de una forma u otra, con el objeto de que estén en condiciones de enderezar una adecuada defensa contra el acto que estiman atentatorio de sus derechos.

Ahora bien, en el presente caso, la Comisión Nacional de Elecciones de Morena se limitó a designar una candidata sin precisar las razones y motivos específicos por los que arribó a la conclusión, pese a tener la obligación constitucional y legal de expresar cuales fueron los requisitos, resultados de la encuesta y demás elementos que haya tomado en cuenta para definir a la persona ganadora. Ciertamente, lo único que conoce hasta el momento es que el 30 de marzo, se designó a Carlos Enrique Peredo Grau como candidato, sin que obre ningún elemento que haya motivado dicha designación.

Ciertamente, al momento de dar a conocer los resultados sobre la definición de candidaturas, al menos debió señalar lo siguiente

- Casas encuestadoras contratadas
- La muestra poblacional en la cual se aplicó la encuesta
- Que días se aplicó la encueta. La duración de la realización de esta
- Los reactivos que se aplicaron en la encuesta
- Las variables de ponderación y el modo de calificar los resultados que permitieron llegar a la determinación que la candidatura para la presidencia municipal de Teziutlan era Carlos Enrique Peredo Grau
- Los mecanismos que se utilizaron para controlar los sesgos en las respuestas de los entrevistados

Efectivamente, la autoridad partidista tenía la obligación de **explicar cuál es la valoración y relación** de los diversos rubros motivo de evaluación de la opinión y justificar cuales son los rubros que le permitieron llegar a una determinación de vencedor, a fin de cumplir con un estándar mínimo de motivación y de certeza, en relación con la designación mediante el método previsto por los estatutos

Esa información era fundamental ya que todas las personas que participamos en ese proceso de selección interna de candidaturas tenemos el derecho de conocer las razones y motivos por los cuales no salimos elegidas por el levantamiento de las encuestas que se realizaron.

De otra manera, la falta de justificación es indicativo de que la selección de la candidatura a la Presidencia Municipal fue una mera simulación.

Es por estas razones se estima que es injustificado que las personas participantes en ese proceso desconozcamos los criterios aplicados y la ponderación de resultados para definir la candidatura a aun cargo de elección directa.

En consecuencia, es improcedente generar certeza respecto de los resultados de la encuesta en la que Carlos Enrique Peredo Grau salió vencedora para la candidatura a la Presidencia Municipal de Teziutlan, porque precisamente carece de la evidencia respecto de qué elementos o criterios fueron materia de encuesta y cuál fue el resultado que obtuvimos cada una de las personas aspirantes, situación que no puede quedar al arbitrio del partido político, sino que en atención al principio de legalidad debe de acreditarse de manera plena.

Al respecto, la Sala Superior analizó un asunto similar al que ahora se somete a ese órgano jurisdiccional en el juicio de la ciudadanía SUP-JDC-752019, en el cual estableció literalmente que:

[L]a autoridad partidista al determinar quién es el candidato que resulta vencedor de conformidad con un instrumento estadístico, debe razonar cual es la valoración y relación de los diversos rubros motivo de evaluación de la opinión pública en relación con cada uno de los participantes es decir justificar cuales son los rubros que le permiten llegar a una determinación de vencedor, a fin de cumplir con un estándar mínimo de motivación en relación con la designación mediante el método estadístico previsto en los estatutos.

Por las razones expuestas se estima que el resultado que se impugna no puede surtir efectos jurídicos en la medida en que no se expusieron las consideraciones por virtud de las cuales se eligió ganadora a Carlos Enrique Peredo Grau. En consecuencia, se solicita que se revoque el dictamen o el documento final de la Comisión Nacional de Elecciones, porque la responsable al designar como ganadora a Carlos Enrique Peredo Grau como candidato a la presidencia Municipal de Teziutlan no expuso cuáles fueron las razones que la llevaron a asumir esa conclusión.

b. Imposibilidad de registrar a Carlos Enrique Peredo Grau como candidato.

Con independencia de lo anterior, en el caso se estima que Carlos Enrique Peredo Grau no cumple con los requisitos para ser candidato de Morena a la Presidencia Municipal de Teziutlan. Ello es así, en virtud de no haber solicitado su intención de participar en el proceso interno para selección de candidato en Teziutlan, Puebla; máxime que al no haber manifestado una expresión de voluntad de participar en MORENA para candidato a Teziutlan, Puebla el mismo no debe ser considerado para ser candidato vulnerando con ello las responsables el principio de legalidad y certeza en el presente asunto.

PRUEBAS.

1. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todas las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente juicio, en todo lo que beneficie al suscrito, misma que se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios del presente recurso.

2. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, en todo lo que beneficie al suscrito.

Por lo anteriormente expuesto a Ustedes Magistrados Integrantes de este Tribunal Electoral del Estado de Puebla, atentamente pido:

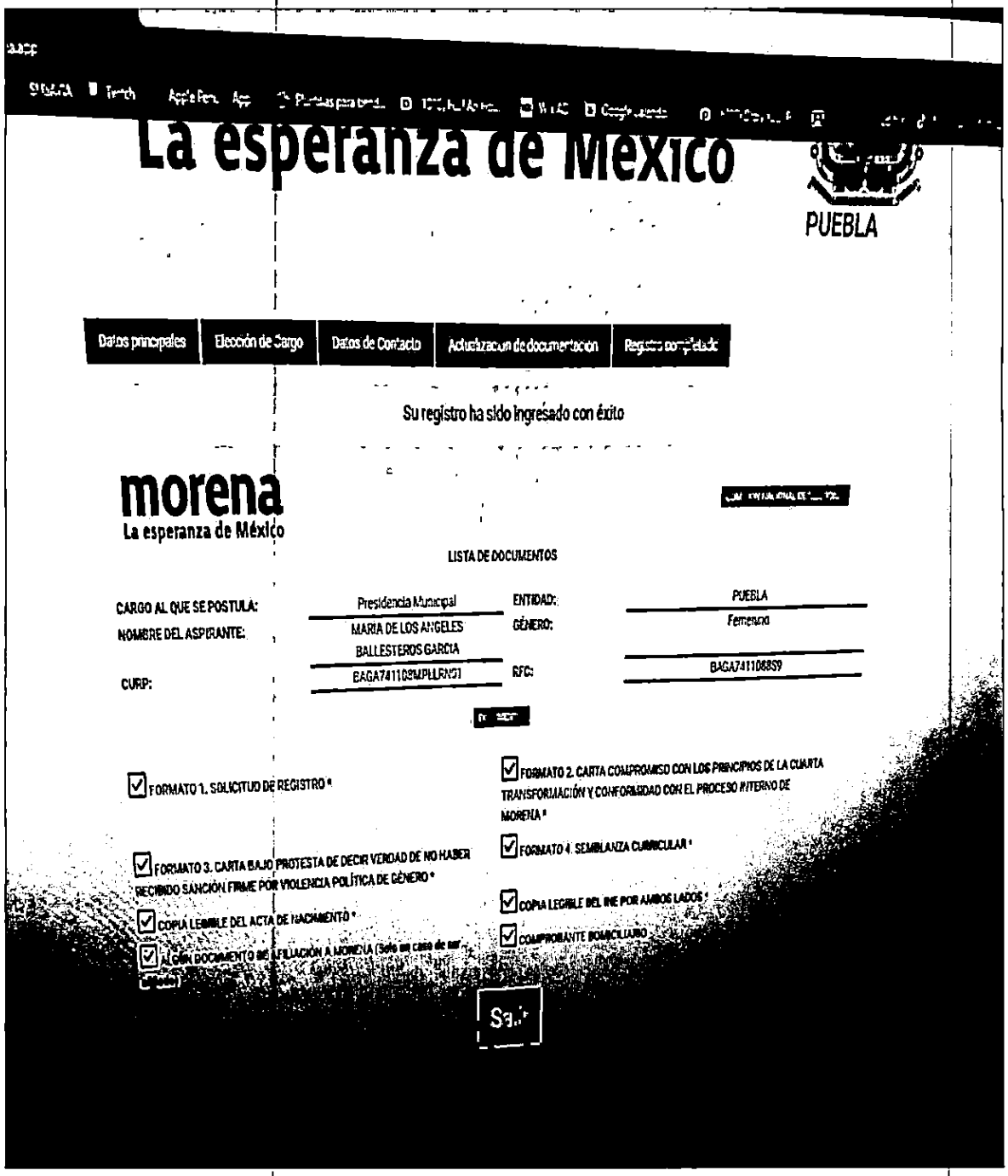
PRIMERO. Se me tenga por presentando el presente Juicio para la Proteccion de los Derechos Políticos de la Ciudadania, en los términos en que se precisan.

SEGUNDO. Derivado del estudio de lo planteado, solicito a esta autoridad se revoque el acuerdo planteado

ATENTAMENTE

PUEBLA, PUEBLA A 30 DE MARZO DE 2021.

C. María de los Angeles Ballesteros García



La esperanza de México

PUEBLA

Datos principales | Elección de Cargo | Datos de Contacto | Actualización de documentación | Registro completado

Su registro ha sido ingresado con éxito

morena
La esperanza de México

LISTA DE DOCUMENTOS

CARGO AL QUE SE POSTULA:	Presidencia Municipal	ENTIDAD:	PUEBLA
NOMBRE DEL ASPIRANTE:	MARIA DE LOS ANGELES BALLESTEROS GARCIA	GÉNERO:	Femenino
CURP:	BAGA741108MPLLRN01	RFC:	BAGA741106859

- [x] FORMATO 1. SOLICITUD DE REGISTRO *
- [x] FORMATO 2. CARTA COMPROMISO CON LOS PRINCIPIOS DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN Y CONFORMIDAD CON EL PROCESO INTERNO DE MORENA *
- [x] FORMATO 3. CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DE NO HABER RECIBIDO SANCIÓN FIRME POR VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO *
- [x] FORMATO 4. SEMBLANZA CURRICULAR *
- [x] COPIA LEGIBLE DEL ACTA DE NACIMIENTO *
- [x] COPIA LEGIBLE DEL INE POR AMBOS LADOS *
- [x] ALGÚN DOCUMENTO DE AFILIACIÓN A MORENA (Solo en caso de ser
- [x] COMPROBANTE DOMICILIARIO

Sa...

CIUDAD DE MÉXICO, A 17 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

ACTORES: Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional De Elecciones

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-898/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 17 de abril en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 17 de abril del 2021.

.

GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 17 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-898/2021

ACTORES: Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional De Elecciones

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del reencauzamiento recibido a través de la oficialía de partes de la sede nacional de nuestro partido por medio del oficio TEPJF-SGA-OA-1247/2021, remitido por el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas, por medio el cual se envía el Juicio Para la Protección de los Derechos Político Electorales **TE-RDC-58/2021**, del cual se desprende escrito de queja de fecha 08 de abril de 2021, presentado por las **CC. Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda**, en contra de la **Comisión Nacional De Elecciones,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas el proceso de selección de candidatos del estado de Michoacán.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

1. La omisión de la Comisión Nacional de Elecciones del partido MORENA sobre el proceso interno de selección de candidatos a diputados locales por el principio de mayoría relativa del estado de Tamaulipas por el distrito 16 local con cabecera distrital en Xicoténcatl, Tamaulipas para el proceso electoral 2020-2021, de permitir al actor verificar el correcto método de selección

2. La omisión de la Comisión Nacional de Elecciones de informar sobre el método de la realización de la encuesta, a quienes se aplicaría la encuesta, las preguntas realizadas en la misma, a cuantas personas se

les realizaría la encuesta, durante cuanto tiempo y donde, esto para la selección de perfiles para ser seleccionados a los cargos de elección popular.

3. La realización de una encuesta sin presencia de la quejosa, así como la nula información sobre los resultados de quienes iban a ser encuestados

4. La omisión de notificar a la actora del dictamen de selección de perfil a ocupar la candidatura a la diputación local por el principio de mayoría relativa en Tamaulipas por el distrito 16 local con cabecera distrital en Xicoténcatl Tamaulipas en el proceso electoral 2020-2021

5. El ilegal dictamen de la Comisión Nacional de Elecciones del partido morena sobre el proceso interno de selección de candidatos a diputados locales por el principio de mayoría relativa del estado de Tamaulipas.

6. La desestimación de la quejosa por parte de la Comisión Nacional de Elecciones para ser candidata del partido MORENA como Diputada Local.

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

1. La Documental Privada. Consistente en la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021 emitida por el Comité Ejecutivo Nacional.
2. La Documental Privada. Consistente en el registro de las quejosas a la convocatoria a la Diputación Local por el Distrito 16 con cabecera en Xicoténcatl, Tamaulipas.
3. La Documental Privada. Consistente en el ajuste a la convocatoria de fecha 25 de marzo de 2021 emitida por la Comisión Nacional de Elecciones.

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía

de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por

presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el medio de impugnación promovido por las **CC. Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por las **CC. Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda**, toda vez que acredita ser aspirantes a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Tamaulipas.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 24 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por las **CC. Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-TAMPS-898/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, las **CC. Isabel Banda Rosas y Angelina Martínez Rueda,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término de veinticuatro (24) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CÉDULA DE PUBLICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRAS.

En la Ciudad de México, el día **18 de abril**, siendo las 23 horas, en cumplimiento del ACUERDO de misma fecha, emitido por esta Comisión Nacional, en el que se dispone hacer del conocimiento público este medio de impugnación por un plazo de **setenta y dos horas**, a efecto de que quien así lo considere, esté en aptitud de comparecer ante dicho órgano como tercero interesado, se fija en estrados, mediante la presente **CÉDULA DE PUBLICACIÓN**, el citado medio de impugnación.

Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA
ATENTAMENTE

LIC. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA
SECRETARIA DE LA PONENCIA DOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

Ciudad de México, a 18 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-JAL-930/2021

EXPEDIENTE ELECTORAL: SG-JDC-154/2021

ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

DEMANDADO: **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y OTRAS.**

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del Acuerdo Plenario**,** vía correo electrónico al domicilio oficial de este órgano partidario, en fecha 15 de abril por el cual se notifica el Acuerdo Plenario de Reencauzamiento, emitido por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; dentro del expediente electoral SG-JDC-154/2021;mediante el cual la **C. NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN** interpone medio de impugnación en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y OTRAS.** Del cual se desprenden supuestas omisiones en la revisión de solicitudes, valoración y calificación de perfiles; así como dar a conocer las solicitudes aprobadas de los aspirantes a diputaciones federales.

En el escrito presentado por la **C. NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN,** se narran los siguientes hechos:

A) *Como es de conocimiento público, actualmente en curso el proceso electoral concurrente 2020-2021, cuya jornada constitucional se llevará a cabo el seis de junio de dos mil veintiuno.*

B) *Con fecha de 24 de diciembre del año 2020 el Partido Político*

Movimiento Regeneración Nacional emitió CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS DE DIPUTACIONES FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

(…)

Así mismo en la BASE 6 DE LA DEFINICIÓN DE CANDIDATURAS se estableció que la Comisión Nacional de Elecciones aprobará, en su caso, un máximo de 4 registros participaran en la siguiente etapa del proceso la cual consistía en someternos a una encuesta realizada por la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado, lo cual nunca se llevó a cabo.

C) Con fecha del 5 de enero del año 2021 la de la voz acudí a las instalaciones del Partido Movimiento de Regeneración Nacional ubicadas en la Ciudad de México, registrándome como Candidata a Diputada Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco por el Principio de Elección.

D) El día 29 de marzo del año 2021 me entere por medio de la página oficial morena.si, que el partido Movimiento Regeneración Nacional ya había registrado al candidato a diputado federal por el distrito 5 del Estado de Jalisco, violentando con ello la establecido en la BASE 2 de la convocatoria respectiva, pues la Comisión Nacional de Elecciones en ningún momento dio a conocer las solicitudes aprobadas y serían las únicas que podrían participar en la siguiente etapa del proceso, ni mucho menos se dio el resultado de la encuesta que se realizaría por parte de la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo, respecto de los agravios y hechos valer por la actora con base los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que a partir de lo establecido el Artículo 49º del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplirlas obligaciones de nuestros militantes y órganos internos de MORENA.

SEGUNDO. – Que una vez analizado el recurso de queja, se concluye que cumple con los requisitos señalados en el artículo 19 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar inicio al Procedimiento Sancionador Electoral, de acuerdo con lo establecido por el Artículo 38 del Reglamento de la CNHJ que a la letra señala:

> ***Artículo 19****. El recurso inicial de queja deberá presentarse por escrito, en original en la Oficialía de Partes y/o al correo electrónico de la CNHJ, cumpliendo los siguientes requisitos para su admisión:*
>
> *a) Nombre y apellidos de la o el quejoso.*
> *b) Los documentos necesarios e idóneos para acreditar la personería de la o el quejoso como militante de MORENA.*
> *c) Dirección de correo electrónico para oír y recibir todo tipo de notificaciones. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio en la Ciudad de México.*
> *d) Nombre y apellidos de la o el acusado;*
> *e) Dirección de correo electrónico de la o el acusado. En caso de que esto no sea posible, señalar un domicilio.*
> *f) La narración expresa, clara y cronológica de los hechos en los que funde su queja, sus pretensiones, así como la relación con los preceptos estatutarios presuntamente violados.*
> *g) Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar.*
> *h) En caso de solicitar la aplicación de medidas cautelares, estas deberán de solicitarse en el escrito inicial de recurso de queja, exponiendo las consideraciones de hecho y derecho en los que se base la solicitud de dichas medidas. La CNHJ determinará sobre su procedencia.*
> *i) Firma autógrafa. En caso de que el escrito sea presentado por correo electrónico, serán válidas las firmas digitalizadas;*
>
> *Cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los Órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14° Bis del Estatuto en los incisos a, b, c, d, e y f, es decir actos de legalidad, no será requisito indispensable lo previsto en el inciso g).*
>
> ***Artículo 38****. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier Protagonista de Cambio Verdadero u órgano de MORENA, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos*

señalados en el Artículo 1º del presente Reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA y/o Constitucionales.

Lo anterior, en virtud de que, de los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, serán faltas a la debida función electoral y los principios democráticos de los procesos electorales internos de MORENA.

TERCERO. - Admisión. Se admiten el recurso de queja, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales de aplicación supletoria.

Forma.- El recurso de queja fue presentado por la **C. NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN,** de manera electrónica ante el correo electrónico de esta Comisión, mismo que contienen los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería.-Se satisface este elemento, puesto que el recurso de queja se promovido por la **C. NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN**; misma que denuncia actos que transgreden su esfera jurídica como militante de morena en el Estado de Jalisco, en términos de lo previsto en el artículo 56 del Estatuto de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios exhibidos por la parte actora: se tienen por ofrecidas las pruebas siguientes:

1. **Documental pública. .** Consistente en la convocatoria emitida en fecha 24 de diciembre del 2020.
2. **Documental privada.** Consistente en registro como aspirante a ocupar la candidatura de Diputado Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco, por el principio de Mayoría Relativa.

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 54º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Décimo Primero, artículos 100 y 101 del Reglamento de la CNHJ, y demás leyes de la materia aplicables al presente asunto.

CUARTO. –Que una vez habiendo cumplido con todos los requisitos de procedibilidad, se da trámite al medio de impugnación presentado por la **C. NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN** asimismo, se procede a notificar al **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** del recurso presentado en su contra; en consecuencia, se corre traslado de escrito inicial de queja y pruebas, lo anterior de acuerdo a los dispuesto en el artículo 41 y 42 del Reglamento de esta Comisión, el cual dicta:

> *"Artículo 41 .Al haber cumplido con los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 19º del presente Reglamento y en un plazo no mayor a 30 días hábiles, la CNHJ procederá a emitir y notificar el Acuerdo de Admisión, a partir de lo establecido en el TÍTULO TERCERO, del presente Reglamento."*
>
> ***"**Artículo 42. En el caso de que del escrito se derive que el responsable es un órgano y/o Autoridad de MORENA, la CNHJ procederá a darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a fin de que, en un plazo máximo de 48 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. De no presentarse el informe circunstanciado, en tiempo y forma, se resolverá con lo que obra en autos*."

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 48, 49, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA; 12, 19, 37,38, 40 y 41 y Título Décimo Tercero del Reglamento de la Comisión de Honestidad y Justicia; 464, 465, 467 y demás relativos aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de aplicación supletoria; por lo que, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite el escrito de queja promovido por la **C. NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN** en virtud de la parte considerativa del presente acuerdo.

II. **Fórmese y Radíquese** el expediente CNHJ-JAL-930/2021 para su registro en el Libro de Gobierno.

III. Se tienen por **OFRECIDAS LAS PRUEBAS** de la parte actora, las cuales se adjuntan al escrito inicial de queja.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, como corresponda, el presente acuerdo para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** a la dirección que la Comisión posee**;** así mismo **córrase traslado** del escrito de queja y sus anexos para que en un **plazo de cuarenta y ocho horas** realice la contestación correspondiente y manifiesten lo que a su derecho convenga, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar. Apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se tendrá por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección:morenacnhj@gmail.com, tomando en cuenta la situación sanitaria a nivel mundial que actualmente se vive, derivado de la enfermedad ocasionada por el virus SARSCoV2-COVID 19.

VI. **Publíquese** en estrados electrónicos de este Órgano Jurisdiccional intrapartidario el presente Acuerdo a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por UNANIMIDAD los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

NOTIFICACIÓN POR OFICIO
MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

morena | CÓMITE EJECUTIVO NACIONAL
La esperanza de México | RECIBIDO
004590
15 ABR 2021
RECIBIDO
FIRMA Hazel HORA 22:15
NÚMERO FOJAS SG-SGA-OA-342/2021
Oficio original, acuerdo plenario en 9 fojas con certificado y exp. SG-JDC-154/2021

ACUERDO PLENARIO

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO.

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021.

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN.

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.

OFICIO: SG-SGA-OA-342/2021

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO PLENARIO.

FECHA: NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.

COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA.

Santa Anita No. 50, Col. Viaducto Piedad, Delegación Iztacalco, Ciudad de México., C.P. 08200

P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 26 párrafo 3, 29 y 84 párrafo 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente al rubro, por **acuerdo plenario** de **ocho de abril del dos mil veintiuno,** dictado y **firmado electrónicamente** por la **Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**; le **notifico por oficio** la citada determinación de la que se anexa copia certificada en **ocho fojas útiles,** la última por una de sus caras, así como **original del expediente de mérito** consistente de **cincuenta y cuatro fojas útiles;** para los efectos legales correspondientes. Sírvase acusar de recibido. ---------- **Doy fe.**

ALÁN ISRAEL OJEDA OCHOA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

NOTIFICACIÓN POR OFICIO
MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

morena | CÓMITE EJECUTIVO NACIONAL
La esperanza de México | RECEPCIÓN
004590
15 ABR 2021
RECIBIDO
FIRMA Hazel HORA 22:15
NÚMERO FOJAS SG-SGA-OA-342/2021
Oficio original, acuerdo plenario en 9 fojas con certificado y exp. SG-JDC-154/2021

ACUERDO PLENARIO

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO.

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021.

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN.

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.

OFICIO: SG-SGA-OA-342/2021

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO PLENARIO.

FECHA: NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.

COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA.

Santa Anita No. 50, Col. Viaducto Piedad, Delegación Iztacalco, Ciudad de México., C.P. 08200

P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 26 párrafo 3, 29 y 84 párrafo 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente al rubro, por **acuerdo plenario** de **ocho de abril del dos mil veintiuno,** dictado y **firmado electrónicamente** por la **Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación;** le **notifico por oficio** la citada determinación de la que se anexa copia certificada en **ocho fojas útiles,** la última por una de sus caras, así como **original del expediente de mérito** consistente de **cincuenta y cuatro fojas útiles;** para los efectos legales correspondientes. Sírvase acusar de recibido. ---------- **Doy fe.**

ALÁN ISRAEL OJEDA OCHOA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
JEFATURA DE ACTUARIOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

ACUERDO PLENARIO

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

MAGISTRADA: GABRIELA DEL VALLE PÉREZ

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: ABRAHAM GONZÁLEZ ORNELAS[1]

Guadalajara, Jalisco, 8 de abril de 2021.[2]

El Pleno de esta Sala Regional Guadalajara, en sesión privada de esta fecha, acuerda **reencauzar** la demanda del juicio ciudadano promovido por Noemí de la Cruz Lugo Guzmán a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que lo conozca y **resuelva en un plazo no mayor a diez días naturales** conforme a Derecho, en los términos señalados en el presente fallo.

ANTECEDENTES

De los hechos narrados por la parte actora, así como de las constancias del expediente, se advierte lo siguiente.

1. Convocatoria proceso interno. El 22 de diciembre del 2020 el Partido Político Movimiento Regeneración Nacional emitió la *CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS DE DIPUTACIONES*

[1] Con la colaboración de la secretaria Patricia Macías Hernández.
[2] Las fechas corresponden al año 2021, salvo anotación en contrario, además las cantidades son asentadas con número para facilitar su lectura.

FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, para el proceso electoral 2020-2021

2. Solicitud de registro. La parte promovente refiere que el 5 de enero se inscribió ante la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA al proceso de selección de candidaturas para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral 2020-2021 por el citado partido político, en específico, para el cargo de diputada por el distrito electoral federal 5 de Jalisco[3].

3. Acto impugnado. A decir de la parte actora, la Comisión Nacional de Elecciones no realizó en tiempo y forma de conformidad a la convocatoria, la revisión de las solicitudes, nunca valoró ni calificó los perfiles de las personas aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el Estatuto de Morena, así como tampoco dio a conocer las solicitudes aprobadas que podrían participar en la siguiente etapa del proceso y por consiguiente que tendrían el derecho de continuar con la siguiente etapa del proceso de validación de candidaturas a diputaciones federales.

4. Juicio ciudadano.

a) Presentación y turno. Contra lo anterior, el 2 de abril la parte actora presentó de manera directa en el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco quien posteriormente la remitió a la Junta Local del Instituto Nacional Electoral en Jalisco, quien finalmente remitió el presente juicio ciudadano y por acuerdo de cinco de abril, el Magistrado Presidente determinó integrar el expediente respectivo, registrarlo con la clave SG-JDC-154/2021 y turnarlo a la Ponencia de la Magistrada Gabriela del Valle Pérez para su sustanciación.

[3] https://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/recopilacion/JGEor201612-19ac_01P06-03x03.pdf consultado el 8 de abril 2021, correspondiente a Puerto Vallarta, Jalisco.

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

b) Radicación y remisión a trámite de ley. Por acuerdo de seis de abril se radicó en la Ponencia de la Magistrada instructora el expediente y se requirió a los órganos señalados como responsables para que dieran cumplimiento al trámite previsto en los numerales 17 y 18 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en virtud de que las demandas se presentaron directamente ante una autoridad distinta a las responsables.

RAZONES Y FUNDAMENTOS

PRIMERA. Competencia y actuación colegiada. Esta Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal con cabecera en Guadalajara, Jalisco, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, por tratarse de un juicio ciudadano presentado por una militante y aspirante a candidata al cargo de diputada por el distrito electoral federal 5 de Jalisco, a fin de impugnar de la Comisión Nacional de Elecciones, del Comité Ejecutivo Nacional y de la Comisión Nacional de Encuestas del partido político MORENA, el procedimiento interno de selección de candidaturas para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral 2020-2021 por el citado partido, en la cual esta Sala ejerce jurisdicción.

Lo anterior, con fundamento en:

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** (Constitución): Artículos 41, base VI, y 99, párrafo 4, fracción V.

- **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación:** Artículos 1, fracción II; 184; 185; 186, fracción III, inciso d); 195, fracción IV, inciso c) y 199, fracción XV.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

- **Ley General de Medios de Impugnación en Materia Electoral.** (Ley de Medios). 79, párrafo 1; 80 y 83, párrafo 1, fracción IV, inciso b).

- **Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.** Artículo 75.

- **Acuerdo de la Sala Superior 3/2020**, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.[4]

- **Acuerdo de la Sala Superior 8/2020**, por el que se reanuda la resolución de todos los medios de impugnación.

- **Acuerdo INE/CG329/2017** emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.[5]

Asimismo, el conocimiento sobre el que versa este acuerdo corresponde a la actuación colegiada de esta Sala Regional porque se pretende determinar el cauce legal que deberá darse a el escrito de demanda presentado, tomando en consideración los hechos narrados, los argumentos jurídicos expresados y la intención de la parte actora.

Lo anterior, porque la determinación que se adopte en el caso no constituye una actuación de mero trámite, sino que implica una modificación a las reglas ordinarias de sustanciación del medio de

[4] Acuerdo dictado el 2 de abril de 2020, consultable en la página web de este Tribunal: www.te.gob.mx

[5] Que establece el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la entidad federativa cabecera de éstas, aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el veinte de julio de dos mil diecisiete y publicado en el Diario Oficial de la Federación el cuatro de septiembre de dos mil diecisiete.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

impugnación e incide en el curso legal que deba darse a éste, pues se debe determinar si compete a esta Sala conocer y resolver el presente asunto o si corresponde a otra autoridad, por lo que se trata de una cuestión que corresponde decidir al órgano colegiado y no a la Magistrada instructora.

Sirve de apoyo lo sostenido en la Jurisprudencia **11/99**, sustentada por la Sala Superior de este Tribunal, de rubro: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR".**[6]

SEGUNDA. Improcedencia de la vía *per saltum* y reencauzamiento. La promovente señala en su demanda que resulta procedente la vía *per saltum* (salto de la instancia), manifestándolo en el apartado que denomina *EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD* para que este órgano jurisdiccional conozca y resuelva el medio de impugnación que nos ocupa; aduciendo que:

> *"...ante la falta de previsión de un medio ordinario eficaz para combatir los actos impugnados, y en ejercicio de los derechos humanos de audiencia y defensa, así como a la tutela judicial efectiva, consagrados en los artículos 8 y 25 de la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos..."*

Solicita el que proceda la interposición directamente del juicio ciudadano que ahora se presenta, sin embargo, no es suficiente tal argumento para acoger su pretensión.

En concepto de esta Sala Regional no se justifica el conocimiento del presente asunto en la vía *per saltum* en atención a que no se surten los presupuestos necesarios.

[6] Consultable en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis relevantes 1997-2013, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Jurisprudencia volumen 1, págs. 447 a 449.

Justificación

Ordinariamente debe privilegiarse la resolución de las instancias naturales como elemental materialización del derecho de acceso a la jurisdicción, por lo que la figura del *per saltum* debe ser invocada de manera excepcional, y justificarse en la necesidad de su actualización, con las salvedades propias de aquellos casos que sí demuestren la imperiosa necesidad de que éste órgano jurisdiccional electoral federal conozca y resuelva las controversias, a fin de preservar la posibilidad material y jurídica de restituir a la ciudadanía en el goce del derecho afectado.

Bajo ese tópico, la Sala Superior de este Tribunal Electoral ha emitido diversos criterios jurisprudenciales con los que dota de contenido a la figura del *per saltum* en materia electoral, mismos que deben ser tomados en cuenta como directrices para verificar la actualización o no de esa figura, a saber:

- **"MEDIO DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIO. DEBE AGOTARSE ANTES DE ACUDIR A LA INSTANCIA JURISDICCIONAL, AUN CUANDO EL PLAZO PARA SU RESOLUCIÓN NO ESTÉ PREVISTO EN LA REGLAMENTACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO"**[7]
- **"DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN LA MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DEL ACTOR, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO"**[8]
- **"PER SALTUM. EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO DEBE PROMOVERSE DENTRO DEL PLAZO PARA LA INTERPOSICIÓN DEL MEDIO DE DEFENSA INTRAPARTIDARIO U ORDINARIO LEGAL"**[9]
- **"PER SALTUM. LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA ES CORRECTA CUANDO SE REALIZA ANTE LA AUTORIDAD**

[7] Jurisprudencia 5/2005, Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 172 y 173.
[8] Jurisprudencia 9/2001, Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 13 y 14.
[9] Jurisprudencia 8/2007, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, Número 1, 2008, páginas 27 a 29.

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

EMISORA DEL ACTO RECLAMADO O ANTE LA QUE CONOCE DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ORDINARIO DEL CUAL DESISTE EL PROMOVENTE"[10]

De las tesis invocadas se desprende que para que proceda el salto de las instancias partidistas o jurisdiccionales, es necesario que se actualicen ciertos supuestos, como los siguientes:

I. Los órganos competentes para resolver los medios de impugnación previstos en la normativa local o interna de los partidos políticos no estén establecidos, integrados e instalados con antelación a los hechos que dan origen a la demanda;
II. No esté garantizada la independencia e imparcialidad de los integrantes de los órganos resolutores;
III. No se respeten las formalidades esenciales del procedimiento exigidas constitucionalmente;
IV. Los medios de impugnación ordinarios no resulten formal y materialmente eficaces para restituir a la parte promovente en el goce de los derechos vulnerados, y
V. El agotamiento de los medios de impugnación locales o internos de los partidos políticos pueda generar una afectación sustancial en el derecho tutelado que pueda ser de imposible reparación.

En caso de actualizarse alguno de los supuestos referidos, es necesario, además que se cumplan los requisitos siguientes:

I. En caso de que se haya promovido el medio de impugnación local o partidista correspondiente, que la parte actora se desista antes de que se resuelva;
II. Cuando no se haya promovido el medio de impugnación local o partidista, la demanda debe ser presentada en el plazo

[10] Jurisprudencia 11/2017 Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, Número 1, 2008, páginas 29 a 31.

previsto para la promoción del medio de impugnación local o partidista, y

III. Cuando se pretenda acudir *per saltum* a este órgano jurisdiccional especializado, una vez desistido del medio de impugnación ordinario, la demanda se debe presentar ante la autoridad que emitió el acto o resolución originalmente impugnado, o bien, ante el órgano al que compete conocer del medio de impugnación ordinario del cual desiste.

Así, no se justifica acudir *per saltum* a la jurisdicción electoral federal, **si el conflicto puede tener solución conforme a la normativa local o intrapartidista que corresponda** y que no se actualice alguno de los supuestos excepcionales anteriormente referidos, o se incumpla con alguno de los requisitos precisados.

Caso concreto

Al caso, de la lectura integral de la demanda se advierte que la parte actora no cuestiona actos que vinculen a la autoridad administrativa electoral federal encargada del registro –pues controvierte el procedimiento interno de selección de candidaturas a diputaciones federales y la designación efectuada por el partido MORENA de diversa persona como candidata por el distrito electoral federal 5 en Jalisco–.

Al respecto, esta Sala Regional considera que no se justifica el salto de instancia, de forma que este órgano jurisdiccional conozca y resuelva directamente el fondo de la controversia planteada pues, además de que la parte actora no alega urgencia o afectación alguna de carácter irreparable a sus derechos político-electorales, tampoco se advierte, de oficio, que el agotamiento previo de la instancia intrapartidista señalada se traduzca en una amenaza seria para los derechos sustanciales que son objeto del litigio.

TRIBUNAL ELECTORAL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

No pasa desapercibido para esta Sala que conforme al acuerdo **INE/CG218/2020** por el que se aprobó el plan integral y calendario del proceso electoral federal 2020-2021,[11] el registro de candidaturas se realizó el 3 de abril pasado, sin embargo, tal circunstancia, por sí misma no produce una afectación de carácter irreparable a los derechos político-electorales que se pudiesen reclamar como violentados, por lo que, aun agotado dicho periodo la reparación es jurídica y materialmente posible.[12]

Además, se tiene que de la revisión del mencionado calendario del proceso electoral federal 2020-2021, el período de campaña inició el 4 de abril y concluirá el 2 de junio de este año.

En esa tesitura, se aprecia que hay tiempo suficiente para agotar la instancia jurisdiccional partidista y en su caso las instancias jurisdiccionales respectivas, ya que sería hasta el transcurso de las campañas electorales cuando de no resolverse los medios de impugnación relacionados con el consecuente registro de candidaturas lo que podría generar alguna merma tanto para los derechos de quienes sean postulados como para aquellos que hubiesen participado en su designación.

Resulta orientador el criterio sostenido en la tesis **CXII/2002** de rubro: **"PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL".**[13]

[11] Visible en: https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/114434 lo que se invoca como hecho notorio en términos de lo previsto en el artículo 15 de la Ley de Medios. Resulta aplicable la Jurisprudencia XX.2o. J/24, de los Tribunales Colegiados de Circuito, de rubro: **"HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LOS DATOS QUE APARECEN EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS OFICIALES QUE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UTILIZAN PARA PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, ENTRE OTROS SERVICIOS, LA DESCRIPCIÓN DE SUS PLAZAS, EL DIRECTORIO DE SUS EMPLEADOS O EL ESTADO QUE GUARDAN SUS EXPEDIENTES Y, POR ELLO, ES VÁLIDO QUE SE INVOQUEN DE OFICIO PARA RESOLVER UN ASUNTO EN PARTICULAR."** Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIX, enero de 2009, página 2470.

[12] Jurisprudencia 45/2010, de rubro: **REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD.**

[13] Consultable en la página de internet www.te.gob.mx

Asimismo, resulta aplicable al presente caso el criterio contenido en la Jurisprudencia **45/2010** de la Sala Superior de este Tribunal Electoral de rubro: **"REGISTRO DE CANDIDATURA. EL TRANSCURSO DEL PLAZO PARA EFECTUARLO NO CAUSA IRREPARABILIDAD."**[14]

Por tanto, resulta válido concluir que es improcedente el conocimiento *per saltum* del juicio ciudadano federal al no colmarse la hipótesis de excepción al principio de definitividad en términos de lo dispuesto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución, así como 10, párrafo 1, inciso d) y 80, párrafo 3, de la Ley de Medios.

Reencauzamiento

No obstante, la improcedencia ante esta Sala Regional del medio de impugnación presentado por la parte actora no carece de eficacia jurídica, toda vez que en el mismo se hace valer una pretensión que debe examinarse en la vía procesal conducente.

La determinación anterior encuentra apoyo en las jurisprudencias **1/97** y **12/2004** emitidas por la Sala Superior de rubros: **"MEDIO DE IMPUGNACIÓN. EL ERROR EN LA ELECCIÓN O DESIGNACIÓN DE LA VÍA NO DETERMINA NECESARIAMENTE SU IMPROCEDENCIA"**[15] y **"MEDIO DE IMPUGNACIÓN LOCAL O FEDERAL. POSIBILIDAD DE REENCAUZARLO A TRAVÉS DE LA VÍA IDÓNEA".**[16]

En tales condiciones, se considera que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA es el órgano intrapartidista que debe conocer y resolver las inconformidades planteadas por la

[14] Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 44 y 45.
[15] Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 1, Año 1997, páginas 26 y 27, así como en la página electrónica https://www.te.gob.mx/IUSEapp/.
16 Consultable en Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 173 y 174, así como en la página electrónica https://www.te.gob.mx/IUSEapp/.

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

parte promovente, toda vez que, de acuerdo con el Estatuto de dicho partido político, está plenamente facultado para ello.[17]

Lo anterior porque de esta forma se garantiza el acceso a la justicia de la parte actora al interior del partido político de referencia, por lo que se debe reencauzar la demanda al referido procedimiento de queja, del cual, como se dijo, corresponde conocer a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Al respecto, cabe decir que existe un bloque de garantía que protege la vida interna de los partidos políticos consistente en los subprincipios de indisponibilidad y no limitación de la autodeterminación: es indisponible porque ningún órgano o autoridad del Estado mexicano puede suprimirlas o desconocerlas, pero también no ilimitada, pues su ejercicio no puede llevarse a cabo sin límite alguno, ya que la propia Constitución estatuye, tanto en su artículo 41 como en el 116, que las autoridades electorales podrán intervenir en la vida interna de los partidos políticos, siempre que lo hagan respetando las normas constitucionales y legales.

El legislador ordinario ha desarrollado el anotado principio en la Ley General de Partidos Políticos, específicamente, en los artículos 5, párrafo 2, 34 y 47, párrafo 3, en los que se prevé que los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento. Así, se consideran como un asunto interno de los partidos políticos, entre otros, *los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidaturas y cargos de elección popular.*

En el caso, quedó patente que se está en presencia precisamente de la impugnación del procedimiento y requisitos para la selección de candidaturas por el cargo de elección popular, esto es, una

[17] De conformidad con lo previsto por los artículos 49, incisos a) y g), y 54 del Estatuto de MORENA.

diputación federal por el principio de mayoría relativa, por el distrito electoral federal 5 de Jalisco.

En ese sentido, **al ser un asunto de vida interna**, *necesariamente* la parte actora debe agotar el referido procedimiento partidista, sin que, como se analizó, ello le genere una merma, al no tratarse de actos irreparables.

En suma, la demanda presentada por la parte actora deberá reencauzarse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que conozca y resuelva en **un plazo no mayor a diez días naturales posteriores a que le sea notificado este acuerdo** la controversia de que se trata; lo anterior, tomando en cuenta que la controversia sometida a su consideración está relacionada con la postulación de candidaturas de MORENA y que el cuatro de abril pasado dio inicio el periodo de campañas electorales.

10 días

Lo anterior, con apoyo en la Jurisprudencia **38/2015** emitida por la Sala Superior de este Tribunal de rubro: **"PARTIDOS POLÍTICOS. EL PLAZO QUE LA NORMATIVA INTERNA LES OTORGA PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS DE SU CONOCIMIENTO, NO NECESARIAMENTE DEBE SER AGOTADO".**[18]

Cabe precisar que el aludido reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia del medio partidista, dado que los mismos deben ser analizados por el órgano partidario competente al sustanciar el respectivo medio de defensa interno, tal como lo sostiene la Sala Superior en la Jurisprudencia **9/2012** de rubro: **"REENCAUZAMIENTO. EL ANÁLISIS DE LA**

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION SALA GUADALAJARA SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

[18] Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 36 y 37, así como en la página electrónica https://www.te.gob.mx/IUSEapp/.

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

PROCEDENCIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDE A LA AUTORIDAD U ÓRGANO COMPETENTE".[19]

Finalmente, dada la determinación que se adopta, deberá ordenarse a las responsables que las constancias del trámite de ley las hagan llegar directamente ante la citada Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

A efecto de dar pleno cumplimiento al presente acuerdo, resulta procedente instruir a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que realice las gestiones conducentes, así como para que remita al citado órgano intrapartidista, sin mayor trámite, las constancias que, en su caso, se lleguen a recibir en la Oficialía de Partes de este órgano jurisdiccional, relacionadas con el trámite del presente medio de impugnación.

Por lo expuesto y fundado, se

ACUERDA

PRIMERO. Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

SEGUNDO. Se **reencauza** el presente juicio a efecto de que sea la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA quien conozca y resuelva la demanda presentada por la parte actora, por ser el órgano competente para conocer y emitir la resolución respectiva en los términos aquí indicados.

TERCERO. Previas las anotaciones que correspondan y copias certificadas que se dejen en el Archivo Jurisdiccional de esta Sala Regional de la totalidad de las constancias que integran el

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

19 Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 5, Número 10, 2012, páginas 34 y 35, así como en la página electrónica https://www.te.gob.mx/IUSEapp/.

expediente, remítase el asunto a la referida Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

CUARTO. Se **instruye** a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional que, en caso de recibir constancias del trámite o cualquier promoción relacionada con el juicio de mérito, sean remitidas sin mayor trámite de manera inmediata a la citada Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

Notifíquese en términos de ley; y en su oportunidad, devuélvase las constancias a la responsable, y posterior a ello, archívese el asunto como concluido.

Así lo acordaron por **unanimidad** de votos, la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El Secretario General de Acuerdos certifica la votación obtenida; asimismo, autoriza y da fe que la presente resolución se firma de manera electrónica.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto, así como el transitorio segundo, del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.

Magistrado Presidente
Nombre: Jorge Sánchez Morales
Fecha de Firma:08/04/2021 06:35:44 p. m.
Hash:olJrOtuqk/NHj+k1jyywoToi/J4CTk6hn8JtkS0mNV4=

Magistrada
Nombre: Gabriela Eugenia Del Valle Pérez
Fecha de Firma:08/04/2021 06:36:34 p. m.
Hash:d2ycY8FMaCSJI3YYZbwXMpVYtgC56FOVq7gKIvJzTRY=

Magistrado
Nombre: Sergio Arturo Guerrero Olvera
Fecha de Firma:08/04/2021 06:53:49 p. m.
Hash:D5lI54y3JYNaa+3eP/QiJ6ShAw0cqzv7Xa4z9BFjZTY=

Secretario General de Acuerdos
Nombre: Juan Carlos Medina Alvarado
Fecha de Firma:08/04/2021 06:35:18 p. m.
Hash: VxC2bfagKBfmMKB3tQZahovV8PC0+++0dn6FN965QGM=

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

El suscrito Secretario General de Acuerdos de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco; en términos del artículo 204, fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. ----------

C E R T I F I C O

Que las presentes copias certificadas que constan de **ocho fojas útiles,** debidamente selladas y cotejadas, concuerdan fielmente con las que tuve a la vista y se compulsaron. Lo anterior, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.** ----------

Guadalajara, Jalisco, a nueve de abril de dos mil veintiuno.

JUAN CARLOS MEDINA ALVARADO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SALA GUADALAJARA

PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL CIUDAD DE GUADALAJARA, JAL.

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

ACTOR: Noemí de la Cruz Lugo Guzmán

RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de Morena, Comité Ejecutivo Nacional de Morena

TERCERO INTERESADO:

MAGISTRADO: Gabriela Eugenia Del Valle Pérez

FECHA DE RECEPCIÓN: 05 de Abril de 2021

FECHA DE RESOLUCIÓN:

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:

FECHA DE INGRESO AL ARCHIVO:

SG-JRL-194/2021
000001

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Junta Local Ejecutiva en el estado de Jalisco
Vocal Secretario

Oficio: INE-JAL-JLE-VS-0161-2021
Asunto: Se remite Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano.

Guadalajara, Jalisco, a 05 de abril de 2021.

Dr. Jorge Sánchez Morales
Magistrado Presidente de la Sala Regional Guadalajara del
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
P r e s e n t e.

Por instrucciones del Mtro. Carlos Manuel Rodríguez Morales, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Jalisco, y con fundamento establecido en el artículo 17, numeral 2, de la Ley General del Sistema Medios de Impugnación en Materia Electoral, me permito remitir el escrito signado por **Noemi de la Cruz Lugo Guzmán**, mediante el cual interpone un ***Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano*** en contra del acto llevado a cabo por la Comisión Nacional de Elecciones, del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Político Morena.

Cabe mencionar que el escrito fue remitido por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Jalisco, a fin de que esta Junta Local efectuara el trámite de ley; sin embargo, de la lectura del mismo, no se desprenden actos atribuibles a esta autoridad, sino que los actos que se impugnan son imputados a la Comisión Nacional de Elecciones y la Comisión Nacional de Encuestas, ambas del Partido Político Morena; aunado a que la recurrente señala como autoridades responsables a las siguientes: Mario Martín Delgado Carrillo, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena; la Comisión Nacional de Elecciones y la Comisión Nacional de Encuestas, todas del partido político aludido.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
JUNTA LOCAL EJECUTIVA
EN EL ESTADO DE JALISCO

Licda. Ana Margarita Torres Arreola
Vocal Secretaria

AMTA/JOF

21 APR -5 20:03

R E C I B Í:

- Original del oficio INE-JAL-JLE-VS-0161/2021, de fecha 05 de abril de 2021, signado por Ana Margarita Torres Arreola, en 01 una foja.
- Original de escrito del medio de impugnación, signado por Lugo Guzmán Noemi de la Cruz, con acuse de recepción, en 08 ocho fojas.
- Impresión de diversas fotografías, en 02 dos fojas.
- Copia simple de escrito, en 02 dos fojas.
- Copia simple de convocatoria y anexo, en un total de 16 dieciséis fojas.
- Copia simple de escrito de fecha 03 de marzo del 2021, en 01 una foja.
- Impresión de documento identificado con la leyenda "Ajuste a la Convocatoria....", en 05 cinco fojas.
- Copia simple de acuerdo de fecha 03 de abril del 2021, en 02 dos fojas.----------

A T E N T A M E N T E
TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA

MARCELA ALVAREZ PEREZ
OFICIAL DE PARTES REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
GUADALAJARA, JAL.
SECRETARÍA GENERAL
OFICIALÍA DE PARTES

TRIBUNAL ELECTORAL del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Recibí el presente documento en ocho fojas y como anexos veintiséis fojas simples útiles.

1000002

0 2149 PM APR 2 20 14

INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO
QUEJOSO: LUGO GUZMAN NOEMI DE LA CRUZ.

H. SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN CON SEDE EN GUADALAJARA
P R E S E N T E

LUGO GUZMAN NOEMI DE LA CRUZ, por mi propio derecho, señalando como domicilio para recibir notificaciones y todo tipo de documentos el ubicado en la finca marcada con el número 1250 despacho 15 de la Calle Pedro Moreno, Colonia Americana, en el municipio de Guadalajara, Jalisco, y señalando como autorizados además de interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas, alegar en audiencias, así como todos los actos necesarios para defender mis derechos dentro del proceso a los Abogados **CARLOS ALBERTO VEGA MARTÍNEZ y/o JOSÉ DE JESÚS VEGA MARTÍNEZ y/o MANUEL LÓPEZ ENCISO y/o HUMBERTO DE JESUS REYES MENDEZ**, con el respeto que les he debido comparezco a;

E X P O N E R:

Que encontrándome en tiempo y forma comparezco ante esta H. Sala Regional con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 4, 8, 9, párrafo segundo del artículo 14, 16, 17 párrafo segundo, 35 fracción II, 41 fracción VI, 99, 116 y demás relativos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 numeral 2 inciso e), 7, 8, 17, 19, 79, 80 y demás relativos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 8 y 25 de la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos, así como cualquier otro que me favorezca de cualquier instrumento internacional; ocurro a promover el presente **JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO**, en contra del acto llevado acabo por la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, por el Comité Ejecutivo Nacional del Partido MORE0NA por difundir la lista de los candidatos a las diputaciones federales de mayoría relativa sin darse al máximo publicidad en estrados, ni en la página oficial denominada morena.si, actuando en la opacidad dichas instituciones, generando la creencia que es totalmente esta actuación de dichas autoridades partidarias, y haciendo esto de manera deliberada por las autoridades antes mencionadas , y así bloquear una correcta defensa jurídica, oportuna y correcta CONTRAVINIENDO LOS ESTATUTOS del propio instituto político, generando una gran opacidad para no poderse defender correctamente ante las instancias correspondientes, así mismo la Comisión Nacional de Elecciones al momento de difundir la lista de los candidatos a diputados fedérelas por Mayoria Relativa FUE OMISA LA DAR A CONOCER EL RESULTADO DE LA SUPUESTA ENCUESTA, ASÍ COMO DE LA CASA ENCUESTADORA QUE LLEVO A CABO LA MENCIONADA ENCUESTA**, impugnando en ese orden, los siguientes;

A C T O S R E C L A M A D O S:

1- El proceso y los resultados de selección interna para determinar la candidatura a Diputada Federal por el Distrito 5 de Jalisco, adoptados por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Movimiento de Regeneración Nacional MORENA, lo anterior por lo que ve a la violación de las **BASES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 DE LA CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS DE DIPUTACIONES FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA Y DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. Para el proceso electoral 2020-2021 de fecha 24 de Diciembre de 2020.**

ECTORA - de la Federación GUADALAJARA UNSCRIPCIÓN OMINAL

2.- El acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido **Movimiento Regeneración Nacional MORENA** para definir las candidaturas a diputación Federal, lo anterior por ser un acto contrario a la Convocatoria y la norma estatutaria.

3.- El registro de candidatura a Diputado del Distrito 5 Federal del Estado de Jalisco, realizado por la Comisión Nacional de Elecciones del partido **Movimiento Regeneración Nacional MORENA** ante el **Instituto Nacional Electoral,** por conducto de la persona o personas que sin estar legitimadas lo efectuaron, por ser un acto que violentó las bases de la Convocatoria, la norma estatutaria.

AUTORIDADES RESPONSABLES DE LOS ACTOS RECLAMADOS:

A) MARIO MARTÍN DELGADO CARRILLO, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena.

B) La comisión Nacional de Elecciones, integrada por los 5 miembros designados conforme al acuerdo de fecha 13 de noviembre del 2020 dos mil veinte, publicado en la página https://morena.si

C) La Comisión Nacional de Encuestas integrada por los miembros designados conforme al acuerdo de fecha 13 de noviembre del 2020 dos mil veinte, publicado en la página https://morena.si

Previo a dar cumplimiento a los requisitos de los medios de impugnación previstos en el artículo 9, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, se considera oportuno realizar las siguientes

PRECISIONES:

A. PROCEDENCIA DE LA VÍA Y EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD.

Acudo en forma directa ante esta H. Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a interponer juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, se considera oportuno interponer el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, pues que se respeten los principios rectores de la función electoral por parte de todos los participantes en un proceso electoral, es uno de los principios del Estado Democrático, y un derecho fundamental de todos los ciudadanos que ejercen el derecho al voto. Cobra especial relevancia la Jurisprudencia 36/2002, aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, la cual señala:

> ***"JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO. PROCEDE CUANDO SE ADUZCAN VIOLACIONES A DIVERSOS DERECHOS FUNDAMENTALES VINCULADOS CON LOS DERECHOS DE VOTAR, SER VOTADO, DE ASOCIACIÓN Y DE AFILIACIÓN.-*** *En conformidad con los artículos 79y 80 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con lo dispuesto en los artículos 17, segundo párrafo; 35,Jracciones 1, 1/ y III; 41,fracciones I, segundo párrafo, in fine, y IV, primer párrafo, infine, y 99, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano debe considerarse procedente no sólo cuando*

directamente se hagan valer presuntas violaciones a cualquiera de los siguientes derechos político-electorales: I) De votar y ser votado en las elecciones populares; II) De asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país, y III) De afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos, sino también cuando se aduzcan violaciones a otros derechos fundamentales que se encuentren estrechamente vinculados con el ejercicio de los mencionados derechos político-electorales, como podrían ser los derechos de petición, de información de reunión o de libre expresión, difusión de las ideas cuya protección sea indispensable a fin de no hacer nugatorio cualquiera de aquellos derechos político-electorales, garantizando el derecho constitucional a la impartición de justicia completa y a la tutela judicial éfectiva."

Así mismo, ante la falta de previsión de un medio ordinario eficaz para combatir los actos impugnados, en ejercicio de los derechos humanos de audiencia y defensa, así como a la tutela judicial efectiva, consagrados en los artículos 8 y 25 de la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos, resulta procedente interponer el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano que ahora se presenta.

B. LEGITIMACIÓN E INTERÉS JURÍDICO.

Como se advierte del presente medio de impugnación, la suscrita fungí como aspirante a Diputada Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco, por lo que estoy legitimada y cuento con interés jurídico para recurrir los actos realizados por las autoridades partidistas antes señaladas.

Al respecto resulta aplicable, en lo conducente, la siguiente jurisprudencia emitida por ese Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO.—*La esencia del artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral implica que, por regla general, el interés jurídico procesal se surte, si en la demanda se aduce la infracción de algún derecho sustancial del actor y a la vez éste hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la formulación de algún planteamiento tendiente a obtener el dictado de una sentencia, que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o la resolución reclamados, que producirá la consiguiente restitución al demandante en el goce del pretendido derecho político-electoral violado. Si se satisface lo anterior, es claro que el actor tiene interés jurídico procesal para promover el medio de impugnación, lo cual conducirá a que se examine el mérito de la pretensión. Cuestión distinta es la demostración de la conculcación del derecho que se dice violado, lo que en todo caso corresponde al estudio del fondo del asunto.*

C. CONOCIMIENTO DEL ACTO IMPUGNADO.

Bajo protesta de conducirme con verdad, manifiesto que tuve conocimiento de la resolución que se impugna, el día 29 de marzo del año 2021, pues en esa fecha me enteré de la misma, ya que hasta el día de la presentación de la demanda, no ha sido publicado en la página de transparencia del IEPC del Estado de Jalisco.

D. OPORTUNIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA.

La demanda del juicio ciudadano se presenta dentro del plazo previsto en el artículo 8 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en razón de que se interpone dentro del plazo de cuatro días contados a partir de que me fue notificada la resolución combatida, mismo que transcurre del 30 de marzo al 2 de abril del año en curso. Cobra especial relevancia la Jurisprudencia 18/2000, aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sesión celebrada el doce de septiembre de dos mil, la cual señala:

> ***"PLAZOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. CÓMO DEBE COMPUTARSE CUANDO SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS EN DÍAS.-*** *Cuando la legislación electoral atinente, señale expresamente el concepto "día o días", para establecer el plazo relativo para la presentación de un determinado medio de impugnación, se debe entender que se refiere a días completos, sin contemplar cualquier fracción de día. en tal virtud, para los efectos jurídicos procesales correspondientes: el apuntado término, debe entenderse al concepto que comúnmente se tiene del vocablo "día" el cual de acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, se define como: "Tiempo en que la tierra emplea en dar una vuelta de su eje, o que aparentemente emplea el sol en dar una vuelta alrededor de la Tierra". Tal circunstancia como es de conocimiento general refiere a un lapso de veinticuatro horas, que inicia a las cero horas y concluye a las veinticuatro horas de un determinado meridiano geográfico, y no sólo al simple transcurso de veinticuatro horas contadas a partir de un hecho causal indeterminado; en consecuencia, para efectuar el cómputo respectivo debe efectuarse contabilizando días completos que abarquen veinticuatro horas."*

LECTORAL
de la Federación
DALAJARA
UNSCRIPCIÓN
OMINAL

E. SUPLENCIA DE LA QUEJA.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 23 párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y toda vez que el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano que se promueve, no se encuentra dentro de la excepción prevista en el párrafo 2, del citado numeral, solicito, que al momento de resolver el presente medio impugnativo, se aplique en mi favor la suplencia de la deficiencia de la queja en todo aquello que favorezca al suscrito.

F. CAUSA DE PEDIR.

Por lo que hace al estudio de los agravios que causa en mi perjuicio la resolución combatida, solicito que se realice un análisis integral de la demanda del juicio ciudadano, considerando como agravios no solamente los que se expresan en el capítulo correspondiente, sino en general el juicio mismo, toda vez que los hechos, preceptos violados, pruebas, entre otros, forman parte de los agravios. Al respecto, sirven de apoyo los criterios jurisprudenciales bajo los rubros:

> ***"AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR."***
>
> ***"AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL."***

Una vez señalado lo anterior, se procede a dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 9, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, por lo que me permito manifestar los siguientes:

H E C H O S:

A) Como es de conocimiento público, actualmente se encuentra en curso el proceso electoral concurrente 2020-2021, cuya jornada comicial constitucional se llevará a cabo el seis de junio de dos mil veintiuno.

B) Con fecha del 24 de diciembre del año 2020 el Partido Político Movimiento Regeneración Nacional emitió la **CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS DE DIPUTACIONES FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA Y DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. Para el proceso electoral 2020-2021, en dicha convocatoria en la base 2 se estableció** que la Comisión Nacional de Elecciones revisará las solicitudes, valorará y calificará los perfiles de los aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el Estatuto de Morena, y sólo dará a conocer las solicitudes aprobadas que serán las únicas podrán participar en la siguiente etapa del proceso, lo cual dicha comisión nunca realizo pues tal y como puede apreciarse nunca se dio a conocer por parte de la comisión las solicitudes que fueron aprobadas, las cuales tenían el derecho de seguir participando en la siguiente etapa.

Así mismo en la **BASE 6 DE LA DEFINICIÓN DE CANDIDATURAS** se estableció que la Comisión Nacional de Elecciones aprobará, en su caso, un máximo de 4 registros participaran en la siguiente etapa del proceso la cual consistía en someternos a una encuesta realizada por la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado, lo cual nunca se llevo a cabo.

LECTORAL
de la Federación
DALAJARA
INSCRIPCIÓN

C) Con fecha del 5 de enero del año 2021 la de la voz acudí a las instalaciones del Partido Movimiento de Regeneración Nacional ubicadas en la Ciudad de México, registrándome como Candidata a Diputada Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco por el Principio de Elección Relativa.

D) El día 29 de marzo del año 2021 me entere por medio de la página oficial **morena.si**, que el partido Movimiento Regeneración Nacional ya había registrado al candidato a diputado federal por el distrito 5 del Estado de Jalisco, violentando con ello la establecido en la BASE 2 de la convocatoria respectiva, pues la Comisión Nacional de Elecciones en ningún momento dio a conocer las solicitudes aprobadas y serían las únicas que podrían participar en la siguiente etapa del proceso, ni mucho menos se dio el resultado de la encuesta que se realizaría por parte de la Comisión Nacional de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado.

Precisados los hechos, me permito realizar los siguientes;

AGRAVIOS:

PRIMERO.- Los actos reclamados causan agravio a quien suscribe por la falta de transparencia y publicidad del acuerdo por el cual la Comisión Nacional de Elecciones

revisaría las solicitudes, valoraría y calificaría los perfiles de los aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el Estatuto de Morena, y sólo dará a conocer las solicitudes aprobadas que serán las únicas podrán participar en la siguiente etapa del proceso de selección interna de Diputados Federales por el Principio de Mayoría Relativa.

De lo anterior se desprende que la Comisión Nacional de Elecciones no realizó en tiempo y forma de conformidad a la convocatoria antes señalada, la revisión de las solicitudes, nunca valoro ni calificó los perfiles de los aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el Estatuto de Morena, así como tampoco dio a conocer las solicitudes aprobadas las que serían las únicas que podrían participar en la siguiente etapa del proceso.

El derecho que se me violenta esta relacionado a mi participación como militante dentro del proceso electivo de la candidatura a la diputación federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco, dicho derecho fue violentado en el momento en que la Comisión Nacional de Elecciones no llevo a cabo la publicidad y notificación de quienes serían los aspirantes que fueron aprobados y por consiguiente podrían participar en la siguiente etapa del proceso de selección de candidatos a diputados, por lo cual se violaron en mi perjuicio los principios de exhaustividad, legalidad y seguridad jurídica, rectores del procedimiento en materia electoral, dicho agravio actualiza la causal abstracta de nulidad.

Por las razones anteriores, causa agravio a la suscrita las omisiones que se impugnan, por virtud de la cual la Comisión Nacional de Elecciones en ningún momento emitió el acuerdo mediante el cual daba a conocer los nombres de los aspirantes que fueron aprobados y por consiguiente que tendrían el derecho de continuar con la siguiente etapa del proceso de selección de candidatos a diputados federales, toda vez que dicha comisión no le dio la publicidad al acuerdo ya señalado lo que resulta por demás incongruente con Base 2 de la convocatoria referida, razón por la cual resulta contraria a derecho y por consiguiente procede revocarla.

SEGUNDO.- Los actos reclamados causan agravio a quien suscribe por la falta de transparencia y publicidad del acuerdo por el cual la Comisión Nacional de Encuestas dio a conocer los resultados de las encuestas realizadas con el fin de poder conocer quién de los aspirantes era el idóneo y mejor posicionado ante la ciudadanía del distrito federal número 5 del Estado de Jalisco, de conformidad a las atribuciones contenidas en el Estatuto de Morena.

De lo anterior se desprende que la Comisión Nacional de Encuentras no realizó en tiempo y forma de conformidad a la convocatoria antes señalada, el estudio de opinión o encuesta de los perfiles que fueron aprobados por la Comisión Nacional de Elecciones, ello es así en virtud de que esta última comisión nunca valoro ni calificó los perfiles de los aspirantes, así como tampoco dio a conocer las solicitudes aprobadas las que serían las únicas que podrían participar en la encuesta.

El derecho que se me violenta esta relacionado a mi participación como militante dentro del proceso electivo de la candidatura a la diputación federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco, dicho derecho fue violentado en el momento en que la Comisión Nacional de Encuestas no llevo a cabo la publicidad y notificación a los aspirantes que fueron aprobados por la Comisión Nacional de Elecciones, por lo cual se violaron en mi perjuicio los principios de exhaustividad, legalidad y seguridad jurídica, rectores del procedimiento en materia electoral, dicho agravio actualiza la causal abstracta de nulidad.

Por las razones anteriores, causa agravio a la suscrita las omisiones que se impugnan, por virtud de la cual la Comisión Nacional de Elecciones en ningún momento emitió el acuerdo mediante el cual daba a conocer los nombres de los aspirantes que fueron aprobados y por consiguiente que tendrían el derecho de continuar con la siguiente etapa del proceso de selección de candidatos a diputados federales, toda vez que dicha comisión no le dio la publicidad al acuerdo ya señalado lo que resulta por demás incongruente con Base 2 de la convocatoria referida, razón por la cual resulta contraria a derecho y por consiguiente procede revocarla.

TERCERO.- La Comisión Nacional de Elecciones trasgredió lo establecido en el numeral 46 del Estatuto respecto a los plazos y la publicidad de las etapas marcadas en la convocatoria, así como la certeza y legalidad de haber recibido las solicitudes de aquellos interesados en participar como candidatos, así como la validez y legitimidad del método para valorar y calificar los perfiles de los aspirantes a las candidaturas externas, los resultados electorales internos de la encuesta, así como el cumplimiento de la publicidad en la determinación de incluir a los mejores aspirantes en las encuentras de acuerdo a lo señalado en la convocatoria y el estatuto, ni la forma en que realizo los ajustes necesarios para garantizar la representación equitativa de genero.

El presente agravio violenta los derechos estatutarios de participación para ser votado en el actual proceso electoral concurrente 2020- 2021 consagrados en los artículos 2, 3, 6, inciso b, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 53, inciso a, b, c, f, h, i del Estatuto de Morena.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 15 y 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se ofrecen las siguientes

PRUEBAS:

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- La cual se hace consistir en la **CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS DE DIPUTACIONES FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA Y DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. Para el proceso electoral 2020-2021,** de fecha 24 de Diciembre de 2020, con la cual se acredita que en dicha convocatoria en su BASE 2 Y 6 SE ESTABLECIO el proceso para selección de candidatos por parte de la Comisión Nacional de Elecciones, así como el método de la encuesta con la cual se mediría a los mejores perfiles o aspirante para determinar quien es el aspirante mejor posicionado ante la sociedad, esta prueba se relaciona con todo el escrito inicial

2.- DOCUMENTAL.- Consistente en mi REGISTRO como aspirante a ocupar la candidatura de Diputado Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco, por el Principio de Mayoría Relativa, con la cual se acredita mi personalidad, así como que la de la voz cumplí cabalmente con todos y cada uno de los requisitos que se exigía en la convocatoria, esta prueba se relaciona con todo el capitulo de hechos del presente escrito.

3.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo que beneficie a los intereses de quien suscribe y se desprenda del expediente conformado a partir de este medio de impugnación.

Esta prueba se relaciona con todos los razonamientos establecidos en el presente escrito de demanda y tiene como propósito demostrar la veracidad de las afirmaciones formuladas en esta.

4. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado y se desprenda del expediente conformado a partir de este medio de impugnación.

Esta prueba se relaciona con todos los razonamientos establecidos en el presente escrito de demanda y tiene como propósito demostrar la veracidad de las afirmaciones formuladas en esta.

En virtud de lo expuesto y fundado, a ustedes señores magistrados, de la manera más atenta le;

S O L I C I T O:

1.- Se me tenga por presentado en tiempo y forma el presente juicio en contra del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, de la Comisión Nacional de Elecciones y de la Comisión Nacional de Encuestas, por las violaciones graves cometidas en el proceso, los resultados y el acuerdo de selección interna para determinar la candidatura a Diputado Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco.

2.- Se me tenga acreditando mi personalidad como militante y aspirante registrado ante la Comisión Nacional de Elecciones a la candidatura a Diputado Federal por el Distrito 5 del Estado de Jalisco.

3.- Se me tenga nombrando autorizados y representantes legales a los profesionistas ya señalado, así mismo se me tenga señalando domicilio procesal el que se indico.

4.- Se admitan en su totalidad los medios de convicción ofertados por la de la voz por no ser contrarias a la moral y el derecho.

5.- Se dicte sentencia definitiva ordenando la reposición del proceso de elección interna, así como la cancelación de las candidaturas ante el Instituto Nacional Electoral o en su caso se anule el proceso electivo interno.

ATENTAMENTE

Guadalajara, Jalisco a la fecha de su presentación.

LUGO GUZMAN NOEMI DE LA CRUZ

3310723101

nluggo82@gmail.com

000010

TRITO 5
ERTO
LARTA

LUIS ROBERTO GONZALEZ GUTIERREZ		Regidor de Puerto Vallarta Morena 2018-2021. Secretario Tecnico en la Camara de Diputados 2015-2018.	32-2294-1519	Varios	
ELVIA DOLORES FLETES LOPEZ				Jaime Hernadez	
NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMAN				Frente 4T	Radica en Guadalajara .
TANIA SELENE MAYA TOSCANO		Lic en Drecho		MNE	
SILVIA RADILLA LAGUNAS				Obradoristas	
XOCHITLYIN HERNANDEZ				Jaime Hernadez	
ALFREDO SANCHEZ				Jaime Hernandez	Una persona muy conflictiva, ha generado mucha discordia en las

Haga cl

uí para buscar


morena
La esperanza de México
COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES
morena
LISTA DE DOCUMENTOS
Ciudad de México, a
ENTIDAD: Jalisco
Distritos
GENERO: Femenino
FORMATO
ANEXOS

000012

C. PRESIDENTE(A) O SECRETARIO(A) ADSCRITO A LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DEL PARTIDO MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA)
P R E S E N T E :

FOLIO 00103/2021 002372

C. NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN mexicana, mayor de edad, con capacidad legal, en mi carácter de aspirante a la candidatura del distrito 5 con cabecera en Puerto Vallarta, Jalisco, ante Usted **C. PRESIDENTE o SECRETARIO**, presento la siguiente;

DENUNCIA

En contra de la comisión de asuntos electorales implementada en Jalisco por el Delegado Presidente Senador José Narro, en virtud de que se nos citó a una entrevista que presidió la **senadora María Antonia Cárdonas Mariscal** y que me deja en total de Estado de indefensión, transgrediendo mis derechos ciudadanos para ser votada, es decir, para participar en el proceso interno de selección de candidatos al asegurar que radico en Guadalajara, cosa que me gustaría, me lo demostraran, si bien, supongo que revisaron las redes sociales y desconozco si se equivocaron de persona, ya que, la persona que aparece donde debería estar mi fotografía es persona diferente a la suscribiente. Considero que hubo un error involuntario de parte de la comisión, ya que tengo aproximadamente dos años radicando en el Municipio de Cabo Corrientes, cosa que acredito con mi recibo de Luz donde señala mi domicilio en la calle Benito Juárez No. 5, del mismo modo presento documento expedido por el Ejido "Emiliano Zapata" donde reconocen mi avecindamiento, lugar donde resido, así como el documento que me acredita como posesionaria de una hectárea que finalmente, después de haber realizado los trámites correspondientes en el registro agrario, me fue entregado el 22 de diciembre de 2020, trámite que como acredito como lo asienta el documento, inició desde la asamblea llevada a cabo el día 24 de octubre de 2019, por lo que me parece injusta la decisión de la COMISIÓN a cargo de la senadora María Antonia. Cabe señalar a la vez, que a pesar de que la convocatoria emitida por MORENA el 23 de diciembre de 2020, donde señala que se incluirían el 33% de candidatos externos y que se respetaría la paridad de género, selección que sería facultad de la COMISIÓN y de acuerdo a los intereses del partido. Así mismo presenté documento idóneo como "protagonista del cambio verdadero" al ser seleccionada suplente para la candidatura a la presidencia Municipal de Guadalajara, que al jubilarme de mi sede de trabajo en Guadalajara el año 2018, decidí cambiar de residencia, encontrando en Cabo Corrientes el lugar para desarrollar otras actividades. Refiero que la persona que aparece en la fotografía del documento que anexo, no corresponde a MI PERSONA. Es por todo lo antes señalado que acudo a la comisión

nacional de honestidad y justicia para que se realicen las indagatorias necesarias y si es posible, se aclare mi situación ante el partido al violentar mis derechos políticos y de equidad de género.

Así mismo anexo fotografías del **SUPUESTO GANADOR** de la encuesta a diputado local **BRUNO BLANCAS MERCADO** personaje se registró para presidente Municipal y así lo anunció todo el tiempo, que por cierto siempre obtuvo muy baja aceptación y quien al no verse beneficiado por la candidatura a la presidencia municipal de Puerto Vallarta, Jalisco, obtuvo la candidatura diputación federal como premio a ser diputado?, porque está demostrado que carece de liderazgo en el ejercicio de su cargo como diputada local y las encuestas de Vallarta así lo colocan

FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

Proceden los preceptos inscritos en los documentos básicos y declaración de principios, programa y estatutos del partido MORENA, los artículos 47 al 52 y del 54 al 65.

ATENTAMENTE

Ciudad de México, a la fecha de presentación ante

LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DEL PARTIDO MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA)

C. NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

nlugo33@yahoo.com.mx

nluggo82@gmail.com

FACEBOOK: Noemi Lugo (Noemmi Lugo)

TELEFONO: 3310723101

morena

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 35, 36, 41 Base I, 51, 52, 53, 54 y 55 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con los diversos 3, 5 párrafo 2, 34 numeral 2 inciso d) y 40 numeral 1 inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos; 1°, 4°, 5°, 7°, 13°, 14° bis, 24° último párrafo, 42°, 43°, 44°, 45°, 46°, 47°, 48°, 49°, 49° bis, 55°, 60° inciso f), y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA.

El Comité Ejecutivo Nacional de MORENA

C O N V O C A

Al proceso de selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral federal 2020 – 2021, conforme a lo siguiente:

1. El registro de aspirantes para ocupar las candidaturas, se realizará ante la Comisión Nacional de Elecciones. En el caso de las diputaciones de mayoría relativa, en la sede ubicada en el Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N esq. Eje 5 Norte, colonia Santa Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México, C.P. 02230, conforme al siguiente calendario:

Estado	Circuns.	Número de Distritos	Fecha	Horario
Baja California	1	8	28-dic-20	8 a 18 horas
Baja California Sur	1	2	28-dic-20	8 a 18 horas
Chihuahua	1	9	28-dic-20	8 a 18 horas
Durango	1	4	28-dic-20	8 a 18 horas

Estado	Circuns.	Número de Distritos	Fecha	Horario
Jalisco	1	20	28-dic-20	8 a 18 horas
Nayarit	1	3	28-dic-20	8 a 18 horas
Sinaloa	1	7	28-dic-20	8 a 18 horas
Sonora	1	7	28-dic-20	8 a 18 horas
Aguascalientes	2	3	29-dic-20	8 a 18 horas
Coahuila	2	7	29-dic-20	8 a 18 horas
Guanajuato	2	15	29-dic-20	8 a 18 horas
Nuevo León	2	12	29-dic-20	8 a 18 horas
Querétaro	2	5	29-dic-20	8 a 18 horas
San Luis Potosí	2	7	29-dic-20	8 a 18 horas
Tamaulipas	2	9	29-dic-20	8 a 18 horas
Zacatecas	2	4	29-dic-20	8 a 18 horas
Campeche	3	2	30-dic-20	8 a 18 horas
Chiapas	3	13	30-dic-20	8 a 18 horas
Oaxaca	3	10	30-dic-20	8 a 18 horas
Quintana Roo	3	4	30-dic-20	8 a 18 horas
Tabasco	3	6	30-dic-20	8 a 18 horas
Veracruz	3	20	30-dic-20	8 a 18 horas
Yucatán	3	5	30-dic-20	8 a 18 horas
Ciudad de México	4	24	2-ene-21	8 a 18 horas
Guerrero	4	9	2-ene-21	8 a 18 horas
Morelos	4	5	2-ene-21	8 a 18 horas
Puebla	4	15	2-ene-21	8 a 18 horas
Tlaxcala	4	3	2-ene-21	8 a 18 horas

morena

Estado	Circuns.	Número de Distritos	Fecha	Horario
Colima	5	2	3-ene-21	8 a 18 horas
Hidalgo	5	7	3-ene-21	8 a 18 horas
Estado de México	5	41	3-ene-21	8 a 18 horas
Michoacán	5	12	3-ene-21	8 a 18 horas

El registro de las personas aspirantes a las diputaciones federales por el principio de representación proporcional, se hará por circunscripción en las siguientes, sedes, fechas y horarios:

Circuns.	Estados	Sede	Fecha	Horario
Primera	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora.	Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N, esq. Eje 5 Norte, col. Sta. Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México C.P. 02230	5-ene-21	8 a 18 horas
Segunda	Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.	Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N, esq. Eje 5 Norte, col. Sta. Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México C.P. 02230	6-ene-21	8 a 18 horas

Circuns.	Estados	Sede	Fecha	Horario
Tercera	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.	Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N, esq. Eje 5 Norte, col. Sta. Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México C.P. 02230	7-ene-21	8 a 18 horas
Cuarta	Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala.	Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N, esq. Eje 5 Norte, col. Sta. Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México C.P. 02230	8-ene-21	8 a 18 horas
Quinta	Colima, Hidalgo, Estado de México y Michoacán.	Deportivo Reynosa, Av. San Pablo Xalpa S/N, esq. Eje 5 Norte, col. Sta. Bárbara, Azcapotzalco, Ciudad de México C.P. 02230	9-ene-21	8 a 18 horas

La Comisión Nacional de Elecciones revisará las solicitudes, valorará y calificará los perfiles de las y los aspirantes de acuerdo a las atribuciones contenidas en el Estatuto de MORENA, y sólo dará a conocer las solicitudes de registro aprobadas que serán las únicas que podrán participar en las siguientes etapas del proceso respectivo.

La Comisión Nacional de Elecciones publicará la relación de registros aprobados, a más tardar el 31 de enero de 2020, respetando las etapas y calendario del proceso electoral federal conforme a la normatividad aplicable.

Todas las publicaciones de registros aprobados se realizarán en la página de internet: https://morena.si/

Sólo las personas firmantes de las solicitudes de registro aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones podrán participar en las siguientes etapas del proceso respectivo.

El registro de las personas aspirantes podrá ser cancelado, o no otorgado, por violación grave a las reglas establecidas en el Estatuto y esta Convocatoria a juicio de la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional. Queda estrictamente prohibido que los/as aspirantes realicen acusaciones públicas contra el partido, sus órganos de dirección u otros aspirantes o protagonistas, o cometan actos de violencia física contra otros miembros o el patrimonio del partido. La falta a esta disposición será sancionada con la cancelación del registro de la precandidatura correspondiente.

2. Las y los protagonistas del cambio verdadero, así como las y los ciudadanos simpatizantes de MORENA que pretendan ser postulados para una diputación por el principio de mayoría relativa o, en su caso, representación proporcional, deberán cumplir con los siguientes requisitos para poder participar en el proceso interno:

I. Tener ciudadanía mexicana en pleno ejercicio de sus derechos;

II. Tener veintiún años cumplidos al día de la elección constitucional federal;

III. Ser originario de la entidad federativa en que se haga la elección o vecino de ésta con residencia efectiva de más de seis meses anteriores a la fecha de ella. La vecindad no se pierde por ausencia en el desempeño de cargos públicos de elección popular.

IV. No tener alguno de los impedimentos a que se refiere el artículo 55 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3. La solicitud de registro deberá presentarse en el formato que emitirá la Comisión Nacional de Elecciones, la cual especificará los datos siguientes:

a) Apellidos y nombre completo;
b) Lugar y fecha de nacimiento;
c) Domicilio y tiempo de residencia en el mismo;
d) Cargo para el que se postula;
e) Ocupación;
f) Registro Federal de Causantes (RFC);
g) CURP;
h) Semblanza curricular, conforme al formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones; y
i) Designación de las personas responsables de finanzas con los siguientes datos: nombre, domicilio, teléfono y correo electrónico.

4. La solicitud se acompañará con la siguiente documentación impresa y digitalizada (USB, CD, DVD):

a) El formato oficial de registro, que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones;
b) Copia legible de la credencial para votar por ambos lados;
c) Acta de nacimiento con una vigencia no mayor a seis meses;
d) En el caso de las y los protagonistas del cambio verdadero, alguna constancia de afiliación a MORENA. En su caso, conforme a la determinación de la Sala Superior en el SUP-JDC-1903/2020 y acumulados, los aspirantes podrán aportar las pruebas que consideren pertinentes a efecto de acreditar la calidad de militante, lo cual será analizado por la Comisión Nacional de Elecciones al verificar el cumplimiento de los requisitos;
e) Constancia de tiempo de residencia, en su caso;
f) Semblanza curricular con fotografía en la que se destaque la trayectoria profesional, laboral y política, los atributos ético políticos, la antigüedad en la lucha de las causas sociales y la vida democrática, así como su aportación al proceso de transformación, en el formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones;
g) Carta de adhesión y conformidad con los documentos básicos de MORENA, el proceso interno, la convocatoria y los resultados que deriven del proceso interno, en el formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones;
h) Señalamiento de un correo electrónico para recibir notificaciones personales;
i) Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad de que no ha recibido sanción firme por violencia política de género, en el formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones; y
j) Documento de compromiso de asumir los principios de no mentir, no robar y no traicionar al pueblo, así como apoyar y promover el

ELECTORAL
de la Federación
DALAJARA
UNSCRIPCIÓN
OMINAL

proyecto, los valores y la plataforma legislativa de la Cuarta Transformación, en el formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones.

La Comisión Nacional de Elecciones previa valoración y calificación de perfiles, aprobará el registro de las personas aspirantes con base en sus atribuciones; dicha calificación obedecerá a una valoración política del perfil la persona aspirante, a fin de seleccionar a la persona idónea para fortalecer la estrategia político electoral de MORENA en el país. Asimismo, verificará el cumplimiento de requisitos legales y estatutarios y valorará la documentación entregada.

Es fundamental señalar que la entrega de documentos no acredita otorgamiento de candidatura alguna ni genera la expectativa de derecho alguno.

DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA

5. Considerando el hecho público y notorio de que no es posible fáctica y jurídicamente llevar a cabo las asambleas electorales a que se refiere el inciso k. del artículo 44° del Estatuto de MORENA, derivado de la causa de fuerza mayor ocasionada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 (COVID-19) así como diversos pronunciamientos de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación[1] y la inminencia de los plazos de las etapas del proceso electoral; con fundamento en el artículo 44°, inciso w. y 46°, incisos b., c., d. del Estatuto, la Comisión Nacional de Elecciones aprobará, en su caso, un máximo de 4 registros que participarán en las siguientes etapas del proceso. En caso de que se

[1] Páginas 20 y 21 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019, página 44 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019 y página 56 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019.

apruebe un solo registro para la candidatura respectiva, se considerará como única y definitiva en términos del inciso t. del artículo 44° del Estatuto de MORENA.

En caso de aprobarse más de un registro y hasta 4 por parte de la Comisión Nacional de Elecciones, los aspirantes se someterán a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión de Encuestas para determinar el candidato idóneo y mejor posicionado para representar a MORENA en la candidatura correspondiente; el resultado de dicho estudio de opinión, tendrá un carácter inapelable en términos de lo dispuesto por el artículo 44, inciso s., del Estatuto de MORENA.

6. En su caso, la metodología y resultados de la encuesta se hará del conocimiento de los registros aprobadas, misma que será reservada en términos del artículo 31, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos.

- **DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL**

7. La definición de las candidaturas para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de representación proporcional se regirá bajo los principios establecidos en el Estatuto de MORENA, con la debida armonización por causa de fuerza mayor derivada de la emergencia sanitaria provocada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 (COVID-19) así como diversos pronunciamientos de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación[2] y la inminencia de los plazos de las etapas del proceso electoral; con fundamento en el artículo 44°, inciso w. y 46°, incisos b., c., d., e. del Estatuto de MORENA, en los siguientes términos:

[2] Páginas 20 y 21 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019, página 44 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019 y página 56 de la sentencia principal: SUP-JDC-1573/2019.

morena

A) Las listas de candidaturas a diputaciones por el principio de representación proporcional incluirán un 33% de personas externas, que ocuparán la tercera fórmula de cada tres lugares, mismos que podrán adecuarse en términos del Estatuto.

B) Las candidaturas de MORENA correspondientes a personas que acrediten la calidad de militante se seleccionarán de acuerdo al método de insaculación, de acuerdo al inciso i., artículo 44 del Estatuto. Para tal efecto, y toda vez que no es posible jurídica ni fácticamente realizar Asambleas Electorales Distritales por causa de fuerza mayor derivada de la emergencia sanitaria provocada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 (COVID-19), se abrirá el registro a todas y todos los protagonistas del cambio verdadero del distrito federal electoral para participar en el proceso.

C) Podrán registrarse todas y todos los protagonistas del cambio verdadero ante la Comisión Nacional de Elecciones que cumplan con los requisitos de elegibilidad establecidos en el numeral 2 de la presente convocatoria.

D) La Comisión Nacional de Elecciones dará a conocer los registros aprobados, mismos que participarán en una primera insaculación, en términos del Estatuto, para obtener cinco mujeres y cinco hombres por cada uno de los distritos federales electorales, los cuales integrarán la lista por circunscripción correspondiente para participar en la siguiente etapa de insaculación. Dicha insaculación se realizará por cada uno de los distritos de manera transparente por parte de una representación de la Comisión Nacional de Elecciones en presencia de una representación del Consejo Nacional, una

representación del Comité Ejecutivo Nacional y una representación de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

E) Un representante de la Comisión Nacional de Elecciones, en presencia de una representación del Comité Ejecutivo Nacional, del Consejo Nacional y de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; realizará el proceso de insaculación para integrar las listas por circunscripción de candidaturas a diputaciones federales por el principio de representación proporcional a más tardar el 14 de febrero de 2021.

F) El proceso de insaculación se llevará a cabo para integrar una lista por circunscripción. A este proceso, adicionalmente a las personas insaculadas conforme al inciso D), se agregará a las y los integrantes del Consejo Nacional del partido conforme al domicilio que aparece en su credencial para votar, en el caso de los consejeros de mexicanos en el exterior, se agregarán al proceso de insaculación de la circunscripción que determinen. Cada precandidatura que resulte insaculada se ubicará secuencialmente en orden de prelación de la lista correspondiente. El primero que salga insaculado ocupará el primer lugar disponible y así sucesivamente hasta completarla. A efecto de cumplir lo que marca la Ley en materia de paridad de género en la asignación de las candidaturas, se procederá a realizar por separado la insaculación de hombres y mujeres; una vez terminada dicha insaculación se intercalarán los resultados para que por cada dos lugares, uno sea para una mujer y otro para un hombre o viceversa.

ECTORAL
la Federación
ALAJARA
NSCRIPCIÓN
INAL

Para garantizar la representación igualitaria de género y demás grupos de atención prioritaria conforme señala la Ley y las disposiciones aplicables, para la designación de las candidaturas, se harán los ajustes correspondientes por parte de la Comisión Nacional de Elecciones, mismos que respetarán el orden de prelación y de posicionamiento que se derive de las insaculaciones.

7. La Comisión Nacional de Elecciones, dará a conocer las candidaturas por el principio de mayoría relativa a más tardar el 7 de febrero de 2021 y las correspondientes al principio de representación proporcional en términos del inciso E) de la Base 7, respetando las etapas y calendario del proceso electoral federal conforme a la normatividad aplicable.

8. Para dar cumplimiento al acuerdo INE/CG572/2020 del Instituto Nacional Electoral, en materia de acciones afirmativas de paridad de género, comunidades y pueblos indígenas, así como las demás acciones afirmativas conforme la normatividad aplicable, se establecerán los distritos correspondientes a dichas acciones afirmativas, así como los espacios en las listas de representación proporcional respectivos. En ellos, solo se podrán inscribir o asignar, según sea el caso, a personas que cumplan con la acción afirmativa. En todo caso, la Comisión Nacional de Elecciones podrá hacer los ajustes conducentes a fin de hacer efectivas las acciones afirmativas, respetando el orden de prelación y de posicionamiento que se derive de las insaculaciones y de los registros correspondientes.

9. Las precampañas se realizarán conforme los lineamientos que para tal efecto apruebe y publique la Comisión Nacional de Elecciones en la página: https://morena.si/

10. Las personas que ocuparán las suplencias en las candidaturas a las diputaciones federales, en todo caso, serán aprobadas y designadas por la Comisión Nacional de Elecciones, quienes serán invariablemente del mismo género que la persona propietaria.

11. La Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional realizarán los ajustes o modificaciones que consideren pertinentes, para garantizar la postulación efectiva de candidatos/as.

12. La definición final de las candidaturas de MORENA y en consecuencia los registros, estarán sujetos a lo establecido en los convenios de coalición, alianza partidaria o candidatura común con otros partidos políticos con registro, cumpliendo con la paridad de género y las disposiciones legales conducentes.

13. En la solución de controversias, los medios de amigable composición y alternativos señalados en los artículos 49 y 49 bis, del Estatuto de Morena serán preferidos a los jurisdiccionales. Las controversias internas que llegaran a presentarse serán resueltas a más tardar el 28 de febrero de 2021.

14. Lo no previsto en la presente convocatoria será resuelto por la Comisión Nacional de Elecciones en términos del artículo 44° w. del Estatuto.

TRANSITORIOS

PRIMERO. – Publíquese en la página https://morena.si y en los estrados del órgano convocante.

SEGUNDO. – En caso de ajustes o fe de erratas para su correcta instrumentación o las derivadas de acuerdos, resoluciones o requerimientos de las autoridades electorales, se faculta al Presidente, a la

Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional y a la Comisión Nacional de Elecciones para el desahogo de dichas prevenciones.

Ciudad de México, 22 de diciembre 2020.

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

Mario Delgado Carrillo
Presidente

M. Citlalli Hernández Mora
Secretaria General

CON FUNDAMENTO EN EL OFICIO CNHJ-152-2020 EMITIDO POR LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA, EN EL QUE SE ESTABLECE LA VIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS SESIONES QUE SE LLEVEN A CABO DE FORMA VIRTUAL ASÍ COMO SUS CONSECUENCIAS Y EFECTOS JURÍDICOS Y ESTATUTARIOS; LA CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA EL PROCESO FEDERAL ELECTORAL 2020-2021 FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE LAS Y LOS CONCURRENTES, CON 20 VOTOS A FAVOR, 0 VOTOS EN CONTRA Y 0 ABSTENCIONES.

ANEXO I. Oficio CNHJ-152-2020

morena cnhj
Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

morena cnhj

8/MAY/2020

Ciudad de México, 8 de mayo de 2020

OFICIO: CNHJ-152-2020

ASUNTO: Se responde consulta

morenacnhj@gmail com

C. Alfonso Ramírez Cuéllar
Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA
PRESENTE

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la consulta formulada por Usted, en su calidad de Presidente y en representación del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, remitida vía correo electrónico el 6 de mayo del año en curso, mediante la cual planteó las siguientes preguntas:

> ***"Derivado de la situación de emergencia sanitaria que aqueja al mundo y al país ¿es posible que se realicen sesiones virtuales para la toma de acuerdos del Comité Ejecutivo Nacional?***
>
> ***¿Serán válidos los acuerdos tomados en dichas sesiones virtuales y sus consecuencias jurídicas?".***

La CNHJ, con fundamento en el artículo 49°, inciso n), procede a responder:

PRIMERO.- Tomando en cuenta la situación extraordinaria que implica la emergencia sanitaria en México derivada de la pandemia del COVID-19, aunado a las medidas de prevención ordenadas por las autoridades federales de salud relacionadas con la sana distancia y el aislamiento social, resulta procedente que los órganos partidistas encuentren mecanismos que faciliten el desarrollo de sus actividades políticas, ejecutivas y jurisdiccionales, sin poner en peligro la salud de sus integrantes, de la militancia y la sociedad en general.

CNHJ/C3-DT

morena

SEGUNDO.- Con fundamento en diversas disposiciones contempladas en los Documentos Básicos, existen actividades del Comité Ejecutivo Nacional que resultan necesarias para el correcto funcionamiento de MORENA como partido político por lo que es procedente que dicho órgano cuente con los mecanismos necesarios para llevar a cabo reuniones en las que sea posible, cumpliendo las formalidades esenciales, la toma de acuerdos al interior de dicho órgano.

TERCERO.- Es por lo anterior que esta Comisión establece que sí es posible que el Comité Ejecutivo Nacional de MORENA lleve a cabo reuniones informativas, de trabajo o sesiones formales para la toma de acuerdos de manera virtual, utilizando las herramientas tecnológicas que considere necesarias para dicho efecto.

CUARTO.- Los acuerdos derivados de las sesiones virtuales serán válidos, así como sus consecuencias y efectos jurídicos y estatutarios, en el entendido de que dichas sesiones deberán cumplir con las formalidades esenciales que indica el Estatuto con respecto a la convocatoria, el quórum, la votación y el acta respectivas.

Así lo acordaron y autorizaron los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

"Solo el pueblo organizado puede salvar a la Nación"

Héctor Díaz-Polanco

Gabriela Rodríguez Ramírez

Adrián Arroyo Ecgaspi

CNHJ/C3-DT

morena
La esperanza de México

Comité Ejecutivo Nacional
Coordinación General Jurídica

Ciudad de México, a 3 de marzo de 2021

A TODAS Y TODOS LOS PROTAGONISTAS DEL CAMBIO VERDADERO, MILITANTES, AFILIADAS Y AFILIADOS, SIMPATIZANTES DE MORENA, Y AL PUEBLO DE MÉXICO.

Por medio del presente, y en atención a lo ordenado mediante el acuerdo ACQyD-INE-39/2021, emitido por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, el 2 de marzo de 2021, en el procedimiento especial sancionador radicado en el expediente identificado con la clave UT/SCG/PE/PAN/CG/47/PEF/63/2021 Y SU ACUMULADO, hago de su conocimiento lo siguiente:

Nuestro movimiento ha causado una transformación democrática a través de la unidad del pueblo, la organización de todos los sectores y la revolución de conciencias; sin duda, ha trastocado intereses personales e hilos de corrupción que se habían perpetuado en regímenes anteriores. No nos mueve el odio, sino el amor al prójimo y a la patria. Los cambios que planteamos los realizamos y realizaremos obligándonos a observar la Constitución y las leyes nacionales.

Sin embargo, los poderes de facto impulsan campañas de desprestigio en contra de nuestro partido-movimiento, tratando de tergiversar nuestros principios y valores, pero olvidan que tenemos la firme convicción de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo.

Bajo ese tenor y en estricto apego a lo ordenado mediante proveído de 2 de marzo del año en curso, se hace del conocimiento público que, de acuerdo a nuestros principios, los integrantes del partido deben tener presente en su quehacer cotidiano que son portadores de una nueva forma de actuar, basada en valores democráticos así como humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo, lo que implica abstenerse de realizar, ordenar o participar en actos fuera de la ley.

Así, y sólo con la finalidad de cumplir estrictamente lo que manda la autoridad administrativa electoral nacional, se informa a las y los compañeros que día con día hacemos posible que este partido-movimiento sea referente del pueblo de México, a quienes militan, son afiliadas y afiliados o simplemente simpatizan con nuestro movimiento, incluso, a nuestros opositores, de quienes no tenemos la menor duda son capaces de llevar a cabo actos contrarios a Derecho con la finalidad de pretender que nuestro movimiento sea sancionado por conductas que, de ninguna manera, son mandatadas por nuestro instituto político, que bajo ningún motivo deberán recabar información de la credencial para votar con fotografía de la ciudadanía, ni mucho menos vincular actividad alguna con el registro o entrega de programas gubernamentales.

Lo anterior, para todos los efectos legales a que haya lugar.

La Esperanza de México

LUIS EURÍPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN JURÍDICA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ELECTORAL
del de la Federación
GUADALAJARA
CUNSCRIPCIÓN
NOMINAL

morena

AJUSTE
a la
CONVOCATORIA AL PROCESO INTERNO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL; PARA EL PROCESO ELECTORAL 2020-2021.

Por medio de la presente, con fundamento en la Base 11 y 14 de la Convocatoria al proceso de selección de candidaturas para: diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa y representación proporcional; para el proceso electoral federal 2020 – 2021, publicada el 23 de diciembre de 2020 por el Comité Ejecutivo Nacional; se notifica el presente AJUSTE, debido a las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. El 23 de diciembre de 2020 se publicó la CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL; PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020 – 2021 (La Convocatoria).

2. El 27 de diciembre de 2020 se emitió AJUSTE A LAS FECHAS DEL REGISTRO de la Convocatoria. Misma que estableció que el registro de aspirantes para ocupar las candidaturas se realizaría ante la Comisión Nacional de Elecciones. En el caso de las diputaciones de mayoría relativa del 5 al 9 de enero de 2021, de acuerdo a la circunscripción correspondiente y; para el caso de las personas aspirantes a las diputaciones federales por el principio de representación proporcional, del 12 al 16 de enero del mismo año

3. El 22 de enero de 2021, la Comisión Nacional de Honestidad de Justicia emitió la resolución recaída al expediente: CNHJ-HGO-044/2021, de la que se desprende el siguiente resolutivo:

morena

"TERCERO.- Se declara FUNDADO el agravio cuarto, esgrimido por la promovente, en virtud de lo expuesto en el considerando 6, punto cuarto de la presente resolución, por lo que se revoca el inciso f) de la base 7 de la Convocatoria al Proceso de Selección de Candidaturas para Diputaciones al Congreso de la Unión por el Principio de Mayoría Relativa y Representación Proporcional y se instruye al COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA para que señale un plazo, extraordinario y único, a fin de que los Consejeros Nacionales que deseen participar en el proceso de selección de candidaturas por el principio de representación proporcional puedan presentar su registro como aspirantes a dichas candidaturas."

4. El 31 de enero de 2021, la Comisión Nacional de Elecciones publicó AJUSTE a la CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL; PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020 – 2021; por el que se concedió un plazo extraordinario y único para permitir que las Consejeras, Consejeros y Congresistas Nacionales que deseasen participar en el procedimiento de selección de candidaturas para diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de representación proporcional; para el Proceso Electoral Federal 2020 – 2021, pudieran presentar su solicitud de registro en los términos de la Convocatoria. De igual forma, se ajustaron las bases 1 y 7 de la Convocatoria en relación a las fechas de las etapas del proceso interno de selección.

5. La Comisión Nacional de Elecciones puede hacer precisiones, ajustes y modificaciones para el adecuado desarrollo de las etapas del proceso interno. Lo anterior es así, de conformidad con la Base 11 y 14 de la propia Convocatoria.

6. Debido al avance de los plazos y fases previstas en la Convocatoria, la prevalencia de la pandemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), así como la copiosa participación de aspirantes que presentaron solicitud de registro para las diputaciones federales por ambos principios, lo procedente es realizar un ajuste para ampliar los plazos

morena

previstos así como precisar que solo se llevará a cabo una sola insaculación por circunscripción en el proceso interno, para así permitir el análisis exhaustivo de los perfiles a fin de desarrollar una valoración adecuada e integral de los mismos y permitir el eficaz desarrollo de las etapas del proceso interno, salvaguardando el derecho a la salud de las compañeras y compañeros que llevan a cabo las insaculaciones.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión Nacional de Elecciones acuerda el siguiente:

AJUSTE

PRIMERO. Se ajusta la base 1, cuarto párrafo, de la Convocatoria para establecer que la Comisión Nacional de Elecciones publicará la relación de registros aprobados, a más tardar el **22 de marzo de 2021**, respetando las etapas del proceso electoral federal conforme a la normativa aplicable.

SEGUNDO. Se ajusta la base 7, inciso E), de la Convocatoria para establecer que la Comisión Nacional de Elecciones, en presencia de una representación del Comité Ejecutivo Nacional, del Consejo Nacional y de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; realizará un proceso de insaculación por circunscripción para integrar la lista de candidaturas a diputaciones federales por el principio de representación proporcional a más tardar el **22 de marzo de 2021**.

TERCERO. Se ajusta la base 7, de la Convocatoria para establecer que la Comisión Nacional de Elecciones dará a conocer las candidaturas por el principio de mayoría relativa a más tardar el **22 de marzo de 2021** y las correspondientes al principio de representación proporcional en términos del inciso E), de la Base 7, respetando las etapas y calendario del proceso electoral federal conforme a la normativa aplicable.

CUARTO. Se ajusta el inciso D) de la Base 7 de la Convocatoria, para establecer que se realizará una sola insaculación por circunscripción, con el objetivo de salvaguardar la salud de las personas que participan en los procesos de insaculación y evitar su exposición a

contagios por la interacción prolongada entre personas durante los procesos de insaculación para quedar como sigue:

Dice	Debe decir
D) La Comisión Nacional de Elecciones dará a conocer los registros aprobados, mismos que participarán en una primera insaculación, en términos del Estatuto, para obtener cinco mujeres y cinco hombres por cada uno de los distritos electorales, los cuales integrarán la lista por circunscripción correspondiente para participar en la siguiente etapa de insaculación. Dicha insaculación se realizará por cada uno de los distritos de manera transparente por parte de una representación del Consejo Nacional, una representación del Comité Ejecutivo Nacional y una representación de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.	D) La Comisión Nacional de Elecciones previa valoración y calificación de perfiles, aprobará el registro de los/as aspirantes con base en sus atribuciones; dicha calificación obedecerá a una valoración política del perfil del/a aspirante, a fin de seleccionar al/la candidato/a idóneo/a para fortalecer la estrategia político electoral de Morena en el país. Asimismo, verificará el cumplimiento de requisitos legales y estatutarios y valorará la documentación entregada. **Una vez realizado lo anterior, se procederá a llevar a cabo una insaculación por circunscripción electoral en términos del Estatuto** de manera transparente ante una representación del Consejo Nacional, una representación del Comité Ejecutivo Nacional y una representación de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

TRANSITORIO

Primero. Publíquese en la página https://morena.si/ y en los estrados del órgano convocante.

Segundo. Las demás fases del proceso interno se desarrollarán en términos de la Convocatoria y sus modificaciones.

Tercero. Se derogan las disposiciones de la Convocatoria que se opongan a las del presente ajuste.

Ciudad de México, a 8 de marzo de 2021.

morena

COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

MARIO DELGADO CARRILLO
Presidente del Comité Ejecutivo Nacional e
Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones

CITLALLI HERNÁNDEZ MORA
Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional e
Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones

JOSÉ ALEJANDRO PEÑA VILLA
Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones

ESTHER ARACELI GÓMEZ RAMÍREZ
Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones

CARLOS ALBERTO EVANGELISTA ANICETO
Integrante de la Comisión Nacional de Elecciones

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana

GUADALAJARA, JALISCO; A TRES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.

En atención a los escritos de fecha dos de abril de dos mil veintiuno, signado por la **C. Noemí de la Cruz Lugo Guzmán**, en su carácter de simpatizante del partido de Morena, recibido en la Oficialía de Partes de este organismo electoral y registrado con el número de folio **02149**, mediante el cual **manifiesta:**

> *"ocurro a promover el presente JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DEL CIUDADANO, en contra del acto llevado a cabo por la Comisión Nacional de Elecciones, por el Comité Ejecutivo Nacional del partido MOREONA por difundir la lista de los candidatos a las diputaciones federales de mayoría relativa sin darse al máximo publicidad en estrados, ni en la página oficial denominada morena.si; actuando en la opacidad dichas instituciones, generando la creencia que es totalmente esta actuación de dichas autoridades partidarias, y haciendo esto de manera deliberada por las autoridades antes mencionadas, y así bloquear una correcta defensa jurídica, oportuna y correcta CONTRAVINIENDO LOS ESTATUTOS del propio instituto político, generando una gran opacidad para no poderse defender correctamente ante las instancias correspondientes, así mismo la Comisión Nacional de Elecciones al momento de difundir la lista de candidatos a diputados fedérelas por Mayoría Relativa FUE OMISA LA DAR A CONOCER EL RESULTADO DE LA SUPUESTA ENCUESTA, ASI COMO DE LA CASA ENCUESTADORA QUE LLEVO A CABO LA MENCIONADA ENCUESTA..."*

Visto el contenido del mismo y con fundamento en los artículos 17, párrafo 2, 80, párrafo 1, inciso g) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 143, párrafo 2, fracciones XX y XXXVII, 246 párrafo 1, fracción II del Código Electoral del Estado de Jalisco; 11, párrafo 2, fracciones II, VI, XIV y XVII del Reglamento Interior del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, **se acuerda:**

Primero.- Se tiene por recibido el escrito de mérito y por hechas las manifestaciones que del mismo se desprenden.

Segundo.- Una vez analizadas las manifestaciones vertidas en el escrito de referencia, en concordancia a lo establecido en el artículo 528 del Código Electoral del Estado de Jalisco y a que el acto impugnado se encuentra fuera de la competencia de este organismo electoral, remítase el presente medio de impugnación interpuesto por la C. Noemí de la Cruz Lugo Guzmán a la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Jalisco del Instituto Nacional Electoral para que

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana

por su amable conducto, en el ámbito de sus atribuciones, se efectúe el trámite de ley correspondiente de conformidad a la normativa aplicable en la materia.

A t e n t a m e n t e
Guadalajara, Jalisco; a 03 de abril de 2021

Manuel Alejandro Murillo Gutiérrez
Secretario Ejecutivo

HALM	GGRO	JASC
VoBo	SE	Elaboró

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

ACTORA: NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTROS

Guadalajara, Jalisco, a cinco de abril de dos mil veintiuno.

VISTO el oficio INE-JAL-JLE-VS-0161-2021 y sus anexos, recibidos en la Oficialía de Partes de esta Sala, en que la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Jalisco, remite la demanda presentada por Noemi de la Cruz Lugo Guzmán, por derecho propio, a fin de impugnar, entre otros, de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, el procedimiento interno de selección de la candidatura a la diputación federal por el distrito 5 en el Estado de Jalisco y la difusión de la lista de candidatos atenientes; **SE ACUERDA:**

PRIMERO. Con el oficio de cuenta y sus anexos, se ordena registrar la demanda en el Libro de Gobierno, como **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano** con la clave de expediente **SG-JDC-154/2021** del índice de esta Sala.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 197, fracción III y 204, fracciones I y IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 51, fracción XIV; 52, fracción I; así como 70, fracción I del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; para los efectos previstos en el artículo 19, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, túrnese el medio de impugnación referido a la Ponencia de la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez**, para su sustanciación.

Notifíquese la anterior determinación a los interesados mediante cédula que se fije en los estrados de esta Sala, en términos de los artículos 26, párrafo 3 y 28 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como de los numerales 94 y 95 del aludido Reglamento Interno; asimismo, hágase del conocimiento público en la página de Internet de este órgano jurisdiccional.

Así lo acordó y firma el Magistrado Jorge Sánchez Morales, Presidente de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, y el Secretario General de Acuerdos Juan Carlos Medina Alvarado, autoriza y da fe que el presente acuerdo se firma de manera electrónica.

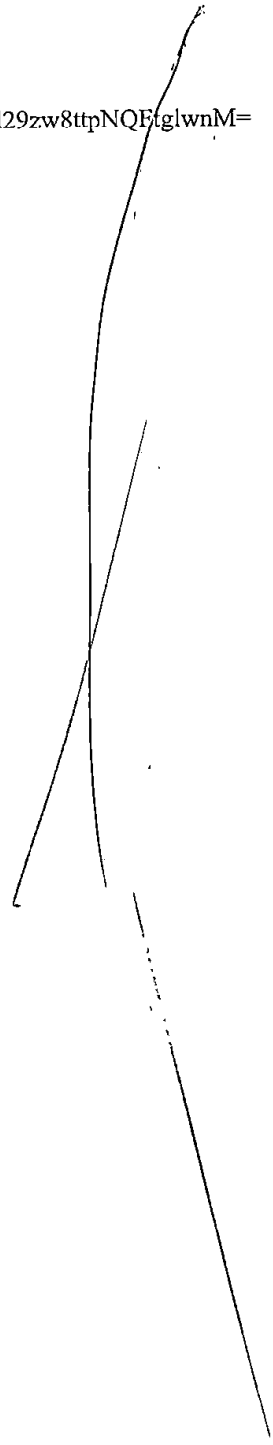
Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto, así como el transitorio segundo, del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

AMLL

Magistrado Presidente
Nombre: Jorge Sánchez Morales
Fecha de Firma: 05/04/2021 11:33:37 p. m.
Hash: MnPM4jHSCMPmzG9a1N+K25AU8OdRdkVLRz6NonGm2QU=

Secretario General de Acuerdos
Nombre: Juan Carlos Medina Alvarado
Fecha de Firma: 05/04/2021 10:46:09 p. m.
Hash: 7qmwas7Qkkr9vEOMEsBgh8tzpl29zw8ttpNQEtglwnM=



TRIBUNAL ELE
PODER JUDICIAL DE
SALA GUA
SECRETARIA GENE

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

0039

Oficio: TEPJF/SG/SGA/538/2021

Guadalajara, Jalisco, a cinco de abril de dos mil veintiuno.

MAGISTRADA GABRIELA DEL VALLE PÉREZ
SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL
DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA
CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
P R E S E N T E:

En cumplimiento al acuerdo de turno de hoy, dictado por el Magistrado Presidente de esta Sala, le remito el expediente del **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano** registrado con la clave **SG-JDC-154/2021,** promovido por Noemi de la Cruz Lugo Guzmán, por derecho propio, a fin de impugnar, entre otros, de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, el procedimiento interno de selección de la candidatura a la diputación federal por el distrito 5 en el Estado de Jalisco y la difusión de la lista de candidatos atenientes.

Lo anterior, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 51, fracción XIV; 52, fracción I; así como 70, fracción I del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Sin otro particular, quedo a sus órdenes.

Atentamente

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

Juan Carlos Medina Alvarado
Secretario General de Acuerdos de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal

C. c. p. Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera. Sala Guadalajara del TEPJF.
Magistrado Jorge Sánchez Morales. Sala Guadalajara del TEPJF.
Para su conocimiento.

AMLL

ACTUARÍA REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

UNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

0041
000003

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

ACTORA: NOEMI DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA Y OTROS

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **nueve horas con cinco minutos** del **seis** de **abril** de **dos mil veintiuno**, con fundamento en los artículos 26 párrafo 3 y 28 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracción III, 34, 94 y 95 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente al rubro, mediante **acuerdo** dictado **el día inmediato anterior en que se actúa**, firmado electrónicamente por el **Magistrado Jorge Sánchez Morales, Presidente de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, en el que se **"ACUERDA: PRIMERO.** ... se ordena registrar la demanda en el Libro de Gobierno, como **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano**, con la clave de expediente **SG-JDC-154/2021... SEGUNDO.**... túrnese el medio de impugnación referido a la Ponencia de la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez...**"; la suscrita Actuaria **asienta la razón**, que a las **nueve horas** de la presente data, procedí a fijar en los **estrados** de esta Sala, cédula de notificación a los interesados y copia del acuerdo mencionado, firmado electrónicamente consistente en **una foja útil**, por ambas caras, para los efectos legales procedentes. **Conste.** ----------

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

MARÍA GUADALUPE GONZÁLEZ AVIÑA
ACTUARIA REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

Guadalajara, Jalisco, seis de abril de dos mil veintiuno.

El Secretario de Estudio y Cuenta Abraham González Ornelas da cuenta a la Magistrada Gabriela del Valle Pérez con:

1. El acuerdo de cinco de abril del presente año, por el que se turnó a la Ponencia el expediente del juicio al rubro indicado, así como el oficio mediante el cual el Secretario General de Acuerdos de esta Sala Regional dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído referido.
2. Las constancias de notificación del acuerdo mencionado.

Con fundamento en la normativa siguiente:

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:** Artículos 41, base VI, y 99, párrafo 4, fracción V.

- **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación:** Artículos 1, fracción II; 184; 185; 186, fracción III, inciso c); 195, fracción IV, inciso c) y 199, fracción XV.

- **Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral** (Ley de Medios): Artículos 17; 18; 19, párrafo 1; 26, párrafo 3; 28; 79; 80 y 83, párrafo 1, inciso b) fracción II.

- **Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:** Artículos 52, fracciones I y IX, y 56 en relación con el 44, fracciones I, II, IX y XV.

- **Acuerdo de la Sala Superior 3/2020**, por el que se implementa la firma electrónica certificada del poder judicial de la federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y

resolución de los medios de impugnación en materia electoral.[1]

SE ACUERDA:

I. Recepción y radicación. Se radica en la ponencia el expediente mencionado y se ordena agregar los documentos de la cuenta para que obren como corresponda y surtan los efectos legales conducentes.

II. Notificaciones. Se tiene a la parte actora señalando el domicilio para recibir notificaciones que indica, toda vez que se encuentra ubicado en la ciudad en que tiene residencia esta Sala Regional y designando como autorizadas a las personas que propone en su escrito de demanda.

III. Trámite. Tomando en consideración que las responsables no han realizado el trámite de publicitación del medio de impugnación de que se trata, en virtud de que el escrito de demanda que dio origen al presente juicio se interpuso directamente en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, se **ordena remitir** a la Comisión Nacional de Elecciones, Comisión Nacional de Encuestas y Comité Ejecutivo Nacional, todas del Partido Político Morena, copia certificada del escrito de demanda, a efecto de que la **publiciten y den cumplimiento** a las demás obligaciones de trámite previstas en los artículos 17 y 18 de la Ley de Medios, en el entendido que **una vez concluido** el plazo, **deberán remitir de inmediato** las constancias correspondientes.

NOTIFÍQUESE en términos de ley.

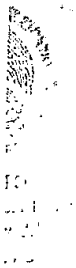
Así lo acordó y firma la Magistrada Gabriela del Valle Pérez. El Secretario de Estudio y Cuenta da fe que el presente acuerdo se firmó de manera electrónica.

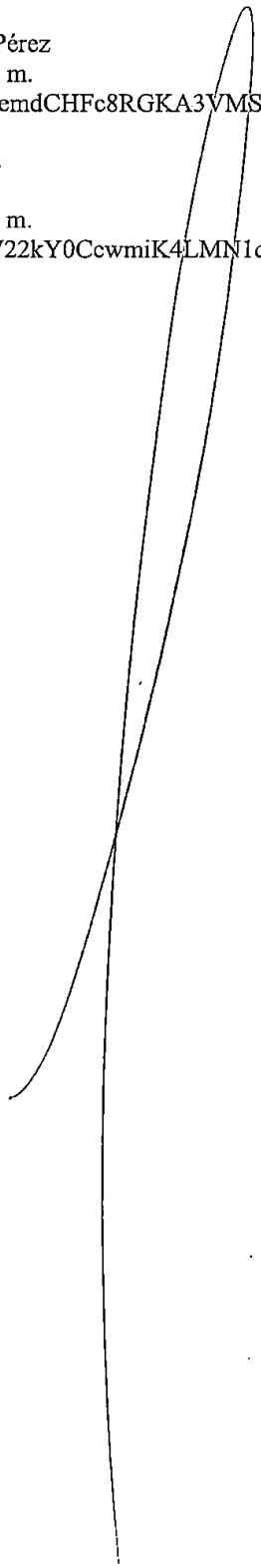
Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto, así como el transitorio segundo, del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

[1] Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de abril de 2020.

Magistrada
Nombre: Gabriela Eugenia Del Valle Pérez
Fecha de Firma:06/04/2021 09:20:51 p. m.
Hash:aft+erpehRSgKvitVsSDr583jemdCHFc8RGKA3VMS2Q=

Secretario(a) de Estudio y Cuenta
Nombre: Abraham González Ornelas
Fecha de Firma:06/04/2021 08:02:58 p. m.
Hash: EwqzAfRj2KRR7d/Zw1nHW22kY0CcwmiK4LMN1qsaRKY=







SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, **seis de abril de dos mil veintiuno**, con fundamento en los artículos 26 párrafo 3 y 28 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracción III, 34, 94 y 95 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento a lo ordenado en el expediente indicado al rubro, mediante **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso, y firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación;** en el que **"ACUERDA: I. Recepción y radicación.** Se radica en la ponencia el expediente mencionado y se ordena agregar... **II. Notificaciones.** Se tiene a la parte actora señalando el domicilio para recibir notificaciones... **III. Trámite.** ...se **ordena remitir** a la Comisión Nacional de Elecciones, Comisión Nacional de Encuestas y Comité Ejecutivo Nacional, todas del Partido Político Morena, copia certificada del escrito de demanda, a efecto de que la **publiciten y den cumplimiento...**"; siendo las **veintiún horas con treinta y dos minutos** de esta fecha, el suscrito Actuario lo **publico y notifico a los interesados,** mediante cédula que se fija en los **estrados** de esta Sala, anexando el mencionado acuerdo, consistente de **dos fojas útiles**, la última impresa por una de sus caras. Lo anterior para los efectos legales procedentes. -- **Doy fe.**

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

PRIMER CIRCUITO
PLURINACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

0045

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **veintiún horas con treinta y siete minutos** del **seis de abril de dos mil veintiuno**, con fundamento en los artículos 26 párrafo 3 y 28 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracción III, 34 y 95 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente indicado al rubro, mediante **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso, y firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación;** en el que **"ACUERDA: I. Recepción y radicación.** Se radica en la ponencia el expediente mencionado y se ordena agregar... **II. Notificaciones.** Se tiene a la parte actora señalando el domicilio para recibir notificaciones... **III. Trámite.** ...se **ordena remitir** a la Comisión Nacional de Elecciones, Comisión Nacional de Encuestas y Comité Ejecutivo Nacional, todas del Partido Político Morena, copia certificada del escrito de demanda, a efecto de que la **publiciten y den cumplimiento...**"; el suscrito Actuario asienta la razón que, siendo las **veintiún horas con treinta y dos minutos** de esta fecha, lo **publiqué y notifiqué a los interesados**, mediante cédula que se fija en los **estrados** de esta Sala, anexando el mencionado acuerdo, consistente de **dos fojas útiles**, la última impresa por una de sus caras. Lo anterior para los efectos legales procedentes. **Conste.**

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTANEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

0046
00008

NOTIFICACIÓN POR OFICIO MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

OFICIO: SG-SGA-OA-408/2021

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO Y SE REQUIERE TRÁMITE

FECHA: SIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO

Comisión Nacional de Elecciones de Morena

Santa Anita, número 50, Viaducto Piedad, Iztacalco, Código Postal 08200, Ciudad de México

P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 26, párrafo 3 y 29, párrafos 1 y 3, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente señalado al rubro, por **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso y, firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**; **le notifico** por oficio el proveído de mérito, del que se anexa copia simple en **dos fojas útiles,** la última impresa por una de sus caras; asimismo, y en cumplimiento a lo ordenado en dicho acuerdo, **le remito** copia certificada del escrito inicial de demanda en **ocho fojas útiles.** Lo anterior, para los efectos legales correspondientes. Sírvase acusar de recibido. ---------- **Doy fe.**

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
OFICINA DE ACTUARIOS

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINACIONAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

000009

0047

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

ADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846 C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

REFG:

REDPACK
Logística que se adapta a tu mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO

COPIA CLIENTE

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

CALZADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846 C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

REFG:

REDPACK
Logística que se adapta a tu mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO

TRIBUNAL ELECTORAL

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

0048
000010

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN POR OFICIO MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **diez horas con cuarenta minutos** del **siete de abril de dos mil veintiuno,** con fundamento en los artículos 26, párrafo 3 y 29, párrafos 1 y 3, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente al rubro, mediante **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso y, firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**; el suscrito Actuario **asienta la razón,** que siendo las **diez horas** de esta fecha, se **depositó en el servicio de mensajería especializada** "REDPACK", ubicado en la Avenida de La Paz, número 1285, Colonia Americana, de esta ciudad, para notificar por oficio la determinación de mérito a la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena**, mediante oficio **SG-SGA-OA-408/2021**, mismo que en sobre cerrado contiene lo siguiente: **a) oficio original** número SG-SGA-OA-408/2021 con su respectivo acuse; **b) copia simple del acuerdo** mencionado en **dos fojas útiles,** la última impresa por una de sus caras y; **c) copia certificada del escrito inicial de demanda** en **ocho fojas útiles**; lo anterior, para su remisión al domicilio de destino: **Santa Anita, número 50, Viaducto Piedad, Iztacalco, Código Postal 08200, Ciudad de México**; según consta en el recibo de depósito número **477445339** que se anexa a la presente. Lo anterior para los efectos legales procedentes. – **Conste.**

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

TRIBUNAL ELECTORAL
SALA REGIONAL GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

NOTIFICACIÓN POR OFICIO MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

OFICIO: SG-SGA-OA-409/2021

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO Y SE REQUIERE TRÁMITE

FECHA: SIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SALA GUADALAJARA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

Comisión Nacional de Encuestas de Morena

Santa Anita, número 50, Viaducto Piedad, Iztacalco, Código Postal 08200, Ciudad de México

P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 26, párrafo 3 y 29, párrafos 1 y 3, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente señalado al rubro, por **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso y, firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; le notifico** por oficio el proveído de mérito, del que se anexa copia simple en **dos fojas útiles,** la última impresa por una de sus caras; asimismo, y en cumplimiento a lo ordenado en dicho acuerdo, **le remito** copia certificada del escrito inicial de demanda en **ocho fojas útiles.** Lo anterior, para los efectos legales correspondientes. Sírvase acusar de recibido. ---------- **Doy fe.**

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SALA GUADALAJARA SECRETARÍA GENERAL OFICINA DE ACTUARIOS

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

0050
00012

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

CALZADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846

C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

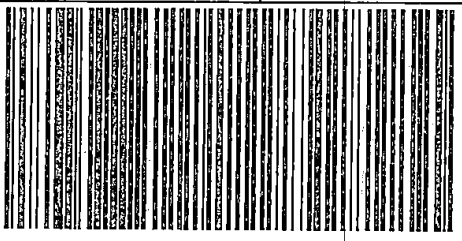
REFG:

REDPACK
Logística que se adapta a su mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO



COPIA CLIENTE

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

CALZADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846

C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

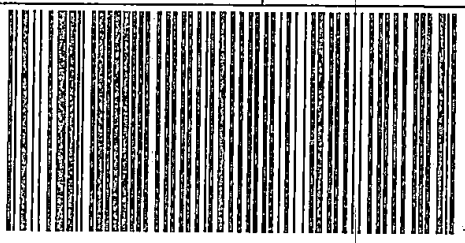
REFG:

REDPACK
Logística que se adapta a su mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE JALISCO
GUADALAJARA
DIRECCIÓN GENERAL DE ACUERDOS

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE JALISCO
GUADALAJARA
DIRECCIÓN GENERAL DE ACUERDOS

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

BUNAL ELECTORAL
oder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

NOTIFICACIÓN POR OFICIO MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

OFICIO: SG-SGA-OA-410/2021

ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO Y SE REQUIERE TRÁMITE

FECHA: SIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO

Comité Ejecutivo Nacional de Morena

Santa Anita, número 50, Viaducto Piedad, Iztacalco, Código Postal 08200, Ciudad de México

P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 26, párrafo 3 y 29, párrafos 1 y 3, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente señalado al rubro, por **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso y, firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; le notifico** por oficio el proveído de mérito, del que se anexa copia simple en **dos fojas útiles,** la última impresa por una de sus caras; asimismo, y en cumplimiento a lo ordenado en dicho acuerdo, **le remito** copia certificada del escrito inicial de demanda en **ocho fojas útiles.** Lo anterior, para los efectos legales correspondientes. Sírvase acusar de recibido.---------- **Doy fe.**

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SALA GUADALAJARA
SECRETARÍA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

000014

0053

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

CALZADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846 C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

REFG:

REDPACK.
Logístico que se adapta a tu mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO

COPIA CLIENTE

ECOEXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

CALZADA SANTA ANITA 50 COL. Col. VIADUCTO PIEDAD .
IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846 C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

REFG:

REDPACK.
Logístico que se adapta a tu mundo

MEX

477445339
MX OTE 1/1
0x0x0
P:4.0 V:0.0
IMP: 07-04-21
08200 GDL

ECOEXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINACIONAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

000015
0054

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN POR OFICIO MEDIANTE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SG-JDC-154/2021

PARTE ACTORA: NOEMÍ DE LA CRUZ LUGO GUZMÁN

RESPONSABLES: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES, COMISIÓN NACIONAL DE ENCUESTAS Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, TODAS DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **diez horas con cincuenta minutos** del **siete de abril de dos mil veintiuno,** con fundamento en los artículos 26, párrafo 3 y 29, párrafos 1 y 3, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33 fracciones III y IV, 34, 94 y 98 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en cumplimiento de lo ordenado en el expediente al rubro, mediante **acuerdo** dictado el seis de abril del año en curso y, firmado electrónicamente por la **Magistrada Gabriela del Valle Pérez, integrante de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**; el suscrito Actuario **asienta la razón,** que siendo las **diez horas** de esta fecha, se **depositó en el servicio de mensajería especializada** "REDPACK", ubicado en la Avenida de La Paz, número 1285, Colonia Americana, de esta ciudad, para notificar por oficio la determinación de mérito al **Comité Ejecutivo Nacional de Morena**, mediante oficio **SG-SGA-OA-410/2021**, mismo que en sobre cerrado contiene lo siguiente: **a) oficio original** número SG-SGA-OA-410/2021 con su respectivo acuse; **b) copia simple del acuerdo** mencionado en **dos fojas útiles,** la última impresa por una de sus caras y; **c) copia certificada del escrito inicial de demanda** en **ocho fojas útiles**; lo anterior, para su remisión al domicilio de destino: **Santa Anita, número 50, Viaducto Piedad, Iztacalco, Código Postal 08200, Ciudad de México**; según consta en el recibo de depósito número **477445339** que se anexa a la presente. Lo anterior para los efectos legales procedentes. ——— **Conste.**

JUAN CARLOS ALVAREZ CASTAÑEDA
ACTUARIO REGIONAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SALA GUADALAJARA
SECRETARIA GENERAL
OFICINA DE ACTUARIOS

El suscrito Secretario General de Acuerdos de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco; en términos del artículo 204, fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

C E R T I F I C O

Que las presentes copias certificadas que constan de quince fojas debidamente selladas y cotejadas, concuerdan fielmente con las que tuve a la vista y se compulsaron. Lo anterior, para los efectos legales procedentes. **CONSTE.** ----------

Guadalajara, Jalisco, a ocho de abril de dos mil veintiuno.

TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA GUADALAJARA
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

JUAN CARLOS MEDINA ALVARADO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

EXPRESS

Remitente

TRIBUNAL ELECTORAL
TRIBUNAL ELECTORAL GDL ACTURIA SGR
JOSE MARIA MORELOS 2367 -

ARCOS VALLARTA
GUADALAJARA
C.P.: 44130
TELEFONO:.

Consignatario

MORENA

COMISION NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

SANTA ANITA NO. 50 VIADUCTO PIEDAD DEL. IZTACALCO CIUDAD DE MEXICO COL. Col. VIADUCTO PIEDAD . IZTACALCO ,CIUDAD DE MEXICO

TEL.: 5573343846 C.P.: 08200

SEG:
OBS:

CONT:

REFG: Tribunal Electoral
oficina de gobierno

REDPACK
Logística que se adapta a su mundo

MEX

EXPRESS
CONSOLIDADO
DOMICILIO

477514226
MX OTE 1/1
0x0x0
P:5.0 V:0.0
IMP: 09-04-21
08200 GDL

CIUDAD DE MÉXICO, A 19 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

ACTORES: Noel González Gómes

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-889/2021

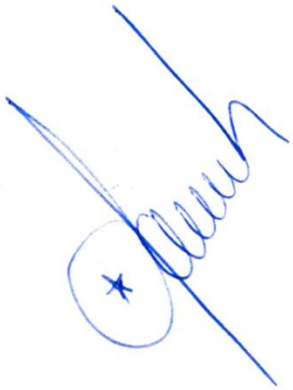
ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 19 de abril en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 19 de abril del 2021.

.



GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México a, 19 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-MICH-889/2021

ACTORES: Noel González Gómes

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se emite acuerdo de Admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja de fecha 02 de abril de 2021, presentado por el **C. Noel González Gómes**, en misma fecha, vía correo electrónico de esta Comisión, en contra del **Comisión Nacional De Elecciones,** por presuntas acciones y omisiones relacionadas el proceso de selección de candidatos del estado de Michoacán.

Dentro del escrito de queja se desprenden como acto impugnado, el siguiente:

> *"La determinación de la Comisión de elecciones que contiene fecha publicada en fecha 31 de marzo de 2021, de la que tuve conocimiento en los términos que arriba ya señale, que no constituyen una información oficial o notificación personal al suscrito en mi calidad de inscrito o aspirante al cargo de Presidente Municipal de Angamacutiro, Michoacán.*
> *Se reclama la indebida ponderación y valoración de los resultados de la encuesta y la falta de conclusión del proceso como se verá más adelante, ello respecto del proceso electivo 2020 - 2021, para competir como candidato de MORENA al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Angamacutiro, Michoacán...."*

Dentro del medio de impugnación las hoy actoras presentan como medios de prueba los siguientes:

1. Documentos de la inscripción a participar en el proceso electivo de que se trata interno de MORENA, del actor.

Una vez revisado, esta Comisión Jurisdiccional

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los medios de impugnación que motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el medio de impugnación promovido por la C. Noel González Gómes, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. Noel González Gómes, toda vez que acredita ser aspirantes a candidatura por el partido político MORENA con registro para contender en el Estado de Michoacán.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por el hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable la **Comisión Nacional de Elecciones,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral

42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 12 horas, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por ofrecidas y admitidas y serán desahogadas por su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten los medios de impugnación promovidos por la C. **Noel González Gómes,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-MICH-889/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **Noel González Gómes,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar

CUARTO. Requiérase a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** para que rinda informe circunstanciado**,** para que en el término de veinticuatro (24) horas manifieste lo que a su derecho convenga.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la**

Comisión Nacional de Elecciones de MORENA para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 20 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-947/2021

ACTOR: JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA Y OTROS

DEMANDADOS: COMISIÓN NACIONAL DE ELECIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 19 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 09:00 horas del 20 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 19 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-PUE-947/2021

ACTOR: JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admision

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del recurso de queja presentado por los CC. JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA, EDSON ARMANDO CORTES CONTRERAS Y ARACELI BAUTISTA GUTIERREZ, recibido vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional el día 14 de abril de 2021, el cual se interpone en contra del Lic. Mario Martin Delgado Carrillo Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, demás integrantes del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA, Integrantes de la Comisión Nacional de Elecciones, en contra del incumplimiento de las obligaciones previstas en la normatividad de morena, así como lo establecido en la Ley de Partidos Políticos y Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de agrupaciones Políticas y Partidos Políticos Nacionales, así como respecto al registro de Reglamentos Internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral, situación que ha causado un perjuicio a la militancia y al Consejo Estatal de morena Puebla.

En su recurso impugnativo el actor señala entre sus hechos lo siguiente:

> " *(…)*
> *Con fecha 11 de febrero del año en curso, los suscritos en nuestros respectivos caracteres de Presidente y Secretarios de la Sesion Extraordinaria del Consejo de MORENA en el Estado de Puebla, signamos un escrito dirigido al Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de morena, el lic. Mario Martin Delgado Carrillo, con copia para la Comision Nacional de Elecciones y para la presidenta del Consejo Nacional, C.P Bertha Lujan*

Uranga, en dicho documento expresamos la realización de la sesión extraordinaria del consejo estatal de morena Puebla y los acuerdos adoptados en ella, especialmente de los nombramientos hechos por el Consejo, muy enparticular el del C. Mario Bracamonte Gonzalez como delegado del Consejo para ejercer funciones del presidente del Comité Ejecutivo Estatal de morena Puebla, cargo y funciones que se encontraban vacantes para que el denunciado. Lic. Mario Martin Delgado Carrillo, dentro de las funciones estatutarias y legales realizara las gestiones conducentes ante la autoridad electoral, Instituto Nacional Electoral, y esta procediera a hacer las anotaciones de rigor en el libro de registro de los integrantes de los órganos directivos de los partidos políticos.(…).

(…)"

AGRAVIO

"Nos depara agravio la designación de la sesión extraordinaria del consejo estatal de morena Puebla y los acuerdos adoptados en ella, especialmente de los nombramientos hechos por el Consejo, muy en particular el del C. Mario Bracamonte Gonzalez como delegado del Consejo para ejercer funciones del presidente del Comité Ejecutivo Estatal de morena Puebla, así como la falta de legalidad de las gestiones conducentes ante la autoridad electoral por parte del Lic. Mario Martin Delgado Carrillo."

CONSIDERA

PRIMERO. - Competencia. Esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA se considera **competente para conocer del caso**.

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de El recurso de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del

Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admite el recurso de queja promovido por el C. JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA y otros, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – El recurso de queja, fue presentado ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta

Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el C. JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA y otros; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por los CC. JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA, EDSON ARMANDO CORTES CONTRERAS Y ARACELI BAUTISTA GUTIERREZ**,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO. - Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por el actor, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el pte. del Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacional de Elecciones,** a quien se le requiere para que rinda el informe respectivo dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el C. JULIAN DE JESUS PEREZ TAPIA y otros.

II. **Fórmese** el presente al expediente **CNHJ-PUE-947/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a las partes para los efectos legales y estatutarios a los que haya lugar.

IV. **Córraseles traslado a la parte demandada con el recurso de queja,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo responda lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-969/21

Actor: Sergio Eder Ramírez Gómez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-969/21

Actor: Sergio Eder Ramírez Gómez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha promovido por el C. Sergio Eder Ramírez Gómez, y recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido con número de folio **002961** con fecha 31 de marzo de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Concejales en la Alcaldía Benito Juárez, en la Ciudad de México.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *(…) vengo a formular la presente Queja en contra de la autoridad responsable la Comisión Nacional de Elecciones, por la omisión de transparencia respecto al criterio o método de selección de las solicitudes aprobadas como únicos registros en los procesos internos para la selección de candidaturas para concejales en la Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y

aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a concejales en la Alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

SEXTO.- De la solicitud de medidas cautelares. La medida solicitada es improcedente toda vez que, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 Constitucional "*En materia electoral la interposición de los medios de impugnación, constitucionales o legales, no producirá efectos suspensivos sobre la resolución o el acto impugnado*".

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Sergio Eder Ramírez Gómez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-969/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Sergio Eder Ramírez Gómez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO

TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-951/21

Actor: Felipe Félix de la Cruz Menez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-951/21

Actor: Felipe Félix de la Cruz Menez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el **C. Felipe Félix de la Cruz Menez** de 19 de marzo de 2021, y recibido físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido con número de folio **002130** en misma fecha, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *AGRAVIOS*
>
> *PRIMERO: Es el caso, que hasta el día de hoy, (19 de marzo de 2021) y después de los supuestos 8 días de la supuesta encuesta, la Comisión Nacional de Encuestas (…), no ha explicado la metodología y el resultado de las encuestas, lo que me causa agravio de imposible reparación (…).*
>
> *SEGUNDO: (…) no informaron quienes fueron los cuatro encuestados y cuales fueron los motivos y consideraciones para no tomar en cuenta a los otros precandidatos.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso Local de la Ciudad de México para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Felipe Félix de la Cruz Menez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-951/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Felipe Félix de la Cruz Menez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya

señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-961/21

Actor: Alicia García Flores

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-961/21

Actor: Alicia García Flores

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha promovido por la **C. Alicia García Flores** y recibido físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido con número de folio **003028** el día 1 de abril de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…).*

AGRAVIOS

PRIMERO.- Falta de claridad y transparencia (…).

SEGUNDO.- FALTA DE TRANSPARENCIA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARTIDARIA.- Se violenta lo establecido en el artículo 44 de Estatuto de MORENA, toda vez que en la lista presentada en la pagina (…) en la que tuve conocimiento de la relación de solicitudes aprobadas como únicos registros aprobados en los procesos internos para la selección de candidaturas para Diputaciones de mayoría relativa en la Ciudad de México (…), no se brinda información del porcentaje proporcionado a los candidatos afiliados al partido denominado MORENA y el porcentaje destinado a candidatos externos causando una violación a mis derechos políticos (…).

TERCERO.- EXTEMPORANEO. (…).

(…), la Comisión Nacional de Elecciones, no realizó dicha publicación de resultados en la fecha mencionada en dicha convocatoria, mismo que genera oscuridad, incertidumbre (…).

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso Local de la Ciudad de México para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

SEXTO.- De la solicitud de medidas cautelares. Que de acuerdo con el artículo 105 del reglamento interno, las medidas cautelares tienen como fin salvaguardar el adecuado funcionamiento de MORENA **y no el objeto de perfeccionar los escritos de queja que se presenten ante esta Comisión Nacional**, por lo que, en este orden de ideas, la medida solicitada resulta **notoriamente improcedente**.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por la **C. Alicia García Flores** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-961/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Alicia García Flores** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-963/21

Actor: Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-963/21

Actor: Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de los escritos de queja (2) sin fecha promovidos por el **C. Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca**, y recibidos vía correo electrónico los días 27 y 31 de marzo de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Diputados Federales por Mayoría Relativa y Representación Proporcional.**

En los referidos escritos se asienta de una manera similar o idéntica lo siguiente:

> "*(…) en contra de la RELACIÓN DE SOLICITUDES APROBADA DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTADOS AL CONGRESO DE LA UNIÓN POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN EL PROCESO ELECTORAL 2020-2021, COMO ÚNICOS REGISTROS APROBADOS POR CANDIDATURA, CONCRETAMENTE EL DISTRITO 3 DE AZCAPOTZALCO CIUDAD DE MÉXICO, MEDIANTE CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS, la cual fue avalada por la COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DEL PARTIDO MORENA, (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y

aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de las quejas. Los recursos de queja reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** Las quejas se encuentran presentadas en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** Los recursos de queja precisan el nombre y la firma de quien los promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas de los escritos de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por el **C. Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-CM-963/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de las quejas presentadas corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en sus escritos de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en

los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en sus escritos de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-965/21

Actor: Miguel Ángel Martínez Ortiz

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-965/21

Actor: Miguel Ángel Martínez Ortiz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el **C. Miguel Ángel Martínez Ortiz** de 1 de abril de 2021, y recibida físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido el día 2 de ese mismo mes y año con número de folio **003062**, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…).*

ACTOS Y OMISIONES IMPUGNADAS:

(…).

I. De dar respuesta a mi escrito petitorio en ejercicio de mi derecho de petición en materia política y de acceso a la información (…).
II. La omisión de fundar y motivar las razones y criterio decisorio para haber seleccionado a los candidatos al cargo de Concejalía en la Demarcación Territorial de Álvaro Obregón (…).
III. La omisión de fundar y motivar mediante la emisión de un Dictamen y su respectiva publicación de los perfiles de aspirantes aprobados a los cargo de Concejalías (…).

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **Actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Miguel Ángel Martínez Ortiz** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-965/21** en los términos expuestos y regístrese en el

libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Miguel Ángel Martínez Ortiz** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión

por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-950/21

Actor: María Guadalupe Cárdenas Pérez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-CM-950/21

Actor: María Guadalupe Cárdenas Pérez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por la **C. María Guadalupe Cárdenas Pérez** de 19 de marzo de 2021, y recibido físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido con número de folio **002128** en misma fecha, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *AGRAVIOS:*
>
> *PRIMERO.-*
>
> *ME CAUSA AGRAVIO EL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE Morena, AL PÁRRAFO TERCERO DE LA BASE 2 DE LA CONVOCATORIA EMITIDA EL TREINTA DE ENERO DE 2021 (..).*
>
> *SEGUNDO.*
>
> *VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL PROCESO INTERNO.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **Omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o

conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. María Guadalupe Cárdenas Pérez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-CM-950/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. María Guadalupe Cárdenas Pérez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del

TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-972/21

Actor: Octavio Erick Quesnel Galván

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

CNHJ-PONENCIA 3

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-972/21

Actor: Octavio Erick Quesnel Galván

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. Octavio Erick Quesnel Galván de fecha 2 de abril 2021, y recibido vía correo electrónico ese mismo día **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Diputados Federales.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *A).- La CANCELACIÓN de la candidatura a DIPUTADA FEDERAL, de la C. RUTH GABRIELA GOLDSMITH GUACH, actualmente es DIPUTADA FEDERAL por el DISTRITO FEDERAL 22, con sede en MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MEXICO, otorgada por la COORDINACIÓN JURÍDICA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y DE LA COMISION NACIONAL DE ELECCIONES (…).*
>
> *B).- EL OTORGAMIENTO de la candidatura a DIPUTADO FEDERAL por mayoría relativa o por representación proporcional al suscrito, OCTAVIO ERICK QUESNEL GALVAN en el DISTRITO FEDERAL22, con sede en MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MEXICO, otorgada por la COORDINACIÓN JURÍDICA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y DE LA COMISION NACIONAL DE ELECCIONES (…).*

(…)".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputados al Congreso de la Unión en el Estado de Mexico para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o

conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Octavio Erick Quesnel Galván** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-972/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Octavio Erick Quesnel Galván** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya

señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MOR-679/21

Actor: Andrés Gilberto Palma Juárez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MOR-679/21

Actor: Andrés Gilberto Palma Juárez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. Andrés Gilberto Palma Juárez de fecha 12 de marzo 2021, y recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido con número de folio **001680** ese mismo día, asimismo se da cuenta del escrito de desahogo a la prevención de fecha 7 de abril de 2021 y recibido vía correo electrónico en misma fecha, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Presidentes Municipales del Estado de Morelos.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *La ilegalidad del acto impugnado consistente en la VIOLACION A MI DERECHO DE SER VOTADO EN LAS ELECCIONES PARA LA CANDIDATURA DE PRESIDENTE MUNICIPAL EN CONSECUENCIA A LA VIOLACION A LA CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE CANDIDATURAS AL CONGRESO DE LA ÚNION POR EL PRINPIO DE MAYORÍA RELATIVA...; PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021 EMITIDA POR EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DE MORENA, ASI MISMO TAMBIÉN LA VIOLACÓN AL ESTATUTO INTERNO DE.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Morelos para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Andrés Gilberto Palma Juárez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MOR-679/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Andrés Gilberto Palma Juárez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto

haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

20/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-971/21

Actor: Jerónimo López Marín

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **20 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 20 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-971/21

Actor: Jerónimo López Marín

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. Jerónimo López Marín, y recibido vía correo electrónico el 2 de abril de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Presidente Municipal de Santa Cruz Itundujia del Estado de Oaxaca.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…).*
>
> *AGRAVIOS*
>
> *Me genera agravio que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA la falta de notificación de los resultados de la encuesta así como el dictamen el cual eligió candidato a presidente municipal de Santa Cruz Itundujia, Oaxaca; por MORENA.*
>
> *Lo anterior es así, porque el artículo 35 constitucional ampara para de derecho de ser votado en las elecciones populares en el caso concreto, como esta relatado en los hechos, cumplo con todos los requisitos que la persona designada por mi partido.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Jerónimo López Marín** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-971/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Jerónimo López Marín** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya

señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad De México, A 20 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-487/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS

P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 20 de abril, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 20 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 20 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO.

EXPEDIENTE: CNHJ-GTO-487/2021

ACTORES: ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ Y PAOLA QUEVEDO ARREGA Y OTROS

ACUSADO: RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES Y OTROS

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del recurso de queja presentado vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional, por las **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ Y PAOLA QUEVEDO ARREGA,** en fecha 22 de marzo, en contra del **C. RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES, ESTELA MEJÍA DUARTE, ESTELA MEJÍA DUARTE, JORGE LUIS ZAMORA CABRERA, ISIDRO ARZOLA RODRÍGUEZ, VICTOR HUGO LARIOS ULLOA, MARINA YAZMÍN PLAZA YERENA, ERNESTO ALEJANDRO PRIETO GALLARDO, por** Convocatoria a Sesión Extraordinaria Presencial a celebrarse el 21 de marzo de 2021

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del recurso de queja presentado vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional, por la **C. IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ,** en fecha 22 de marzo, en contra de los **CC. RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES Y OTROS,** por Convocatoria a Sesión Extraordinaria Presencial a celebrarse el 21 de marzo de 2021

Dichos medios de impugnación se encuentran promovidos en contra de los siguientes hechos:

a. Convocatoria de fecha 19 de marzo de 2021, a Sesión Extraordinaria Presencial a celebrarse el 21 de marzo de 2021 en la ciudad de Salamanca, Guanajuato, y su ajuste, y los acuerdos derivados de ella**.**

b. La posible violencia política

c. La calidad de integrantes del CEE, ostentada por los CC. VICTOR HUGO LARIOS ULLOA y MARIA YAZMIN PLAZA YERENA

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 26 y 27 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO.- Dado que de la revisión de dichos escritos se observa que son parecidos en su contenido, así como el acusado y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 49 inciso a) y 54 párrafo primero del Estatuto de MORENA esta Comisión Nacional ordena la acumulación de los Recursos de queja que motivan el presente acuerdo, para tramitarse todos bajo el número de expediente **CNHJ-GTO-487/2021**, para que de forma conjunta sean subsanados y evitar el dictado de sentencias contradictorias.

Sirve para lo anterior la siguiente Jurisprudencia:

> "*ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES. - La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a*

la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.

Tercera Época:
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos".

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 26° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO:**

"*Artículo 26. El procedimiento sancionador ordinario podrá ser promovido por cualquier Protagonista del Cambio Verdadero u órgano de MORENA, o iniciarse de oficio por la CNHJ, dentro de los plazos establecidos en el presente título, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1 del presente Reglamento, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con el Artículo 53 del Estatuto de MORENA, a excepción del establecido en el inciso h) y de todo aquél que sea materia estrictamente de carácter electoral."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

"***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admiten los recursos de queja promovidos por las **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ, PAOLA QUEVEDO ARREGA e IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado vía correo electrónico ante esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por los **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ, PAOLA QUEVEDO ARREGA e IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ** toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por los **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ, PAOLA QUEVEDO ARREGA**

> Presencial a celebrarse el 21 de marzo de 2020 y su ajuste**, manifestando bajo protesta de decir verdad que no cuento con el original de dicha probanza.**
>
> B. **LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, TANTO LEGAL COMO HUMANA,** en todo aquello que favorezca mis intereses
>
> C. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** en todo aquello que favorezca a mis intereses.
>
> D. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES,** Secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato, en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones

que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

E. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE ESTELA MEJÍA DUARTE,** en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal .

F. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE ENRIQUE ALBA MARTÍNEZ,** Secretario de Derechos Humanos y Sociales del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato,, en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

G. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE JORGE LUIS ZAMORA CABRERA**, Secretario de Diversidad Sexual del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato, en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

H. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE ISIDORO ARZOLA RODRÍGUEZ,** en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

I. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE VÍCTOR HUGO LARIOS ULLOA,** en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

J. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE MARIA YAZMÍN PLAZA YERENA,** en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

K. **LA PRUEBA CONFESIONAL A CARGO DE ERNESTO ALEJANDRO PRIETO GALLARDO,** en términos de los artículos 69, 70, 71, y 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, se anuncia que el pliego de posiciones que habrá de absolver será presentado de forma verbal al momento del desahogo de esta probanza.

L. **Copia Certificada del** acuerdo del comité ejecutivo nacional por el que se determina la designación de la secretaria general Alma Edwviges Alcaraz Hernández, con funciones de presidente del comité ejecutivo estatal en el estado de Guanajuato**.**

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por la C. **IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ**

a) COPIA SIMPLE DE LA CONVOCATORIA DE LA SESIÓN IMPUGNADA.
b) ARCHIVO ELECTRÓNICO EN FORMATO PDF QUE CONTIENE LA CONVOCATORIA DE LA SESIÓN IMPUGNADA.
c) COPIA SIMPE DEL DOCUMENTO DENOMINADO AJUSTE A LA CONVOCATORIA A SESIÓN EXTRAORDINARIA DE CEE MORENA GTO PARA El 21 DE MARZO DE 2021.
d) ARCHIVO ELECTRÓNICO EN FORMATO PDF QUE CONTIENE El AJUSTE A LA CONVOCATORIA A LA SESIÓN IMPUGNADA.
e) IMPRESIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO DE FECHA 19 DE MARZO DE 2021 A LAS 7.30 PM, ENVIADO A LA SUSCRITA EN MI DIRECCIÓN DE CORREO VOLKATL.25@GMAIL.COM, DESDE LA CUENTA DE CORREO MORENAFINANZASGTO@GMAIL.COM PERTENECIENTE A RICARDO BAZÁN.
f) IMPRESIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO DE FECHA 19 DE MARZO DE 2021 A LAS 10.39 PM, ENVIADO A LA SUSCRITA EN MI DIRECCIÓN DE CORREO VOLKATL.25@GMAI L.COM, DESDE LA CUENTA DE CORREO MORENAFINANZASGTO@GMAIL.COM PERTENECIENTE A RICARDO BAZÁN.

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de la misma, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que **los acusados** de dicho acto lo **son presuntamente, los C. RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES Y OTROS ,** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 31 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a los demandados a fin de que en un plazo máximo de **5 días hábiles,** de contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por las **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ Y PAOLA QUEVEDO ARREGA, IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ Y.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-GTO-487/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, las **CC. ALMA EDWVIGES ALCARAZ HERNÁNDEZ Y PAOLA QUEVEDO ARREGA, IRENE AMARANTA SOTELO GONZÁLEZ,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, el **C. RICARDO EDUARDO BAZÁN ROSALES Y OTROS,** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja reencausados, de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **5 (cinco) días hábiles** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 31 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACION ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 20 de abril DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-SLP-966/2021

Asunto: Se notifica acuerdo admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 20 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 20:00 horas del 20 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 20 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-SLP-966/2021

ACTORES: CARLOS GARRIGOS ESPARZA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del acuerdo de reencauzamiento emitido por la Sala Regional Monterrey de fecha 16 de abril de 2021 respecto del medio de impugnación presentado por el Carlos Garrigos Esparza, la Sala regional ordena:

> *Lo procedente es reencauzar la demanda a la Comisión de Justicia y al Tribunal de San Luis Potosí respectivamente.*
>
> *A la Comisión de Justicia, la demanda para que analice la impugnación presentada contra los actos y omisiones del proceso de selección de candidatos que se indican, con copia certificada de la demanda.*
>
> *1.1 Remitir a la Comisión de Justicia, copia certificada de la demanda para que conozca y resuelva de la impugnación presentada contra los actos y omisiones del proceso de selección de candidatos que se indiquen, dentro del plazo de 2 días, contados a partir de que reciba las constancias correspondientes.*

Dicho, medio refiere actos en contra la Comisión Nacional de Elecciones, por la determinación de posibles actos y omisiones del proceso de selección de candidatos.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos

38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO.- Esta Comisión Nacional dar tramitarse bajo el número de expediente **CNHJ-SLP-966/2020**,

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admiten los recursos de queja promovidos por los **C. CARLOS GGARRIGOS ESPARZA** toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de

la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado ante la Sala Regional Monterrey y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. CARLOS GARRIGOS ESPARZA**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. CARLOS GARRIGOS ESPARZA,** se tienen por ofrecidas:

- DOCUMENTALES
- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentados por los actores, se desprende que la autoridad responsable de dicho acto lo es, presuntamente, **la Comisión Nacional de Elecciones** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **12 horas** rinda contestación al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. CARLOS GARRIGOS ESPARZA.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-SLP-966/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. CARLOS GARRIGOS ESPARZA,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad señalada como responsable, **LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja, de acuerdo con lo señalado en los Considerando sexto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **12 HORAS (Doce HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1010/21

Actor: Porfirio Cruz Santiago

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1010/21

Actor: Porfirio Cruz Santiago

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. Porfirio Cruz Santiago, y recibido vía correo electrónico el 4 de abril de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Presidente Municipal de Villa Tejuipam de la Unión en el Estado de Oaxaca.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…)* ***QUE SE ME NOTIFIQUE E INFORME POR ESCRITO EN RELACION AL TRAMITE DE REGISTRO Y SELECCIÓN DE CANDIDATOS A PRESIDENTE MUNICIPAL DE VILLA TEJUIPAM DE LA UNIÓN, OAXACA, TODA VEZ, QUE A LA FECHA SE HA OMITIDO NOTIFICARME EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA SELECCIONAR AL CANDIDATO DEL REFERIDO MUNICIPIO Y EN CASO DE QUE YA SE HAYA RESULETO LA SELECCIÓN DE CANDIDATO SE INFORME AL SUSCRITO QUIEN RESULTO SELECCIONADO PARA REPRESENTAR AL PARTIDO DE MORENA EN LA CONTIENDA ELECTORAL 2020-2021. TODA VEZ, QUE LA COMISÓN NACIONAL DE ELECCIONES HA SIDO OMISA EN NOTIFICARME LOS RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN INTERNA DE CANDIDATO***.
>
> *(…)*".
>
> Énfasis de origen*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.
b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Porfirio Cruz Santiago** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1010/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Porfirio Cruz Santiago** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos

59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1011/21

Actor: Karina López Regalado

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. Karina López Regalado
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su debida notificación a la actora**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1011/21

Actor: Karina López Regalado

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1011/21

Actor: Karina López Regalado

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **2 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-85/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 7 de los corrientes con número de folio 003463**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Karina López Regalado** de **1 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…)*
>
> *Con la finalidad de hacer efectivo su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, lo procedente es reencauzar este medio de impugnación a la CNHJ para que lo resuelva a través del medio establecido en la Convocatoria, y ante una eventual respuesta desfavorable o que afecte a sus intereses, podría acudir ante esta instancia local o -en su caso- la instancia federal.*
>
> *Debe precisarse que este reencauzamiento no prejuzga el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya esa decisión corresponde a la Comisión de Honestidad, pues es el órgano competente para resolver el medio de impugnación.*
>
> *(…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Karina López Regalado de 1 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputaciones Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputaciones Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico el Distrito 20 en Juchitán de Zaragoza.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Karina López Regalado** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1011/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, la **C. Karina López Regalado** toda vez que no indica domicilio dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como

a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-PUE-980/21

Actor: Jorge Luis Fuentes Carranza

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

CNHJ-PONENCIA 3

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-PUE-980/21

Actor: Jorge Luis Fuentes Carranza

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **14 de abril 2021** emitido por **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JPDC-519/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 17 de los corrientes con número de folio 004840**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Jorge Luis Fuentes Carranza** de **8 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…)*
>
> *Por tanto, en aras de proteger el derecho de acceso a la justicia, y para evitar la posible afectación de los derechos de la parte actora, este órgano jurisdiccional determina reencauzar el medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para que, dentro del plazo de* ***cinco días****, resuelva lo que en derecho corresponda.*
>
> *Finalmente se precisa que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia, toda vez que los mismos deben ser analizados por el órgano partidista.*
>
> *(…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Jorge Luis Fuentes Carranza de 8 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputaciones al Congreso de la Unión por la vía de la representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputaciones al Congreso de la Unión por la vía de la representación proporcional para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o

conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Jorge Luis Fuentes Carranza** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-PUE-980/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Jorge Luis Fuentes Carranza** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-979/21

Actor: Carlos Antonio Caballero Liceaga y otros

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMAS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, la cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

CNHJ-PONENCIA 3

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GTO-979/21

Actor: Carlos Antonio Caballero Liceaga y Marisela Calderón Bravo

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **16 de abril de 2021** emitido por el **Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato**, recaído en el expediente **TEEG-JPDC-58/2021 y sus acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 19 de los corrientes con número de folio 005047**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por los **CC. Carlos Antonio Caballero Liceaga y Marisela Calderón Bravo**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Estatal Electoral del Guanajuato estableció y resolvió que:

> "*(…) la Comisión de Justicia en ejercicio pleno de sus atribuciones, deberá realizar las gestiones necesarias para que un plazo no mayor de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerde plenario, haga el pronunciamiento que corresponda respecto de la procedencia o improcedencia del asunto y, en caso de que lo admita, para que lo resuelva **dentro del término de 5 días contados a partir de que le sea notificado este acuerdo***".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por los **CC. Carlos Antonio Caballero Liceaga y Marisela Calderón Bravo de 7 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por los actores. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a miembros de los ayuntamientos del estado de Guanajuato para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a los actores demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quienes lo promueven, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que los actores aducen ser participantes del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por los actores. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de los actores indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por los **CC. Carlos Antonio Caballero Liceaga y Marisela Calderón Bravo** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GTO-979/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, los **CC. Carlos Antonio Caballero Liceaga y Marisela Calderón Bravo** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya

señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1027/21

Actor: Luis Adrián Ireta Solís

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. LUIS ADRIÁN IRETA SOLÍS
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **13 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1027/21

Actor: Luis Adrián Ireta Solís

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **13 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1027/21

Actor: Luis Adrián Ireta Solís

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **20 de abril de 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Guerrero**, recaído en el expediente **TEE/JEC/062/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 21 de los corrientes**, con número de **folio 005310**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano sin fecha** promovido por el **C. Luis Adrián Ireta Solís**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *E. ACUERDA:*
>
> *PRIMERO. Es improcedente el juicio promovido por Luis Adrián Ireta Solís, por lo que se reencauza a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, por los motivos expresados en este fallo.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos de integrantes de ayuntamientos del Estado de Guerrero para el proceso electoral 2020-2021, en concreto del Municipio de Acapulco de Juárez.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Luis Adrián Ireta Solís** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GRO-1027/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

    Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Luis Adrián Ireta Solís** toda vez que no indica domicilio

dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad De México, A 22 de abril De 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-SON-1024/2021

ACTORES: SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 22 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 17:00 horas del 22 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 22 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-SON-1024/2021

ACTORES: SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA

AUTORIDAD RESPONABLE: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta de los recursos de queja recibidos vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional partidario, el viernes 19 de febrero promovidos por los siguientes ciudadanos:

FECHA DE PRESENTACIÓN EN SONORA	ACTOR	FECHA EN QUE SE RECIBIÓ
09-04/2021	DIANA MARÍA ANDRADE	14 DE ABRIL ALAS 15:46
09-04/2021	SATURNINO ARMENTA AGUILAR	14 DE ABRIL ALAS 15:17

Dichos medios de impugnación se encuentran promovidos en contra de La Comisión Nacional de Elecciones por **"La designación del C. Carlos Javier Lamarque Cano" como candidato a presidente municipal de Cajeme Sonora.** emitido por el COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES.

En sus recursos de queja, los promoventes señalan entre sus hechos lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…)* El 07 de abril del 2021, se publica en el portal oficial del partido morena (http://morena.si/) , la relación de solicitudes de registro aprobadas en los

procesos internos para la selección de candidaturas para presidencias municipales y sindicaturas en el estado de Sonora *(...)"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO.- Dado que de la revisión de dichos escritos se observa que son idénticos en su contenido, la parte demandada y que se impugna el mismo acto, a efecto de dar mayor celeridad al presente asunto y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 49 inciso a) y 54 párrafo primero del Estatuto de MORENA esta Comisión Nacional ordena la acumulación de los Recursos de queja reencausados, para tramitarse todos bajo el número de expediente **CNHJ-SON-1024/2020**, para que de forma conjunta sean subsanados y evitar el dictado de sentencias contradictorias.

Sirve para lo anterior la siguiente Jurisprudencia:

"*ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES. - La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*

Tercera Época:
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC- 181/98 y acumulado.

Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos".

SEGUNDO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. - Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

QUINTO. - Admisión. Se admiten los recursos de queja promovidos por los **CC. SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del

Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado ante la Sala Regional Monterrey y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por los **CC. SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por los **CC. SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- Las **TÉCNICAS**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

SEXTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por los **CC. SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-SON-1024/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. SATURNINO ARMENTA AGUILAR Y OTRA,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, el **COMITÉ EJECUTIVO NACIOAL DE MORENA** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por Unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1039/21

Actor: Raquel Castillo Ortega

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1039/21

Actor: Raquel Castillo Ortega

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **1 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-80/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes con número de folio 003121**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Raquel Castillo Ortega** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *Con la finalidad de hacer efectivo su derecho de tutela jurisdiccional efectiva, lo procedentes* ***es reencauzar este medio de impugnación a la CNHJ*** *para que resuelva a través del medio de impugnación establecido en la convocatoria, y, ante una eventual respuesta desfavorable o que afecte a sus intereses, podría ante la instancia local o -en su caso- la instancia federal*
>
> *Debe precisarse que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que esa decisión corresponde a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, pues es el órgano para resolver el medio de impugnación.*
>
> *(…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Raquel Castillo Ortega de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico en Tlacolula de Matamoros.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Raquel Castillo Ortega** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1039/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Raquel Castillo Flores** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y

legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1036/21

Actor: Felipe Víctor Jiménez Lázaro

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1036/21

Actor: Felipe Víctor Jiménez Lázaro

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **2 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-79/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes con número de folio 003103**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Felipe Víctor Jiménez Lázaro** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *Con la finalidad de hacer efectivo su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, lo procedente* ***es reencauzar este medio de impugnación a la CNHJ*** *para que lo resuelva a través del medio de impugnación establecido en la convocatoria, y, ante una eventual respuesta desfavorable o que afecte a sus intereses, podría acudir ante una instancia local o -en su caso- la instancia federal.*
>
> *(…).*
>
> *Debe precisarse que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que tal decisión corresponde a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, pues es el órgano competente para resolver el medio de impugnación.*
>
> *(…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Felipe Víctor Jiménez Lázaro de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico en Zimatlán de Álvarez.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o

conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Felipe Víctor Jiménez Lázaro** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1036/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Felipe Víctor Jiménez Lázaro** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1038/21

Actor: Leticia Flores Torres

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1038/21

Actor: Leticia Flores Torres

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **1 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-78/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes con número de folio 003109**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Leticia Flores Torres** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…) se considera pertinente **reencauzar** el escrito de demanda presentada por los actores a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia Partido MORENA, para que, a través de la vía idónea, conozca y resuelva la controversia planteada en un plazo razonable.*
>
> *(…).*
>
> *Debe precisarse que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que tal decisión atañe a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido MORENA cuando conozca de la controversia planteada*
>
> *(…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por la **C. Leticia Flores Torres de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte**

el proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidencias Municipales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico en Acatlán de Pérez.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por la **C. Leticia Flores Torres** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA

y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1038/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Leticia Flores Torres** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto

del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1037/21

Actor: Nicolás Miranda Cruz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1037/21

Actor: Nicolás Miranda Cruz

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **2 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-82/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes con número de folio 003108**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Nicolás Miranda Cruz** de **31 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…) se considera pertinente **reencauzar** el escrito de demanda presentada por los actores a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia Partido MORENA, para que, a través de la vía idónea, conozca y resuelva la controversia planteada en un plazo razonable.*
>
> *(…).*
>
> *Debe precisarse que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que tal decisión atañe a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido MORENA cuando conozca de la controversia planteada*
>
> *(…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Nicolás Miranda Cruz de 31 de marzo de 2021 a través del cual controvierte**

el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico en Loma Bonita.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Nicolás Miranda Cruz** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1037/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Nicolás Miranda Cruz** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como

a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-1004/21

Actor: Oscar Méndez Luna

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **22 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-1004/21

Actor: Oscar Méndez Luna

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **14 de abril de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-538/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 17 de los corrientes**, con número de **folio 004812**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano sin fecha** promovido por el **C. Oscar Méndez Luna**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…), lo procedente es reencauzar las demandas interpuestas a la CNHJ de MORENA, para que resuelva con plenitud de jurisdicción lo que en Derecho corresponda, lo anterior, en un plazo de 5 días contados a partir de la notificación del presente Acuerdo.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Oscar Méndez Luna** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MEX-1004/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

    Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Oscar Méndez Luna** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la

dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 22 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GRO-1041/2021

ACTORES: JUAN CARLOS PÉREZ GONZÁLEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **22 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **22:00 horas** del día **22 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 22 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-GRO-1041/2021

ACTORES: JUAN CARLOS PÉREZ GONZÁLEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1] da cuenta del oficio PLE-505/2021, recibido en la sede nacional de nuestro partido político el día **21 de abril de 2021**, asignándosele el número de folio 005316, mediante el cual se notifica el Acuerdo plenario de fecha 20 de abril de 2021, dictado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero[2] en el expediente TEE/JEC/061/2021 y se remiten diversas constancias.

En el referido Acuerdo se determinó lo siguiente:

> *"(…) remita la constancias atinentes al cumplimiento del trámite precisado a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, con el fin de que esta, en plenitud de atribuciones,* ***emita la resolución correspondiente****¸ para lo cual* ***tendrá un plazo de veinticuatro horas****¸ posteriores a la recepción de dichas constancias.*
>
> *Una vez hecho lo anterior,* ***dentro de las veinticuatro horas siguientes,*** *deberá informar a este órgano jurisdiccional del*

[1] En adelante Comisión Nacional.
[2] En adelante Tribunal Electoral.

cumplimiento dado, adjuntando para ello, las constancias que así lo acrediten. (…)

Por lo expuesto y fundado, se

ACUERDA

PRIMERO. *Es* ***improcedente*** *el presente juicio electoral ciudadano (…)*

SEGUNDO. *Se* ***reencauza*** *el escrito de demanda así como todas las constancias que integran el expediente a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, (…)"*

En consecuencia, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Electoral, se da cuenta del medio de impugnación presentado por los **CC. Juan Carlos Pérez González, María Félix Blanco García, Inés Ríos Domínguez y Eder Clemente Juárez Méndez,** en su calidad de aspirantes a las candidaturas de Presidente Municipal, Síndica Municipal y Regidores del municipio de Atoyac de Álvarez, en el estado de Guerrero, mediante el cual controvierten el registro de la planilla al municipio referido por parte de MORENA ante el Instituto Electoral de Participación Ciudadana de la entidad.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49, 49 Bis, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA[3]; 19, 21, 37, 38, 39, 40, 41 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia[4]; y a partir de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal

[3] En adelante Estatuto.
[4] En adelante Reglamento.

Electoral.

En este sentido, el presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierte **supuestas irregularidades en cuanto al registro de una planilla distinta para el municipio de Atoyac de Álvarez ante el Instituto Electoral de Participación Ciudadana,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admite el medio de impugnación presentado por los **CC. Juan Carlos Pérez González y otros,** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. Se reserva proveer sobre la oportunidad hasta recibir el informe circunstanciado de la autoridad responsable.

b) Forma. En el medio de impugnación, se precisa el nombre y la firma de quienes lo promueven, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del artículo 19 del Reglamento, no será requisito indispensable *“Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar”* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostentan como aspirantes a las candidaturas de Presidente Municipal, Síndica Municipal y Regidores del municipio de Atoyac de Álvarez, en el estado de Guerrero, que controvierte la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la documentación remitida, para que, considerando el plazo breve que otorgó el Tribunal Electoral para resolver, en un plazo máximo de **12 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. Con fundamento en el considerando CUARTO del presente Acuerdo, así como en los artículos 47, 48, 49 Bis, 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA, y 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el medio de impugnación** promovido por los **CC. Juan Carlos Pérez González y otros,** en su calidad de aspirantes a las candidaturas de Presidente Municipal, Síndica Municipal y Regidores del municipio de Atoyac de Álvarez, en el estado de Guerrero.

II. **Radíquese y regístrese** en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-GRO-1041/2021,** para efecto de tramitarlo conforme a derecho.

III. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista del escrito de queja y de la documentación remitida por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, para que en un plazo máximo de **12 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

IV. Notifíquese por correo electrónico el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. Juan Carlos Pérez González y otros,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. Notifíquese el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

VI. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional, el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

21/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-1003/21

Actor: Andrés Roberto Noguez Morales y otros

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **21 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **22 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 21 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MEX-1003/21

Actor: Andrés Roberto Noguez Morales y otros

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **14 de abril de 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-538/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 17 de los corrientes**, con número de **folio 004812**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional los **Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano sin fecha** promovidos por los **CC. Andrés Roberto Noguez Morales, Sebastián Ortega Minor y Marlen Irais Carrillo Guadarrama**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…), lo procedente es reencauzar las demandas interpuestas a la CNHJ de MORENA, para que resuelva con plenitud de jurisdicción lo que en Derecho corresponda, lo anterior, en un plazo de 5 días contados a partir de la notificación del presente Acuerdo.*
>
> *(…)*".

Asimismo, la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha suscrito por el **C. Andrés Roberto Noguez Morales** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 2 de los corrientes**, con número de **folio 003090**.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por los actores. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la acumulación. Que de la revisión exhaustiva de la documentación recibida se observa que los **4 escritos** que se interponen son **similares o idénticos** en sus hechos, agravios y pretensiones por lo que, por economía procesal y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (normas supletorias del Estatuto de MORENA), esta Comisión Nacional **estima pertinente la acumulación** de los mismos.

Sirva como sustento de lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

> "***ACUMULACIÓN DE EXPEDIENTES. CUANDO PROCEDA LA.*** *La acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común, fallarlos en una misma sentencia, todo ello, por economía procesal. En derecho Electoral para que exista la acumulación, es necesario que se dé la impugnación por dos o más partidos políticos de un mismo acto o una misma resolución y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal…".*

Tribunal Electoral de San Luis Potosí

"***ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.-*** *La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*

Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos".

CUARTO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a los actores demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

QUINTO.- De los requisitos de las quejas. Los recursos de queja reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. Las quejas se encuentran presentadas en tiempo dado que fueron interpuestas dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. Los recursos de queja precisan el nombre y la firma de quienes los promueven, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que los actores aducen ser participantes del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantean, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

SEXTO.- De las pruebas ofrecidas por los actores. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas de los escritos de queja de los actores indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición de los escritos iniciales de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La acumulación** de los escritos presentados por los actores previamente indicados, ello en términos de lo señalado en el **CONSIDERANDO TERCERO** y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 49 inciso a) y 54 del Estatuto de MORENA.

II. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por los **CC. Andrés Roberto Noguez Morales y otros** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MEX-1003/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

IV. **Dese vista a la autoridad responsable** de las quejas presentadas corriéndole traslado con copia digital de las mismas para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

V. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, los **CC. Andrés Roberto Noguez Morales y otros** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto hayan señalado en sus escritos de queja o por el cual se hubiese recibido sus recursos, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VIII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1040/21

Actor: Mauro Cruz Sánchez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. MAURO CRUZ SÁNCHEZ
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

22/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1040/21

Actor: Mauro Cruz Sánchez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **22 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 22 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-OAX-1040/21

Actor: Mauro Cruz Sánchez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **2 de abril 2021** emitido por **el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca**, recaído en el expediente **JDC-76/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 3 de los corrientes con número de folio 003107**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C Mauro Cruz Sánchez** de **29 de marzo de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Oaxaca estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *Con la finalidad de hacer efectivo su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, lo procedente* ***es reencauzar este medio de impugnación a la CNHJ*** *para que lo resuelva a través del medio de impugnación establecido en la convocatoria, y, ante una eventual respuesta desfavorable o que afecte a sus intereses, podría acudir ante una instancia local o -en su caso- la instancia federal.*
>
> *(…).*
>
> *Debe precisarse que el reencauzamiento no prejuzga sobre el cumplimiento de los requisitos de procedencia respectivos, ya que tal decisión corresponde a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, pues es el órgano competente para resolver el medio de impugnación.*
>
> *(…)*".

Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Mauro Cruz Sánchez de 29 de marzo de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Oaxaca para el proceso electoral 2020-2021, en específico del Distrito 8 en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Mauro Cruz Sánchez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA

y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-OAX-1040/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese vía estrados el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Mauro Cruz Sánchez** toda vez que no indica domicilio dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

23/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1064/21

Actor: Jaime Hinojosa Peña

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. JAIME HINOJOSA PEÑA
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **23 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **20 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

23/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1064/21

Actor: Jaime Hinojosa Peña

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **23 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **20 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1064/21

Actor: Jaime Hinojosa Peña

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **11 de abril de 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas**, recaído en el expediente **TE-RDC-77/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 15 de mismo mes y año**, con número de **folio 004498**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Jaime Hinojosa Peña** de **9 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *ACUERDA*
>
> *PRIMERO. (…).*
>
> *SEGUNDO. Se reencauza el medio impugnativo a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido morena, para que dentro del término de ocho días naturales contados a partir del día siguiente a su notificación, sustancie y determine lo que en derecho corresponda respecto de los planteamientos del actor, (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y

aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos de integrantes de ayuntamientos del Estado de Tamaulipas para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo posterior estudio**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Jaime Hinojosa Peña** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-TAMPS-1064/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

    Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, el **C. Jaime Hinojosa Peña** toda vez que no indica domicilio

dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

23/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1065/21

Actor: Angélica Sevilla Castañeda

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

C. ANGÉLICA SEVILLA CASTAÑEDA
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **23 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, **para su notificación**, siendo las **20 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

23/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1065/21

Actor: Angélica Sevilla Castañeda

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **23 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **20 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 23 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1065/21

Actor: Angélica Sevilla Castañeda

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **11 de abril de 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas**, recaído en el expediente **TE-RDC-81/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 15 de mismo mes y año**, con número de **folio 004540**, por medio de la cual se acordó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Angélica Sevilla Castañeda** de **9 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria se estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *ACUERDA*
>
> *PRIMERO. (…).*
>
> *SEGUNDO. Se reencauza el medio impugnativo a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido de morena, para que dentro del término de ocho días naturales contados a partir del día siguiente a su notificación, sustancie y determine lo que en derecho corresponda respecto de los planteamientos del actor, (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y

aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos de integrantes de ayuntamientos del Estado de Tamaulipas para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Angélica Sevilla Castañeda** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-TAMPS-1065/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

    Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese vía estrados** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, la **C. Angélica Sevilla Castañeda** toda vez que no indica

domicilio dentro de la ciudad sede de esta Comisión Nacional ni correo electrónico, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, la **Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

24/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1079/2021

Actor: Angela Lozano Camacho

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **24 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1079/21

Actor: Angela Lozano Camacho

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de los escritos de queja (2) promovidos por la C. Angela Lozano Camacho ambos de 9 de abril de 2021 y recibidos vía correo electrónico en esa misma fecha y el día 14 de mismo mes y año, **a través de los cuales controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de Diputados Locales en el estado de Michoacán.**

En los referidos escritos se asienta de una manera similar y/o idéntica lo siguiente:

"*(…).*

AGRAVIOS

UNICO:

Es claro que el proceso se realizó, para designar a quien fungiría como representante Distrito Electoral 16 de la Ciudad de Morelia, Michoacán de Ocampo referente a la Candidatura para el cargo de una Diputación Local y conformación de la próxima LXXV, Legislatura del Estado de Michoacán, se realizo sin apego a las disposiciones establecidas en el marco del Estatuto, del Partido Político Movimiento Regeneración Nacional MORENA; lo que ha ocasionado una afectación a la esfera de los Derechos Político Electorales de la ***C. ANGELA LOZANO CAMACHO,*** *militante de este Partido Político, en el Estado de Michoacán (…).*

(…)".

Énfasis de origen*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados locales para el proceso electoral 2020-2021, en especifico para el Distrito 16 de Morelia en el estado de Michoacán**.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. Los recursos de queja reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** Las quejas se encuentran presentadas en tiempo dado que fueron interpuestas dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** Los recursos de queja precisan el nombre y la firma de quien los promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por la **C. Angela Lozano Camacho** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MICH-1079/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de las quejas presentadas corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Angela Lozano Camacho** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en sus escritos de queja o por el cual se hubiesen recibidos sus recursos, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en sus escritos de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 24 de febrero de 2021

24/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-ZAC-1075/2021

Actor: Renato Rodríguez Domínguez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **24 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-ZAC-1075/21

Actor: Renato Rodríguez Domínguez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **23 de abril 2021** emitido por la **Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SM-JDC-60/2021** y su acumulado **SM-JDC-62/2021** y, **recibido vía correo electrónico el día 23 de los corrientes**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Renato Rodríguez Domínguez** con fecha de presentación de **14 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria, la **Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** estableció y resolvió que:

> "*(…)* ***procede reencauzar*** *las demandas al Tribunal Local y a la Comisión de Justicia, para que resuelvan respecto a los actos atribuidos al Consejo General y la Comisión de Elecciones, respectivamente, dentro del* ***plazo de dos días naturales****, contados a partir de que reciban las constancias relacionadas con los medios de impugnación.*
>
> *En el entendido de que corresponde a los citados órganos la revisión de los requisitos de procedencia de los medios de impugnación, por ser los competentes para ello.*
>
> *(…)*".
>
> Énfasis de origen*

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Renato Rodríguez Domínguez de 14 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Presidentes**

Municipales del estado de Zacatecas para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al ayuntamiento de Guadalupe.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Presidentes Municipales del estado de Zacatecas para el proceso electoral 2020-2021, en específico, al ayuntamiento de Guadalupe.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Renato Rodríguez Domínguez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41

del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-ZAC-1075/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **10 horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Renato Rodríguez Domínguez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO

TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

24/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1077/21

Actor: José Jaime Oyervides Martínez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **24 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1077/21

Actor: José Jaime Oyervides Martínez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **18 de abril 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-573/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 20 de mismo mes y año, con número de folio 005166**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. José Jaime Oyervides Martínez** de **7 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…), lo procedente es remitir la demanda a la Comisión de Justicia para que, **dentro del plazo de cinco días**, contados a partir de la notificación de esta determinación, en plenitud de atribuciones resuelva lo que en Derecho proceda, en el entendido que le corresponde revisar los requisitos de procedibilidad respectivos.*
>
> *(…).*
>
> *PUNTOS DE ACUERDO*
>
> *(…).*

*CUARTO. Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados en el presente acuerdo.*

(…)".

Énfasis de origen*

Asimismo, se da cuenta del **acuerdo de sala** de **26 de marzo 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-372/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 27 de ese mismo mes y año, con número de folio 002655**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. José Jaime Oyervides Martínez** de **19 de marzo de 2021**.

Aunado a lo anterior, la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja suscrito por el **C. José Jaime Oyervides Martínez** de **28 de marzo de 2021** y **recibido vía correo electrónico, así como de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido los días 29 y 30 de mismo mes y año,** respectivamente.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados por representación proporcional al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la acumulación. Que de la revisión exhaustiva de la documentación recibida se observa que los **4 escritos** que se interponen son **similares o idénticos** en sus hechos, agravios y pretensiones por lo que, por economía procesal y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (normas supletorias del Estatuto de MORENA), esta Comisión Nacional **estima pertinente la acumulación** de los mismos.

Sirva como sustento de lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

> "***ACUMULACIÓN DE EXPEDIENTES. CUANDO PROCEDA LA.*** *La acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común, fallarlos en una misma sentencia, todo ello, por economía procesal. En derecho Electoral para que exista la acumulación, es necesario que se dé la impugnación por dos o más partidos políticos de un mismo acto o una misma resolución y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal…*".
> *Tribunal Electoral de San Luis Potosí*
>
> "***ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.-*** *La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*
>
> *Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos*".

CUARTO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

QUINTO.- De los requisitos de las quejas. Los recursos de queja reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** Las quejas se encuentran presentadas en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** Los recursos de queja precisan el nombre y la firma de quien las promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

SEXTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas de los escritos de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición de los escritos iniciales de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La acumulación** de los escritos presentados por el C. José Jaime Oyervides Martínez, ello en términos de lo señalado en el **CONSIDERANDO TERCERO** y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 49 inciso a) y 54 del Estatuto de MORENA

II. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por el **C. José Jaime Oyervides Martínez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-TAMPS-1077/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

IV. **Dese vista a la autoridad responsable** de las quejas presentadas corriéndole traslado con copia digital de las mismas para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

V. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. José Jaime Oyervides Martínez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en sus escritos de queja o por el cual se hubiese recibido sus recursos, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en sus escritos de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VIII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

24/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1078/21

Actor: Martha Irma Alonzo Gómez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **24 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **6 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 24 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-TAMPS-1078/21

Actor: Martha Irma Alonzo Gómez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comité Ejecutivo Nacional y/o
Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo de sala** de **18 de abril 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-573/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 20 de mismo mes y año, con número de folio 005166**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Martha Irma Alonzo Gómez** de **7 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…), lo procedente es remitir la demanda a la Comisión de Justicia para que, **dentro del plazo de cinco días**, contados a partir de la notificación de esta determinación, en plenitud de atribuciones resuelva lo que en Derecho proceda, en el entendido que le corresponde revisar los requisitos de procedibilidad respectivos.*
>
> *(…).*
>
> *PUNTOS DE ACUERDO*
>
> *(…).*

*CUARTO. Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados en el presente acuerdo.*

(…)".

Énfasis de origen*

Asimismo, se da cuenta del **acuerdo de sala** de **26 de marzo 2021** emitido por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SUP-JDC-372/2021 y acumulados** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 27 de ese mismo mes y año, con número de folio 002655**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por la **C. Martha Irma Alonzo Gómez** de **19 de marzo de 2021**.

Aunado a lo anterior, la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja suscrito por la **C. Martha Irma Alonzo Gómez** de **28 de marzo de 2021** y **recibido vía correo electrónico, así como de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido los días 29 y 30 de mismo mes y año,** respectivamente.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados por representación proporcional al Congreso de la Unión para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la acumulación. Que de la revisión exhaustiva de la documentación recibida se observa que los **4 escritos** que se interponen son **similares o idénticos** en sus hechos, agravios y pretensiones por lo que, por economía procesal y con fundamento en los artículos 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (normas supletorias del Estatuto de MORENA), esta Comisión Nacional **estima pertinente la acumulación** de los mismos.

Sirva como sustento de lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

> "***ACUMULACIÓN DE EXPEDIENTES. CUANDO PROCEDA LA.*** *La acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común, fallarlos en una misma sentencia, todo ello, por economía procesal. En derecho Electoral para que exista la acumulación, es necesario que se dé la impugnación por dos o más partidos políticos de un mismo acto o una misma resolución y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal…*".
> *Tribunal Electoral de San Luis Potosí*
>
> "***ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.-*** *La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*
>
> *Tercera Época: Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos*".

CUARTO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

QUINTO.- De los requisitos de las quejas. Los recursos de queja reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** Las quejas se encuentran presentadas en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** Los recursos de queja precisan el nombre y la firma de quien las promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

SEXTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas de los escritos de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición de los escritos iniciales de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La acumulación** de los escritos presentados por la C. Martha Irma Alonzo Gómez, ello en términos de lo señalado en el **CONSIDERANDO TERCERO** y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 463 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 49 inciso a) y 54 del Estatuto de MORENA

II. **La admisión** de los recursos de queja promovidos por la **C. Martha Irma Alonzo Gómez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-TAMPS-1078/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

IV. **Dese vista a la autoridad responsable** de las quejas presentadas corriéndole traslado con copia digital de las mismas para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

V. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Martha Irma Alonzo Gómez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en sus escritos de queja o por el cual se hubiese recibido sus recursos, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **el Comité Ejecutivo Nacional y/o la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en sus escritos de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VIII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad De México, A 24 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-1073/2021

ACTORES: TERESA DE JESÚS LUGO MEDINA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 24 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 19:00 horas del 24 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

CNHJ/P4-AE

Ciudad de México, a 24 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-1073/2021

ACTORES: TERESA DE JESÚS LUGO MEDINA Y OTROS

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta del recurso de queja recibidos oficialía de partes de este órgano jurisdiccional partidario, 15 de abril promovidos por los siguientes ciudadanos:

ACTOR	FECHA EN QUE SE RECIBIÓ
TERESA DE JESUS LUGO MEDINA, RICARDO MUNGUI ABERNAL, NOHELIA ELIZABETH ZUÑIGA CORONA, BRAULIO ADRIAN ORTIZ RIVERO, SILVIA PEREZ TOGA, ALEJANDRO PINEDA RAMIREZ, ALMA AZALIA ARROYOMUÑOZ, JOSÉ RUIZ PÉREZ, ESTHER ARACELY ENRÍQUEZ LARA, MIGUEL, ÁNGEL RODRÍGUEZ VILLANUEVA, VIVIANA ESTEFANIE SÁNCHEZ MARES, ALEJANDROPINED MENDOZA, ALMA DELIA GAYTAN SANCHEZ, ALFONSO HERRERA RAMIREZ, ERIKA PAOLA	15 DE ABRIL A LAS 17:00 CON FOLIO 004542

CRUZ HUERTA, JOSÉ LUIS JIMENEZ YERBA Y LAURO ORTIZ RIVERO	

Dicho medio de impugnación se encuentra promovido en contra de La Comisión Nacional de Elecciones y solicitan se impugnen las candidaturas y registros de la planilla de síndicos y regidores que se encuentren inscritos ante el IETAM.

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **improcedencia** del recurso de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

ÚNICO. – Resulta improcedente en virtud de que, del escrito de queja presentado, se advierte que la **pretensión** de los promoventes es ser inscritos ante el IETAM (Instituto Electoral del Estado de Tamaulipas) como **lista UNICA** a ocupar los puestos de síndicos y regidores de Cd. Madero en el proceso Electoral 2020-2021, por el partido Morena y por la coalición en el caso de que exista esta.

Para lograrlo, expresan agravios tendientes a controvertir la falta de transparencia en la elección interna y la selección de aspirantes por parte del Partido de Morena en Tamaulipas, sin embargo, no aportan medios de prueba para demostrar la existencia de faltas estatutarias.

Toda vez que la parte actora manifestó haberse registrado en tal caso, fue su voluntad de participar en el proceso interno de MORENA y para los cargos mencionados , aunado a ello conoció y aceptó el contenido y alcance de los Estatutos de MORENA sobre los procesos internos, por lo tanto, acepto todas las bases y procedimientos establecidos en la convocatoria y sus ajustes, pues no

existen antecedentes de que el actor impugnara ninguno de los actos que dan como resultado la designación de la que hoy se queja, es decir, **consintió** el acto impugnado a efecto de seleccionar la candidatura idónea para representar a MORENA.

Por lo anterior **se actualiza la causal de improcedencia** establecida en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, **consistente en actos consentidos.**

> ***Artículo 10***
> *1. Los medios de impugnación previstos en esta ley serán improcedentes en los siguientes casos:*
> *b) Cuando se pretenda impugnar actos o resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor**;** que se hayan consumado de un modo irreparable; **que se hubiesen consentido expresamente**, entendiéndose por éstos, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; o aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo, dentro de los plazos señalados en esta ley.*

Al respecto, es necesario mencionar que, si bien la Convocatoria permite el registro de los aspirantes, no implica que toda persona que se registre podrá obtener un registro aprobado, pues en materia electoral se le dota a los partidos políticos de facultades de carácter excepcional en las que podrán aprobar los perfiles idóneos para impulsar su estrategia político-electoral.

Lo anterior es así toda vez que se advierte que **el ser aspirante no implica una candidatura ni genera la expectativa de derecho alguno,** sino únicamente la posibilidad de que se realice una situación jurídica concreta, conforme a la Convocatoria en un momento determinado, lo que se prevé como una situación

circunstancial supeditada al resultado y desarrollo sistemático de todas las etapas y, por tanto, no constituye un derecho que ha entrado a la esfera jurídica de las personas aspirantes, ni mucho menos que ha sido materializado o de realización futura.

Resulta fundamental señalar también que como precedentes relevantes, lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano radicado en el expediente identificado con la clave SUP-JDC-65/2017, lo cual recientemente ratificó al resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-238/2021, al considerar que **la Comisión Nacional de Elecciones tiene la atribución de evaluar el perfil de los aspirantes a un cargo de elección popular y llevar a cabo las modificaciones correspondientes mediante la facultad discrecional que estatutariamente tiene y que, judicialmente, ha sido reconocida.**

Haciendo especial mención en que los promoventes además no presentan pruebas idóneas de haber concluido su registro, para acreditar su interés jurídico, ni acreditan sus personalidades como militantes.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se declara improcedente** el recurso de queja promovido por los **CC. TERESA DE JESÚS LUGO MEDINA Y OTROS.**

II. **Fórmese, registres y archívese** el expediente **CNHJ-TAMPS-1073/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. TERESA DE JESÚS LUGO MEDINA Y OTROS,** para los efectos legales a que haya lugar.

IV. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por Unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, a 24 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-1074/2021

ACTOR: LAURO ORTIZ RIVERO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 24 de abril del año en curos, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 20:00 horas del 24 de abril del 2021.

MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS
Secretaria de la Ponencia 4 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 24 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL.

EXPEDIENTE: CNHJ-TAMPS-1074/2021

ACTORES: LAURO ORTIZ RIVERO

AUTORIDAD RESPONABLE: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA,** da cuenta de los recursos de queja Reencausado vía oficialía de partes de de este órgano jurisdiccional partidario, el 15 de abril promovido por el C. LAURO ORTIZ RIVERO, dichos medio de impugnación se encuentran promovidos en contra de La Comisión Nacional de Elecciones por **"La candidatura del C. ADRIAN OSEGUERA KERNION,** como candidato de reelección a la presidencia municipal de Ciudad Madero.

En sus recursos de queja, los promoventes señalan entre sus hechos lo siguiente (se citan aspectos medulares):

> "*(…)* Todo lo relativo a la violación de los procedimientos de selección de candidato que establecen los estatutos, toda vez que el suscrito nunca fue notificado, ni tuvo oportunidad de participar (...)*"*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a) y b), 54, 55, 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: *Reglamento de la CNHJ*) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo.

CONSIDERA

PRIMERO. - Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

SEGUNDO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis de los recursos de queja, que, motivan el presente acuerdo, estos encuadran con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "***Artículo 38.*** *El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

TERCERO- Que de acuerdo con lo establecido por el **Artículo 47º** de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> "***Artículo 47º.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales*".

y que de los hechos expuestos en el recurso de queja presentado pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

CUARTO.- Admisión. Se admiten el recurso de queja promovido por el **C. LAURO ORTIZ RIVERO**, toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos

54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19 y Título Noveno del Reglamento de la CNHJ; 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria.

Forma. – Los recursos de queja, fueron presentado ante la Sala Regional Monterrey y reencauzado a esta Comisión Nacional, mismo que, contiene los requisitos mínimos señalados tanto en el Estatuto y Reglamento de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, así como en las demás leyes supletorias aplicables al caso en concreto.

Legitimación y personería. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. LAURO ORTIZ RIVERO**; toda vez que al ser militantes de MORENA; los hechos que denuncian podrían transgredir los documentos básicos de MORENA.

Pruebas. De los medios probatorios ofrecidos por el **C. LAURO ORTIZ RIVERO,** se tienen por ofrecidas las siguientes:

- Las **DOCUMENTALES**
- La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO**
- La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

De las pruebas antes referidas, esta Comisión determinará, en su caso la admisión o desechamiento de las mismas, en el momento procesal oportuno, de conformidad con el artículo 55º del Estatuto de MORENA, así como por lo previsto en el Título Noveno del Reglamento de la CNHJ y demás leyes de la materia aplicables al caso en concreto.

QUINTO.- Que de los hechos y agravios expuestos en los recursos de queja presentados por los actores, se desprende que **la autoridad responsable** de dicho acto lo **es presuntamente, el COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** por lo que, con fundamento en el Artículo 49º inciso d., del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente dar vista del escrito de queja y sus anexos, a la autoridad señalada como responsable a fin de que en un plazo máximo de **48 horas rinda contestación** al procedimiento instaurado en su contra, manifestando a lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como el 19, Título Noveno del Reglamento de esta CNHJ los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

I. **Se admite** a trámite al recurso de queja promovido por el **C. LAURO ORTIZ RIVERO.**

II. **Radíquese** el expediente **CNHJ-TAMPS-1074/2021** para efectos de sustanciarlo y tramitarlo conforme proceda hasta dejarlo en estado de resolución.

III. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. LAURO ORTIZ RIVERO,** para los efectos legales a que haya lugar, en virtud de lo señalado en el considerando séptimo.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la parte demandada, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES** para los efectos legales a que haya lugar.

V. **Córraseles traslado del recurso de queja de acuerdo con lo señalado en los Considerandos Cuarto y Quinto de este Acuerdo,** para que dentro del plazo de **48 HORAS (CUARENTA Y OCHO HORAS)** a partir de la notificación del presente acuerdo respondan lo que a su derecho convenga, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ; apercibiéndoles de que, de no hacerlo, se les dará por precluido su derecho. Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com

VI. **Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano de jurisdiccional por un plazo de **03 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron y autorizaron por Unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 24 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-CHIS-1072/2021 y SX-JDC-597/2021**

ACTORA: ANITA LARA HERRERA

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se notifica acuerdo de improcedencia.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 24 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 22:00 horas del 24 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 24 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-CHIS-1072/2021 y SX-JDC-597/2021**

ACTORA: ANITA LARA HERRERA

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del oficio SG-JAX-698/2021 de la Sala Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recibido vía correo electrónico el día 20 de abril del 2020, mediante el cual se reencauza la queja de la C. Anita Lara Herrera**;** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones por supuestas irregularidades en el dictamen de la candidatura federal del Distrito 9 del estado de Chiapas que postuló a la C. Adriana Bustamante Castellanos.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto

Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por los actores, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34,

46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos,* ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****"*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA dentro de los procesos electorales, tanto internos como de elección de postulaciones a puestos de elección popular.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables

de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por la **C**. Anita Lara Herrera en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde la Sala Xalapa del TEPJF a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por diversos militantes, controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuida a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 24 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. La actora señala como agravio el dictamen de la Comisión Nacional de Elecciones que determinó la candidatura federal del Distrito 9 de Chiapas.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admiten el** recurso de queja promovido por la **C. Anita Lara Herrera,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Regístrense las quejas en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-CHIS-1072/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la Comisión Nacional de Elecciones, para que en un **plazo máximo de 24 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado

CUARTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. Anita Lara Herrera,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 25 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-744/2021 Y ACUMULADOS

ACTORES: MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el **Acuerdo de admisión** emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **24 de abril de 2021**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, el cual queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **22:00 horas** del día **25 de abril de 2021.**

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 24 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-CHIS-744/2021 Y ACUMULADOS

ACTORES: MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**[1]**,** da cuenta de la sentencia emitida por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas el día **23 de abril de 2021**, dentro del expediente **TEECH/JDC/202/2021 y sus acumulados TEECH/JDC/203/2021, TEECH/JDC/204/2021 y TEECH/JDC/248/2021**, recibida por correo electrónico mediante oficio **TEECH/CURS-ACT/130/2021** en esa misma fecha, mediante la cual se revoca el Acuerdo de sobreseimiento emitido el día 12 de abril de 2021 por esta Comisión Nacional dentro del expediente citado al rubro para los siguientes efectos:

> ***"Caso concreto.*** *(…)*
> *En consecuencia, este órgano jurisdiccional determina, sin prejuzgar sobre el cumplimiento de los demás requisitos de procedencia de los escritos de inconformidad, revocar las resoluciones para el efecto de que la responsable se pronuncie y, en su caso,* ***resuelva el fondo del asunto en breve término*** *(…)*

[1] En adelante Comisión Nacional.

Por lo expuesto y fundado se

R e s u e l v e

Primero. *Se* ***acumulan*** *los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano (…)*

Segundo. *Se* ***revoca*** *el acto impugnado en los términos de la presente ejecutoria. (…) ”*

[Énfasis añadido]

Vista la cuenta que antecede se emiten los siguientes:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, los presentes asuntos se atenderán bajo las disposiciones del Reglamento.

SEGUNDO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

TERCERO. De la vía. Los presentes asuntos se tramitarán bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

La controversia planteada por la parte actora se ajusta a lo previsto en el artículo 38 del Reglamento en razón de que controvierten **la ilegalidad en la designación del C. ANTONIO VELASCO SANTIZ como candidato a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas,** por lo que se sustanciará mediante las reglas previstas en el Reglamento, específicamente del Título Noveno denominado “Del Procedimiento Sancionador Electoral”.

CUARTO. De la admisión. Se admiten los medios de impugnación presentados por los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** en virtud de que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto; y 19 del Reglamento.

a) Oportunidad. De conformidad con lo argüido en la sentencia atinente, los medios de impugnación se encuentran presentados dentro del plazo de 4 días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento.

b) Forma. En los medios de impugnación que se reencauzaron a esta Comisión Nacional, se precisa el nombre y la firma de quienes los promueven, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios y las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba de conformidad con el artículo 19 del Reglamento.

Que atendiendo a lo previsto en el último párrafo del citado precepto, no será requisito indispensable *“Ofrecer y aportar las pruebas al momento de la interposición de la queja prevista en este ordenamiento, mismas que se deberán relacionar con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y lo que pretende acreditar”* cuando la queja verse sobre violaciones derivadas de actos de autoridad de los órganos internos de MORENA, previstos en el artículo 14 Bis del Estatuto en los incisos a), b), c), d), e) y f), es decir actos de legalidad.

c) Legitimación y personería. Esta Comisión Nacional reconoce la personalidad de la parte actora en virtud de que se ostentan como de aspirantes a candidatos a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas, que controvierten la legalidad de actos que transgreden los intereses de este partido político, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 56 del Estatuto.

QUINTO. De la vista a la autoridad responsable. Que de los hechos y agravios expuestos se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista de la sentencia precitada para que, considerando el plazo breve otorgado por la autoridad jurisdiccional para resolver, en un plazo máximo de **12 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b) y f), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de este órgano jurisdiccional

ACUERDAN

I. En cumplimiento a lo ordenado por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas en la sentencia dictada dentro del expediente TEECH/JDC/202/2021 y sus acumulados TEECH/JDC/203/2021, TEECH/JDC/204/2021 y TEECH/JDC/248/2021, **se admiten los medios de impugnación** promovidos por los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** en su calidad de aspirantes a candidatos a la Presidencia Municipal de San Juan Cancuc, en el estado de Chiapas.

II. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, dese vista de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas, a la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** para que en un plazo máximo de **12 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado.

III. **Notifíquese por correo electrónico** el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. MANUEL DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MANUEL GÓMEZ SANTIZ y ALONSO GARCÍA MENDOZA,** por señalar medio electrónico para tal fin, lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

IV. **Notifíquese** el presente Acuerdo a la autoridad responsable, la **COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA,** lo anterior para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

V. **Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional,** el presente Acuerdo por el plazo de **3 días** a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 25 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTES: CNHJ-CM-1122/2021

ACTOR: María Josefina Muciño Agüero

ACUSADO: Benjamín Saúl Huerta Corona

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión con medida cautelar emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 25 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 23:30 horas del 25 de abril de 2021

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 25 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO

EXPEDIENTES: CNHJ-CM-1122/2021

ACTOR: María Josefina Muciño Agüero

ACUSADO: Benjamín Saúl Huerta Corona

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión con medida cautelar

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la recepción del recurso de queja presentado la C. **María Josefina Muciño y Elena Hernández Martínez,** recibido vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional en fecha 24 de abril de 2021,quienes en su calidad de protagonistas del cambio verdadero interponen dicho recurso en contra del C. **Benjamín Saúl Huerta Corona,** por presuntas transgresiones a los documentos básicos de morena al violentar lo dispuesto por los artículos 2, inciso a; 3 inciso c, d, f y h; 6 inciso a y h; 49 inciso b; y 53 incisos a, b y c del Estatuto de MORENA; Principios 1; 2; 6 y 10 de la Declaración de Principios de MORENA; Puntos 1 y 9 del Programa de Acción de MORENA; y artículos 124; 127 inciso a; 128 inciso e y p; 129 inciso d del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Dentro del recurso de queja la hoy actora señala como hechos que los siguientes:

> ***"PRIMERO**. El 01 de julio de 2018, mediante las votaciones celebradas en dicha anualidad, el C. Benjamín Saúl Huerta Corona resultó electo como Diputado Federal a la LXIV Legislatura del H. Congreso de la Unión por el Distrito 11 de Puebla por MORENA (electo mediante el principio de Mayoría Relativa).*
>
> ***SEGUNDO.** En virtud de lo anterior, en fecha 01 de septiembre de 2021, rindió la protesta constitucional correspondiente y empezó en el ejercicio de su encargo como representante popular.*

TERCERO. *en fecha 04 de abril de 2021, se aprobó el acuerdo INE/CG337/2021, por medio del cual el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en uso de su facultad supletoria, aprobó las candidaturas de diversas personas a una Diputación Federal otorgándole al C. Benjamín Saúl Huerta Corona la candidatura a Diputado Federal por el Distrito 11 de Puebla por MORENA (ello en ejercicio de su derecho de elección consecutiva).*

CUARTO*. Ahora bien, en fecha 21 de abril de 2021, la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, emitió una "Tarjeta Informativa", ello mediante su página web oficial alojada en el sitio: https://www.ssc.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/tarjeta-informativa-efectivos-de-la-sc-detuvieron-un-hombre-senalado-como-posible-responsable-de-realizar-tocamientos-n-menor-de-edad-en-la-alcaldia-cuauhtemoc*

QUINTO*. Ese mismo día, 21 de abril de 2021, en el periódico "El financiero", se publicó una nota cuyo título es "Detienen a diputado de Morena por supuesto abuso sexual de menor de edad", ello dentro del enlace web https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2021/04/21/detienen-a-diputado-de-morena-por-presunto-abuso-sexual-de-menor-de-edad/*

SEXTO*. Del mismo modo en fecha 21 de abril de 2021, en el periódico "Anima Político", se publicó una nota cuyo título es "Diputado de Morena detenido por presunto abuso sexual, queda libre por fuero y hasta vota en sesión", ello dentro del enlaceweb: https://www.animalpolitico.com/2021/04/detienen-benjamin-huerta-candidato-morena- abuso-menor/*

SEPTIMO. *Al respecto del mismo hecho, dieron cuenta diversos medios escritos […]*

OCTAVO. *Del mismo modo, en fecha 21 de abril de 2021, el medio de comunicación "Imagen" por medio de su comunicador "Ciro Gómez Leyva" publicó un contenido audiovisual titulado "Diputado de Morena abusa de niño de 15 años. Pide a mamá llegar a acuerdo Noticias con Ciro Gómez" en donde además de relatar los hechos suscitados en la mañana de esa fecha (y que se dan cuenta en el cuerpo del presente ocurso), publicitaron una llamada telefónica que tuvo el C. Benjamín Saúl Huerta Corona con la mamá del menor de edad presunta víctima; en donde se le pide a la misma que no perjudique al Diputado*

de MORENA y que lleguen a un acuerdo económico "para que ya no lo persiga la justicia.

***NOVENO**. Ahora bien, en fecha 22 de abril de 2021, el medio de comunicación "Imagen" por medio de su comunicador "Ciro Gómez Leyva" publicó un contenido audiovisual titulado "Así conoció el diputado Saúl Huerta al menor del que abusó sexualmente | Noticias con Ciro Gómez" en donde se describe, de manera puntual, la forma en que se conocieron el incoado en este procedimiento y la presunta víctima.*

***DÉCIMO.** En la misma fecha referida en el punto anterior, el portal "Noticieros Televisa", publicó un reportaje titulado "Caso Benjamín Saúl Huerta: Amenazan de muerte a madre del menor abusado - En Punto", mismo donde se dio a conocer que la madre del menor de edad presunta víctima, estaba siendo amenazado por el incoado en este procedimiento, ante el llamado de justicia que hizo la señora para que los abusos que se han cometido en detrimento de su hijo no queden en impunidad.*

***DÉCIMO PRIMERO.** El mismo 22 de abril de 2021, el medio de comunicación "Imagen Noticias" publicó el reportaje titula "Así violó el diputado de Morena a un joven de 15 años en un hotel, Noticias con Ciro Gómez Leyva", en donde se describe precisamente cómo es que el incoado en este procedimiento presuntamente cometió actos de abuso sexual en contra de un menor de edad en un Hotel ubicado en la Ciudad de México; y del que se ha hecho referencia en los hechos cuarto, quinto, sexto y séptimo.*

***DÉCIMO SEGUNDO.** El 23 de abril de 2021, el presidente de la República el Lic. Andrés Manuel López Obrador, a pregunta expresa de una reportera, se pronunció en la "mañanera" en torno al caso del incoado en este procedimiento, dándose cuenta de esta situación por parte de diversos medios de comunicación […].*

***DÉCIMO TERCERO**. En fecha 24 de abril de 2021, el medio de comunicación "Imagen Noticias" dio a conocer un reportaje titulado "Diputado de Morena ofrecía trabajo y violaba a jóvenes en Puebla; Noticias con Ciro Gómez Leyva", en donde se expuso que presuntamente este no sería el primer caso en donde el C. Benjamín Saúl Huerta Corona cometiera delitos sexuales en contra de personas menores de edad."*

Del recurso de queja y los hechos narrados en la misma se desprenden los siguientes agravios:

> **PRIMERO.** El daño a la imagen de MORENA que está ocasionando tener en sus filas a un ciudadano que fue detenido en flagrancia cometiendo delitos sexuales.
>
> **SEGUNDO.** el influyentísimo y viejas prácticas empleadas por el Diputado Benjamín Saúl Huerta Corona para no ser juzgado al momento de su detención; prácticas que llevó acabo al ocupar su fuero constitucional para evitar ser procesado de un delito en que fue detenido en flagrancia.
>
> **TERCERO.** Los es la falta de probidad en el ejercicio del encargo atribuible al incoado.

Dentro del recurso de queja la hoy actora solicita la aplicación de Medidas Cautelares al tenor de lo siguiente:

> *"**MEDIDAS CAUTELARES***
>
> *Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 105, 106, 107 y 108 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, y para evitar que en tanto se resuelva sobre la solicitud de cancelación en el padrón de Protagonistas del Cambio Verdadero de MORENA que se ha planteado en los agravios de este ocurso; se pide a las y los miembros de este órgano de justicia intrapartidaria que dicten la siguiente medida cautelar:*
>
> ***Única.** La suspensión por seis meses de los derechos como Protagonista del Cambio Verdadero de MORENA del C. Benjamín Saúl Huerta Corona.*
>
> *En tanto esta Comisión resuelve sobre el fondo del presente asunto; siendo que esta suspensión de derechos es:*
>
> ***Idónea:** Porque persigue el fin legítimo de 1) No seguir dañando la imagen de nuestro partido político; y 2) De no permitir que el incoado utilice su posición como Protagonista del Cambio Verdadero de MORENA para evitar ser juzgado y que su asunto quede en impunidad.*
>
> ***Necesidad:** Es necesaria porque es, entre todas las medidas posibles, la que menos lacera sus derechos fundamentales, al haber él renunciado por propio Derecho a su candidatura y al existir la posibilidad de poder ser postulado a otro cargo de elección*

popular, y ante el temor fundado de que el mismo no sea juzgado por las leyes mexicanas, en tanto su fuero constitucional persista.

Proporcional. *Es proporcional a los hechos que se le imputan, tomando en consideración que el incoado utilizó su fuero constitucional para evadir la justicia ordinaria y fue detenido en flagrancia, pero que dicha medida en sede intrapartidista, consiste en una forma de que el asunto no quede en impunidad, porque su fuero constitucional no es aplicable en la instancia partidista.*

Dentro del medio de impugnación la hoy quejosa presenta como medios de prueba los siguientes:

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en la Tarjeta Informativa, emitida por la Secretaria de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, ello mediante su página web oficial alojada en el sitio: https://www.ssc.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/tarjeta-informativa-efectivos-de-la-ssc-detuvieron-un-hombre-senalado-como-posible-responsable- de-realizar-tocamientos-un-menor-de-edad-en-la-alcaldia-cuauhtemoc

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**. Consistente en la conferencia de prensa matutina, llevada a cabo por el Lic. Andrés Manuel López Obrador, en fecha 13 de abril de 2021 y de la cual ha quedado constancia en el presente ocurso en el respectivo apartado de HECHOS.

- **LA CONFESIONAL.** A cargo del C. Benjamín Saúl Huerta Corona, que en términos de lo dispuesto por los artículos 69 al 77 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se pide se desahogue a la brevedad posible, haciendo llegar en su debida oportunidad el pliego de posiciones correspondientes, para efectos de llevar a cabo la audiencia de desahogo de prueba correspondiente.

- **LAS TÉCNICAS.** Consistentes en todos los enlaces, capturas de pantalla y contenido audiovisual (y sus respectivas transcripciones) que se han insertado a lo largo del presente ocurso, y que por obvio de repeticiones no se transcriben nuevamente.

- **LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todo lo que favorezca a las suscritas.

- **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en las constancias que obran en el expediente, en todo lo que favorezcan a las suscritas.

- **EL PRINCIPIO DE ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA ELECTORAL.** Esto es, en lo que me beneficie a las suscritas en el presente asunto, se hace valer el principio de adquisición procesal, criterio emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en las tesis de Jurisprudencia 19/2008 y la tesis 009/97.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **Admisión y emisión de medida cautelar** del recurso de queja motivo del presente acuerdo en razón de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral4 emitió el oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la

Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA , ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

El 23 de febrero del 2021, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral suscribió el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/3118/2021, a través del cual, en acatamiento a la sentencia SUP-JDC-162/2020, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, modificó el oficio INE/DPPP/DE/DPPF/2765/2020, mediante el cual se declaró la procedencia constitucional y legal de las modificaciones al Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, únicamente por lo que hace a los artículos 41 y 133, inciso d).

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 26° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO:**

> *"Artículo 26. El procedimiento sancionador ordinario podrá ser promovido por cualquier Protagonista del Cambio Verdadero u órgano de MORENA, o iniciarse de oficio por la CNHJ, dentro de los plazos establecidos en el presente en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados en el Artículo 1 del presente Reglamento, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad en el Artículo 53 del Estatuto de MORENA, a excepción de lo establecido en el inciso h) y de todo aquel que sea materia estrictamente de carácter electoral.*

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad y al partido en general; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por las CC. **María Josefina Muciño y Elena Hernández Martínez,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del

Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

Se señala que el recurso de queja a pesar de ser promovido por las CC. **María Josefina Muciño y Elena Hernández Martínez,** se tiene únicamente como presentado por la C. **María Josefina Muciño***,* es la única que se encuentra firmando el ocurso**.**

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de quince días hábiles a los que hace referencia el artículo 27 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja fue presentado ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por la C. **María Josefina Muciño** toda vez que acredita ser militante de MORENA, con lo que se acredita su interés jurídico en el presente asunto.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta señala como acusado al C. **Benjamín Saúl Huerta Corona,** por lo que con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto y 31 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, es procedente emplazar y correr traslado a la parte acusada con el escrito de queja para que rinda su contestación en un plazo máximo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente de haber sido notificado el presente acuerdo, manifestando en ella lo que a su derecho convenga, con respecto al hechos y agravios. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES PUBLICAS, TÉCNICAS, INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO,** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

Por lo que hace a la prueba **CONFESIONAL** ofrecida por la actora a cargo del C. . **Benjamín Saúl Huerta Corona,** se tiene por admitida de conformidad con lo previsto en el artículo 70 del Reglamento de la CNHJ, misma que se desahogara en el momento procesal oportuno conforme a lo establecido en el Titulo Noveno Capitulo Cuarto del mismo reglamento.

SEPTIMO. **De las medidas Cautelares**. Derivado de la solicitado por la parte actora y toda vez que dicha solicitud cumple con lo establecido por los artículos 107 y 108 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, esta Comisión estima procedente la emisión de las mismas al tenor de lo siguiente:

Derivado de los hechos expuestos por la parte actora y los agravios que se hacen valer en el recurso de queja que nos ocupa resulta procedente emitir como medida cautelar **la suspensión provisional de los derechos partidarios al C. Benjamín Saúl Huerta Corona, hasta en tanto esta Comisión emita la resolución de mérito**, esto con la finalidad de asegurar, la efectividad de la resolución estimatoria que pueda dictarse en el curso del proceso, de modo que sin prejuzgar del resultado final, de contenido positivo o negativo del proceso es pertinente suspender al imputado de sus derechos partidarios ya que el agravio principal es directo en contra del Instituto Político.

La necesidad de la implementación de las medidas cautelares deviene de que de los hechos narrados y dado de que los mismos son de dominio público se presume la existencia de violaciones flagrantes a la Declaración de Principios, Programa de Lucha y Estatuto de MORENA, generando un menoscabo a la Institución Política derivada de la conducta ostentada, ya que no solo se trata de un ciudadano si no, que se trata de un servidor público que nos representa y que tiene un deber legal y ético-político con la ciudadanía y con MORENA, ello en el entendido que quienes pertenecen a este partido político deben regir su vida privada y pública en términos de lo establecido en los documentos básicos.

Este partido político promueve el desarrollo de la vida democrática bajo los cauces legales, es decir, ningún militante o representante del partido queda eximido de la rendición de cuentas ante las autoridades correspondientes sin importar la situación de que se trate. Es por lo anterior la importancia de la aplicación de la medida cautelar en cuestión.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el medio de impugnación promovido por la **C. María Josefina Muciño,** de conformidad en lo en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-CM-1122/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Se suspenden de forma provisional los derechos partidarios del **C. Benjamín Saúl Huerta Corona,** hasta en tanto esta Comisión emita la resolución de mérito, lo anterior conforme a lo establecido en el Considerando **SEPTIMO** del presente acuerdo.

CUARTO. Dese vista a la Secretaria de Organización con el presente acuerdo, para los efectos estatutarios y legales correspondientes.

QUINTO. Córrasele traslado de la queja original al C. **Benjamín Saúl Huerta Corona**, para que, a través de quien los represente, dentro del plazo de 5 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del presente, emita su contestación al recurso interpuesto en su contra, manifestando lo que a su derecho convenga, conforme a lo establecido en el artículo 54 del Estatuto de MORENA y 31 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

SEXTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **María Josefina Muciño**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar**.**

SÉPTIMO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte acusada el C. **Benjamín Saúl Huerta Corona,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

OCTAVO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

26/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1133/21

Actor: Bulmaro Emmanuel Muñiz García

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **26 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1133/21

Actor: Bulmaro Emmanuel Muñiz García

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **24 de abril 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Guerrero**, recaído en el expediente **TEE/JEC/078/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 25 de mismo mes y año, con número de folio 005811**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Bulmaro Emmanuel Muñiz García** de **17 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *(…), lo procedente es reencauzar el escrito de demanda presentado por el ciudadano Bulmaro Emmanuel Muñiz García a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido Morena, para el efecto de que, mediante la vía idónea, en el plazo de* ***setenta y dos horas,*** *contadas a partir de la notificación del presente acuerdo, en plenitud de sus atribuciones, resuelva lo que en conforme a derecho considere procedente (…).*
>
> *(…).*
>
> *ACUERDA:*
>
> *(…).*

*TERCERO. Se **reencauza** el escrito de demanda (…) a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido Morena, para el efecto de que conozca y resuelva la controversia planteada (…).*

(…)".

Énfasis de origen*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos de integrantes a ayuntamientos del estado de Guerrero para el proceso electoral 2020-2021, en concreto del Municipio de Chilpancingo.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Bulmaro Emmanuel Muñiz García** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GRO-1133/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

    Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **6 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

    Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

    No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

    Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Bulmaro Emmanuel Muñiz García** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese

recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

26/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-SON-1134/21

Actor: Sebastián de Jesús Valenzuela Valenzuela

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **26 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-SON-1134/21

Actor: Sebastián de Jesús Valenzuela Valenzuela

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **20 de abril 2021** emitido por la **Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, recaído en el expediente **SG-JDC-285/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 22 de mismo mes y año, con número de folio 005527**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Sebastián de Jesús Valenzuela Valenzuela** de **9 de los corrientes**.

En la referida ejecutoria, la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, se deberá remitir el expediente de este juicio a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que conozca y resuelva la controversia de que se tarara* ***en un plazo no mayor a siete días naturales posteriores a que le sea notificado este acuerdo*** *(…).*
>
> *ACUERDA*
>
> *(…).*
>
> *SEGUNDO. Se reencauza el presente medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honor y Justicia de MORENA a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda, (…).*

(…)".

Énfasis de origen*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el estado de Sonora para el proceso electoral 2020-2021, en concreto del Distrito XX.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*", **salvo prueba en contrario**.

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Sebastián de Jesús Valenzuela Valenzuela** en virtud del artículo 54 del Estatuto de

MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. Fórmese y archívese el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-SON-1134/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **12 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, **se resolverá con lo que obre en autos**. El término establecido obedece a que el plazo impuesto por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación obliga a este órgano jurisdiccional partidista a emitir pronunciamiento en término **muy breve** por lo que se requiere contar de manera expedita con las constancias necesarias para resolver el asunto.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles**.

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Sebastián de Jesús Valenzuela Valenzuela** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del

TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

27/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1144/21

Actor: Rosaura Chávez Merino

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **27 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1144/21

Actor: Rosaura Chávez Merino

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha promovido por la C. Rosaura Chávez Merino, y recibido físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido el 12 de abril de 2021 con número de folio **004139**, **a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Michoacán para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…)*
>
> *Actos Reclamados:*
>
> *PRIMERO.- El proceso y los resultados de selección interna para determinar la candidatura a DIPUTADA LOCAL DISTRITO 11 DE MORELIA (…).*
>
> *SEGUNDO.- El listado emitido por la Comisión Nacional de Elecciones del partido Movimiento Regeneración Nacional MORENA, para definir la candidatura a DIPUTADA LOCAL DISTRITO 11 MORELIA (…).*
>
> *TERCERO.- El registro de candidatura a DIPUTADA LOCAL DISTRITO 11 MORELIA realizado por la Comisión Nacional de Elecciones (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados locales para el proceso electoral 2020-2021, en el estado de Michoacán, en concreto del Distrito Local 11 Morelia.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Rosaura Chávez Merino** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MICH-1144/21** en los términos expuestos y regístrese en

el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Rosaura Chávez Merino** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CÉDULA DE PUBLICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expediente Electoral: SX-JDC-635/2021

Expediente: CNHJ-CAMP- 1141/2021

Autoridades Responsables: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

Actores: TEODORO VILLAMONTE EK

Asunto: Se emite Acuerdo de admisión.

En la Ciudad de México, el día **26 de abril**, siendo las 23 horas, en cumplimiento del ACUERDO de misma fecha, emitido por esta Comisión Nacional, en el que se dispone hacer del conocimiento público este medio de impugnación por un plazo de **setenta y dos horas**, a efecto de que quien así lo considere, esté en aptitud de comparecer ante dicho órgano como tercero interesado, se fija en estrados, mediante la presente **CÉDULA DE PUBLICACIÓN**, el citado medio de impugnación.

Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

ATENTAMENTE

LIC. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE LA PONENCIA DOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA DE MORENA

Ciudad de México, a 27 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expediente Electoral: SX-JDC-635/2021

Expediente: CNHJ-CAMP- 1141/2021

Autoridades Responsables: COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA

Actores: TEODORO VILLAMONTE EK

Asunto: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del oficio SG-JAX-777/2021, de fecha veintiuno de abril del año en curso mediante el cual se notifica el Acuerdo de Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en dicho Acuerdo se decide realizar un reencauzamiento a la queja interpuesta por el C. Teodoro Villamonte Ek mediante el cual impugna el registro de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional y mayoría relativa en el estado de Campeche ante el Instituto Electoral Local.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes :

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de

Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.
Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por el actor, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:

a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos, ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****"*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA dentro de los procesos electorales, tanto internos como de elección de postulaciones a puestos de elección popular.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admiten el recurso de queja, toda vez que reúnen los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA; 19, 38 y 39 del Reglamento de la CNHJ, 464, 465 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales de aplicación supletoria.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 12 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. El actor presenta lo siguiente:

1. **Documental pública:** Consistente en la convocatoria emitida en fecha 30 de enero del 2021.

2. **Documental pública:** Consistente en Primer ajuste realizado a la Convocatoria.

3. **Documenta pública:** Consistente en el segundo ajuste a la Convocatoria, publicado el 09 de marzo de 2021.

4. **Documental pública:** Consistente en el tercer ajuste a la Convocatoria publicado el 25 de marzo de 2021.

5. **Documental pública:** Consistente en el nombramiento y formato de afiliación como Jefe Superior del Gobierno Autónoma Indígena del Estado de Campeche.

6. **Documental pública:** Consistente en cada uno de los informes justificados y anexos enviados a la autoridad responsable ante la Autoridad Electoral.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el** recurso de queja promovido por el **C. TEODORO VILLAMONTE EK,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la Comisión Nacional de Elecciones, para que en un **plazo máximo de 12 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. TEODORO VILLAMONTE EK,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

26/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1136/21

Actor: Juan Carlos Rodríguez Chávez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **26 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-GRO-1136/21

Actor: Juan Carlos Rodríguez Chávez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. Juan Carlos Rodríguez Chávez, y recibido vía correo electrónico el 17 de abril de 2021, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de integrantes de Ayuntamientos del Municipio de Chilpancingo de los Bravo en el Estado de Guerrero.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…)*
>
> *Acto o resolución impugnado:*
>
> *Las faltas graves de la debida función electoral. Derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos de MORENA; la violación a las etapas comprendidas en la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021, emitida por ejecutivo nacional de Morena, para la selección de candidaturas para miembros de Ayuntamientos en el Estado de Guerrero: Por ende la cancelación del registro de la planilla de regidores que se registró ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para el Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero (…)*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a integrantes de ayuntamientos en el Estado de Guerrero para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.
b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Juan Carlos Rodríguez Chávez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-GRO-1136/21** en los términos expuestos y regístrese en el

libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, el **C. Juan Carlos Rodríguez Chávez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto

del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

26/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-YUC-1135/21

Actor: Jorge Enrique Beltrán Cortez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el **acuerdo de admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **26 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 26 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-YUC-1135/21

Actor: Jorge Enrique Beltrán Cortez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del **acuerdo plenario** de **20 de abril 2021** emitido por el **Tribunal Electoral del Estado de Yucatán**, recaído en el expediente **JDC-021/2021** y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 21 de los corrientes con número de folio 005395**, por medio del cual se determinó **reencauzar** a esta Comisión Jurisdiccional el **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano** promovido por el **C. Jorge Enrique Beltrán Cortez** con fecha de presentación de **12 de abril de 2021**.

En la referida ejecutoria, el Tribunal Electoral en el Estado de Yucatán estableció y resolvió que:

> "*(…).*
>
> *En consecuencia, lo procedente es reencauzar la presente demanda para que sea resuelta por el órgano intrapartidario competente del Partido Político MORENA, para que en plenitud de atribuciones determine lo que proceda conforme a derecho.*
>
> *(…)*".

Conforme a lo anterior, se da cuenta del recurso de queja promovido por el **C. Jorge Enrique Beltrán Cortez de 12 de abril de 2021 a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Yucatán para el proceso electoral 2020-2021.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de

Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura de los escritos de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados locales para el proceso electoral 2020-2021, en el estado de Yucatán**.

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente

violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por el **C. Jorge Enrique Beltrán Camacho** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para los recursos referidos con el número **CNHJ-MICH-1135/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Jorge Enrique Beltrán Camacho** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO

TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 21 DE ABRIL DE 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-MICH-1085/2021

ACTOR: Verónica Gutiérrez Ramírez.

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán".

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de Admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en fecha 26 de abril del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 12:00 horas del 26 de abril de 2021.

LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 26 de abril de 2021

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTES: CNHJ-MICH-1085/2021

ACTOR: Verónica Gutiérrez Ramírez

AUTORIDAD RESPONSABLE: *Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán",*

ASUNTO: Se emite Acuerdo de Admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del recurso de queja de fecha 02 de abril del año en curso, presentado por la C. **Verónica Gutiérrez Ramírez** recibido vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional el día 04 de abril de 2021, la cual se interpone en contra de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán", por presuntas conductas contrarias a la Convocatoria dentro del Proceso electoral 2020-2021.

Dentro del recurso de queja la hoy actora señala como hechos que le generan agravio lo siguiente:

- Que el 01 de abril del año en curso, la hoy actora tuvo conocimiento de la relación de registros aprobados, así como las candidaturas aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA, las cuales incumplen con el convenio de Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán" emitido en fecha 12 de enero de 2021.

- Que a la hoy quejosa no le fue informada la metodología aplicada por la cual no aparece en las listas de Elección de MORENA, ni de los registros y candidaturas aprobadas violando la base 6 de la Convocatoria.

- Que se vulnera el contenido del cuarto párrafo de la base 5 de la Convocatoria y del artículo 6 bis del Estatuto de MORENA en virtud de que no se dieron a conocer los aspirantes aprobados con base en la valoración política del perfil de los aspirantes y bajo qué criterios se realizó dicha valoración.

Dentro del medio de impugnación la hoy quejosa presenta como medios de prueba los siguientes:

1. **DOCUMENTAL PUBLICA.** Consistente en copia digital de la credencial para votar, expedida por el Instituto Federal Electoral, con número de folio 0213023864782, a favor de la quejosa.

2. **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en captura de pantalla del registro y participación de la quejosa en el proceso interno a la Presidencia Municipal del Estado de Michoacán, con lo que se acredita que se realizaron los trámites correspondientes.

3. **Las listas de afiliación.** Consistente en enlace web y CUATRO capturas de pantalla respecto a la afiliación política de la candidata registrada a la Presidencia Municipal de Carácuaro en el Estado de Michoacán de Ocampo.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad, esta Comisión Nacional determina la **Admisión** del medio de impugnación motivo del presente acuerdo en razón de los siguientes

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:}

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> *"Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."*

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por la C. **Verónica Gutiérrez Rodríguez**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se reencauzo a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. Se satisface este elemento, toda vez que el medio de impugnación se promovió por la C. **Verónica Gutiérrez Rodríguez**, toda vez que acredita ser aspirante del partido político MORENA con registro para contender para en el proceso electoral 2020-2021.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta señala como autoridad responsable **a la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán",** por lo que con fundamento en el Artículo 49º inciso d, es procedente requerir a dichos órganos para que rindan un informe circunstanciado con respecto a los hechos y agravios denunciados, por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena; y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darles vista del medio de impugnación y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de 48 horas, rindan un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja. Se tiene por ofrecidas y admitidas las **DOCUMENTALES PUBLICAS y PRIVIDAS** de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena, las mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Se admiten el medio de impugnación promovido por la **C. Verónica Gutiérrez Rodríguez,** de conformidad en lo en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-MICH-1085/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán"**, para que, a través de quien los represente, dentro del plazo de 48 horas a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la C. **Verónica Gutiérrez Rodríguez**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar**.**

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA y la Comisión Coordinadora de la Coalición "Juntos Haremos Historia en Michoacán",** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

27/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1145/21

Actor: Ma. Guillermina Albarrán Martínez

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **27 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1145/21

Actor: Ma. Guillermina Albarrán Martínez

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha promovido por la C. Ma. Guillermina Albarrán Martínez, y recibido físicamente en la Sede Nacional de nuestro partido el 12 de abril de 2021 con número de folio **004143**, **a través del cual controvierte el proceso interno de selección de candidatos a Diputados Locales en el Estado de Michoacán para el proceso electoral 2020-2021.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

> "*(…)*
>
> *Actos Reclamados:*
>
> *PRIMERO.- El proceso y los resultados de selección interna para determinar la candidatura a DIPUTADA LOCAL PARA EL DISTRITO XXIII (…).*
>
> *SEGUNDO.- El listado emitido por la Comisión Nacional de Elecciones del partido Movimiento Regeneración Nacional MORENA, para definir la candidatura a DIPUTADA LOCAL PARA EL DISTRITO XXIII (…).*
>
> *TERCERO.- El registro de candidatura a DIPUTADA LOCAL PARA EL DISTRITO XXIII realizado por la Comisión Nacional de Elecciones (…).*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de

MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a diputados locales para el proceso electoral 2020-2021, en el estado de Michoacán, en concreto del Distrito Local XXIII.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) **Oportunidad.** La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) **Forma.** El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) **Legitimación y personería.** Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) **Interés Jurídico.** Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Ma. Guillermina Albarrán Martínez** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MICH-1145/21** en los términos expuestos y regístrese en

el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. Dese vista a la autoridad responsable de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

IV. Solicítese a la autoridad responsable, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Ma. Guillermina Albarrán Martínez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

27/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1151/2021

Actor: Rogelio Raya Morales

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **27 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1151/21

Actor: Rogelio Raya Morales

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja promovido por el C. **Rogelio Raya Morales**, y **recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 12 de los corrientes con número de folio 004063**, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto a Presidente Municipal de Morelia en el Estado de Michoacán.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…)*

ACTO RECLAMADO

PRIMERO.- *El proceso y los resultados de selección interna para determinar la candidatura de Morelia, Michoacán de Ocampo, adoptados por la Comisión de Elecciones del partido MORENA, lo anterior, por lo que ve a la violación de las bases, 1, 2 ,3, 5, 6, 7 y 8 de la* ***CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO LOCAL A ELEGIRSE POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y DE REPRESENTACION PROPORCIONAL; Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS DE ELCCION POPULAR DIRECTA*** *(…)*

SEGUNDO.- *El acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Elecciones del partido* ***Movimiento Regeneración Nacional MORENA****, para definir la candidatura a munícipe en Morelia, Michoacán de Ocampo lo anterior, por ser un acto contrario a la Convocatoria y norma estatutaria.*

> ***TERCERO.-*** *El registro de la candidatura a munícipe de Morelia, Michoacán de Ocampo realizado ante el INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN.*
>
> *(…)*".

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por el actor. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a integrantes de ayuntamientos en el Estado de Michoacán para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene al actor demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que el actor aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por el actor. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja del actor indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. La admisión del recurso de queja promovido por el **C. Rogelio Raya Morales** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del

Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MICH-1151/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, el **C. Rogelio Raya Morales** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y

legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado el actor en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

27/ABR/2021

morenacnhj@gmail com

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1155/2021

Actor: Citlaly Hernández Gallegos

Demandado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **admisión** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha **27 de abril del año en curso**, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **5 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de la parte promovente y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 27 de abril de 2021

Procedimiento Sancionador Electoral

Expediente: CNHJ-MICH-1155/21

Actor: Citlaly Hernández Gallegos

Denunciado y/o Autoridad Responsable:

Comisión Nacional de Elecciones

Asunto: Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del escrito de queja sin fecha promovido por la **C. Citlaly Hernández Gallegos**, y recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 12 de los corrientes con número de folio **004056**, **a través del cual controvierte actos y/u omisiones atribuibles a la Comisión Nacional de Elecciones relacionadas con el proceso de selección interna de candidatos de nuestro instituto político para el proceso electoral 2020-2021, en el caso en concreto de integrantes de Ayuntamientos del Municipio de Morelia en el Estado de Michoacán.**

En el referido escrito se asienta lo siguiente:

"*(…)*

ACTO RECLAMADO

PRIMERO.- *El proceso y los resultados de selección interna para determinar la candidatura de Morelia, Michoacán de Ocampo, adoptados por la Comisión de Elecciones del partido* ***MORENA****, lo anterior, por lo que ve a la violación de las bases, 1, 2 ,3, 5, 6, 7 y 8 de la* ***CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATURAS PARA: DIPUTACIONES AL CONGRESO LOCAL A ELEGIRSE POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y DE REPRESENTACION PROPORCIONAL; Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS DE ELCCION POPULAR DIRECTA*** *(…)*

SEGUNDO.- *El acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Elecciones del partido* ***Movimiento Regeneración Nacional MORENA****, para definir la candidatura a Regidor en Morelia, Michoacán de Ocampo lo anterior, por ser un acto contrario a la Convocatoria y norma estatutaria.*

TERCERO.- *El registro de la candidatura a Regidor de Morelia, Michoacán de Ocampo realizado ante el INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN.*

(…)".

Énfasis de origen*

Derivado de lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54, 55 y 56 del Estatuto de MORENA y en los diversos 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (en adelante: Reglamento de la CNHJ) y demás relativos y aplicables de ambos cuerpos normativos, este órgano jurisdiccional determina la **admisión** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

CONSIDERANDO

PRIMERO.- **Competencia.** Que a partir de lo establecido en el **artículo 49°** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

SEGUNDO.- Del acto u omisión reclamado por la actora. De la sola lectura del escrito de queja se desprende que el acto reclamado es el siguiente:

- **El proceso interno de selección de candidatos a integrantes de ayuntamientos en el Estado de Michoacán para el proceso electoral 2020-2021.**

TERCERO.- De la vía y reglas aplicables al caso. Al presente asunto le son aplicables las reglas del **Procedimiento Sancionador Electoral,** ello por actualizar los supuestos previstos en el artículo 38 del Reglamento de la CNHJ pues en el asunto se tiene a la actora demandando actos u omisiones de órganos u autoridades de MORENA por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentales y principios democráticos, durante los procesos electorales internos y/o constitucionales.

CUARTO.- De los requisitos de la queja. El recurso de queja reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y en el diverso 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en atención a las siguientes consideraciones:

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada en tiempo dado que fue interpuesta dentro de los 4 días naturales posteriores a la emisión o

conocimiento del acto que se reclama cumpliendo con lo previsto en el artículo 39 del Reglamento de la CNHJ, **salvo prueba en contrario**.

b) Forma. El recurso de queja precisa el nombre y la firma de quien lo promueve, indicando los hechos, las disposiciones presuntamente violadas y los medios probatorios para sostener las acusaciones y/o causales de ilegalidad.

c) Legitimación y personería. Se satisface la legitimación y personería dado que la actora aduce ser participante del proceso interno de selección de candidatos del que se deriva la controversia que plantea, **salvo prueba en contrario**.

d) Interés Jurídico. Se cumple con esta exigencia, en virtud de la jurisprudencia 27/2013 de rubro: "*INTERÉS JURÍDICO. LOS PRECANDIDATOS REGISTRADOS LO TIENEN PARA IMPUGNAR ACTOS RELATIVOS AL PROCESO ELECTIVO INTERNO EN QUE PARTICIPAN*".

QUINTO.- De las pruebas ofrecidas por la actora. Con base en lo dispuesto en los artículos 52 al 57 del Reglamento de la CNHJ, se tienen por **presentadas** las pruebas que se identifican y en la forma en que son acompañadas en el apartado de pruebas del escrito de queja de la actora indicando que, con excepción de las reglas aplicables al desahogo de la prueba confesional y testimonial, el resto de ellas se desahogará por su propia y especial naturaleza en términos de lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de la CNHJ.

Asimismo, se tendrán por **desiertas** aquellas pruebas que fueron ofrecidas, pero no presentadas al momento de la interposición del escrito inicial de queja y; consecuentemente, no serán tomadas en cuenta para la resolución del asunto precluyendo el derecho a presentarlas durante la sustanciación del presente juicio, ello en términos de lo establecido en los artículos 52, 53 y 57 del Reglamento de la CNHJ.

Por otra parte, se hace del conocimiento de las partes que en términos de lo establecido en el artículo 49 inciso d) del Estatuto de MORENA vigente, esta Comisión Jurisdiccional **se encuentra facultada parar requerir, a miembros u órganos de MORENA, la información necesaria** para el desempeño de sus funcione que tenga relación con el presente asunto.

No serán admitidas ni valoradas las pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita o las cuales la ley y la jurisprudencia reputen como ilegales.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47 párrafo segundo, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

I. **La admisión** del recurso de queja promovido por la **C. Citlaly Hernández Gallegos** en virtud del artículo 54 del Estatuto de MORENA y 38 y 41 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

II. **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-MICH-1155/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

III. **Dese vista a la autoridad responsable** de la queja presentada corriéndole traslado con copia digital de la misma para que, en términos de lo precisado en el artículo 42 del Reglamento de la CNHJ y por medio de quien la represente, rinda un informe circunstanciado **debidamente fundado y motivado** en el que manifieste lo que a su derecho convenga con respecto al acto reclamado.

Lo anterior deberá ser remitido dentro del plazo de **48 horas** contadas a partir de la notificación del presente **apercibiendo a la autoridad responsable** de que, de no presentar lo solicitado en tiempo y forma, se resolverá con lo que obre en autos.

Dicho escrito de respuesta podrá ser presentado vía correo electrónico a la dirección: morenacnhj@gmail.com.

No omite mencionarse que, de acuerdo al artículo 40 del Reglamento de la CNHJ, para el procedimiento sancionador electoral **todos los días y horas son hábiles.**

Finalmente, **solicítese mediante oficio a la autoridad responsable** información relativa al asunto que, a juicio de esta Comisión Nacional, se considere relevante para la resolución del presente asunto.

IV. **Solicítese a la autoridad responsable**, en términos del artículo 15 del Reglamento de la CNHJ, que manifieste si es su voluntad ser notificada por correo electrónico en la cuenta que señale expresamente para tal fin o que indique claramente el medio para oír y recibir notificaciones.

V. **Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora**, la **C. Citlaly Hernández Gallegos** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja o por el cual se hubiese recibido su recurso, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO

TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VI. **Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable**, **a la Comisión Nacional de Elecciones** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado la actora en su escrito de queja, así como a las diversas que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

VII. **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente en correlación con el 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 29 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-TAB-1203/2021 y TET-JDC-43/2021**

ACTORA: EDILTRUDIS RODRÍGUEZ ARELLANO

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 29 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 29 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 29 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-TAB-1203/2021 y TET-JDC-43/2021**

ACTORA: EDILTRUDIS RODRÍGUEZ ARELLANO

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del oficio TET-SGA-214/2021 del Tribunal Electoral de Tabasco recibido vía correo electrónico el día veintiocho de abril del 2020, mediante el cual se reencauza la queja de la C. Ediltrudis Rodríguez Arellano**;** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones por supuestas irregularidades en el dictamen de la candidatura del Municipio de Paraíso estado de Tabasco que postuló a la C. Beatriz Milland Pérez.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por los actores, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo

segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos,* ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****"*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA dentro de los procesos electorales, tanto internos como de elección de postulaciones a puestos de elección popular.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por la **C**. **Ediltrudis Rodríguez Arellano** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde El Tribunal Electoral de Tabasco a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por diversos militantes, controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuida a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la **Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional**, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 48 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. La actora señala las siguientes pruebas:

- **Documentales públicas**. Se señala la Convocatoria al proceso de selección de candidatos a presidencias municipales, entre otras, que publicó el Comité Ejecutivo Nacional y la Comisión Nacional de Elecciones; el registro como aspirante a la candidatura de la actora.
- **Documental privada**. La actora presenta los documentos para acreditar su personería como militante de MORENA.
- **Instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana**

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite el** recurso de queja promovido por la **C. Ediltrudis Rodríguez Arellano,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Regístrense las quejas en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-TAB-1203/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la Comisión Nacional de Elecciones, para que en un **plazo máximo de 24 horas** rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado

CUARTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, la **C. Ediltrudis Rodríguez Arellano,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión Nacional de Elecciones y al Comité Ejecutivo Nacional, para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 29 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: CNHJ-TAB-1180-2021 y TET-JDC-22-/2021

Actores: Ena Margarita Bolio Ibarra, Donaciano Quen Pérez, José Mateo Ruiz Durán Y Pedro Antonio Contreras

AUTORIDAD SEÑALADA: Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 29 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 19:30 horas del 29 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 29 de abril de 2020.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-TAB-1180/2021 y TET-JDC-22/2021-III Y ACUMULADOS**

ACTORES: ENA MARGARITA BOLIO IBARRA, DONACIANO QUEN PÉREZ, JOSÉ MATEO RUIZ DURÁN Y PEDRO ANTONIO CONTRERAS

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de acumulación y admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del acuerdo plenario del Tribunal Electoral de Tabasco recibido vía correo electrónico el día veintisiete de abril del 2020, mediante el cual se acumulan y reencauzan las quejas de los **CC. Ena Margarita Bolio Ibarra, Donaciano Quen Pérez, José Mateo Ruiz Durán Y Pedro Antonio Contreras,** en donde presentan recurso de queja contra la Comisión Nacional de Elecciones por supuestas irregularidades en el dictamen de la candidatura del Municipio de Centro, Tabasco.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por los actores, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *“Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los*

derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos, ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA.****”*

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros de Morena frente a cualquier acto de autoridad partidista, en este caso actos de una autoridad electoral.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por no encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por los **CC. Ena Margarita Bolio Ibarra, Donaciano Quen Pérez, José Mateo Ruiz Durán Y Pedro Antonio Contreras** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde el Tribunal Electoral de Tabasco a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por diversos militantes, controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuido a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de las pruebas señaladas por los actores se desprenden agravios similares dado que se trata del dictamen de la candidatura local del Municipio de Centro, Tabasco y su resolución podrá ser tramitada en un mismo expediente sin menoscabo de que cada uno de los actores pueda tener diferentes resultados en sus peticiones.

Sirva de apoyo a esta decisión la siguiente jurisprudencia:

“Jurisprudencia 2/2004

Partido Acción Nacional vs. Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas

ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.

La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-226/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de enero de 2003. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-106/2003 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática. 23 de julio de 2003. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el cuatro de agosto de dos mil cuatro, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.”

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se tienen por presentadas las probanzas descritas en el apartado de pruebas, consistentes en las **DOCUMENTALES PÚBLICAS, DOCUMENTALES PRIVADAS**, la **PRESUNCIONAL** y la **INSTRUMENTAL** de acuerdo a lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55 y 57 inciso a) del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admiten** los recursos de queja promovidos por los **CC. Ena Margarita Bolio Ibarra, Donaciano Quen Pérez, José Mateo Ruiz Durán Y Pedro Antonio Contreras,** en su calidad de Protagonistas del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Acúmulense las quejas y regístrese en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-TAB-1180/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, los **CC. Ena Margarita Bolio Ibarra, Donaciano Quen Pérez, José Mateo Ruiz Durán Y Pedro Antonio Contreras,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.



EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA



DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA



ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA



ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO



VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 30 DE ABRIL DE 2021

Expedientes: **CNHJ-AGS-1214/2021 y SM-JDC-267/2021**

ACTOR: DAVID ALEJANDRO DE LA CRUZ GUTIÉRREZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se notifica acuerdo de admisión.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 30 de abril del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 3:00 horas del 30 de abril de 2021.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”

MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA

SECRETARIA DE PONENCIA 2

CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 30 de abril de 2020.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

Expedientes: **CNHJ-AGS-1214/2021 y SM-JDC-267/2021**

ACTOR: DAVID ALEJANDRO DE LA CRUZ GUTIÉRREZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: Comisión Nacional de Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional

ASUNTO: Se emite Acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del acuerdo plenario de la Sala Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante el cual se reencauzó la queja del **C. David Alejandro De La Cruz Gutiérrez** en contra la Comisión Nacional de Elecciones por supuestas irregularidades en el dictamen de la candidatura del Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA; 39, 40, 41, 42, 44, 45 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se admite el recurso de queja, a partir de los siguientes

CONSIDERANDOS

PRIMERO. DEL REGLAMENTO DE LA CNHJ. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. COMPETENCIA. A partir de lo que se establece en el **Artículo 49º incisos a) y g)** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente de conocer de las quejas o denuncias que se instauren en contra de actos y omisiones realizados por órganos de MORENA, los cuales puedan deparar un perjuicio en contra de los militantes de este partido político.

TERCERO. DE LA VÍA. El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

Los artículos 37 y 38 del Reglamento dispone que cualquier militante del partido puede promover un procedimiento sancionador electoral en contra de actos u omisiones de las y los sujetos señalados por la norma, por presuntas faltas que sean sancionables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53, inciso h) del Estatuto del partido, es decir, todas aquellas conductas que sean de carácter electoral interno y externo.

Es el caso que la controversia plateada por los actores, se ajusta exactamente a los supuestos previstos los artículos 37 y 38 del Reglamento como quedó señalado en

párrafos anteriores, ello porque la parte actora denuncia hechos probablemente constitutivos de infracciones a la normativa interna de Morena relacionados con actos de la Comisión Nacional de Elecciones dentro del proceso interno de designación de candidaturas, en este caso.

De lo antes mencionado, conforme a lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, esta Comisión se encuentra facultada para implementar mecanismos para la solución de conflictos internos.

En este orden de ideas, el artículo 49 inciso a) del Estatuto de Morena establece lo siguiente:

> *Artículo 49°. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia será independiente, imparcial, objetiva y tendrá las siguientes atribuciones y responsabilidades:*
>
> *a. Salvaguardar los derechos fundamentales de todos los miembros de MORENA;*

Asimismo, el artículo 46 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia dispone lo siguiente:

> *"Artículo 46. El presente Título tiene como objeto salvaguardar los derechos de las y los miembros de MORENA dentro de los procesos electorales internos,* ***así como de verificar la legalidad de los actos de los órganos y/o autoridades de MORENA."***

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos en cita se desprende que esta Comisión Nacional tiene la facultad de verificar la legalidad de los órganos y/o autoridades de MORENA con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros de Morena frente a cualquier acto de autoridad partidista, en este caso actos de una autoridad electoral.

Asimismo, resulta idóneo que la verificación la legalidad de cualquier acto u omisión de naturaleza diversa a la electoral se sustancie bajo las reglas previstas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y justicia

de Morena, en el entendido de que los plazos se computarán en días y horas hábiles por no encontrarse directamente vinculados a procesos electorales.

Lo anterior, porque del análisis de las reglas previstas en el Reglamento se advierte que los tiempos sumarios para la tramitación de un asunto en el que únicamente se hacen valer agravios en materia electoral, obedece a la necesidad de contar con una determinación sobre el problema jurídico planteado lo antes posible, haciendo efectiva la garantía de acceso a una justicia expedita, que resuelva de fondo la controversia planteada y que permita la reparabilidad de cualquier derecho.

Con esta medida se garantiza la atención oportuna de los asuntos electorales respecto de los actos y omisiones atribuibles a autoridades partidistas responsables de dichos asuntos dentro de los plazos previstos en el mismo Reglamento.

En conclusión, dado que el tipo de agravios planteados recaen en lo previsto en los artículos 37 y 46 del Reglamento, para la verificación de la legalidad de actos de los órganos y/o autoridades electorales de Morena, resultan aplicables las reglas establecidas en el TÍTULO NOVENO del Reglamento.

CUARTO. DE LA ADMISIÓN. Se admite el recurso de queja presentado por el **C. David Alejandro De La Cruz Gutiérrez** en virtud de que reúne los requisitos previstos en los artículos 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 19 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

a) Oportunidad. La queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días hábiles a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja que se reencauzó desde la Sala Monterrey del TEPJF a esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación y personería. Se satisface este elemento, porque el recurso de queja se promovió por diversos militantes, controvierte la legalidad de un acto/omisión atribuido a un órgano partidista, actualizándose así lo dispuesto en el artículo 56 del Estatuto de Morena.

QUINTO. Que de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja se desprende que la autoridad responsable de dicho acto es la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, por lo que con fundamento en el artículo 42 del Reglamento, dese vista con el escrito de queja y anexos a la mencionada autoridad, para que **en un plazo máximo de 12 horas rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto las faltas señaladas.**

SEXTO. DE LAS PRUEBAS. De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora:

- **Documental pública.** Copia de la Convocatoria al proceso de selección de candidaturas locales, incluidas las del Estado de Aguascalientes.
- **Presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones.**

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos; 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46 y demás relativos y aplicables del Reglamento y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

ACUERDAN

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 47, 48, 49 BIS, 54, 55, 56 y demás relativos y aplicables del Estatuto de MORENA y 37,38, 39, y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia **se admite** el recursos de queja promovido por el **C. David Alejandro De La Cruz Gutiérrez,** en su calidad de Protagonista del Cambio Verdadero.

SEGUNDO. Regístrese en el Libro de Gobierno con el número de expediente **CNHJ-AGS-1214/2021**, para efectos de tramitarlo conforme a derecho.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo a la parte actora, el **C. David Alejandro De La Cruz Gutiérrez,** para todos los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Publíquese en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional el presente acuerdo por el plazo de 3 días a fin dar publicidad al mismo, notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

Así lo acordaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO

CIUDAD DE MÉXICO, A 30 DE ABRIL DE 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

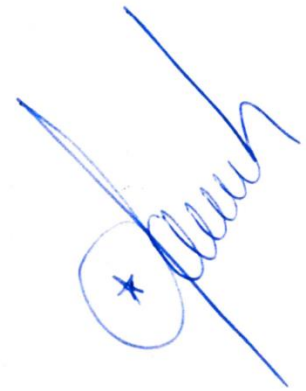
EXPEDIENTE: CNHJ-TAB-1199/2021

ASUNTO: Se notifica acuerdo de Admisión y vista

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS
P R E S E N T E S

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de admisión emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 30 de abril del presente año, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:30 horas del 30 de abril del 2021.



GRECIA ARLETTE VELÁZQUEZ ÁLVAREZ
SECRETARIA DE PONENCIA 5
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, a 30 de abril de 2021.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-TAB-1199/2021.

ACTOR: WALTER CUSTODIO CARRETA.

ACUSADO: COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES DE MORENA.

ASUNTO: Se emite acuerdo de admisión.

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta de la notificación recibida en original en la sede nacional de nuestro instituto político el día 26 de abril de 2021, realizada por el Tribunal Electoral del Estado de Tabasco, mediante oficio número TET-SGA-202/2021 relativo al expediente **TET-JDC-44/2021-II,** por medio del cual se reencauza y remiten las constancias de un medio de impugnación promovido por el **C. Walter Custodio Carreta** de fecha 14 de abril de 2021, el cual interpone en contra de la indebida, arbitraria e ilegal designación del candidato Adela Méndez Martínez a la presidencia municipal del municipio de Tacotalpa del Estado de Tabasco, efectuada por el Consejo Nacional de Elecciones del Partido Denominado Morena, aprobada en el mes de abril del año en curso, y la omisión de no haberle notificado en términos de la convocatoria.

En referido oficio, se refiere del acuerdo plenario emitido el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Tabasco en el cual se resolvió lo siguiente:

> ***"Segundo.*** *Se reencauza la demanda de la parte actora a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena a efecto de que, conforme a su competencia y atribuciones, dicte la resolución que en Derecho corresponda".*

Dentro del escrito de queja, los hoy quejoso señalan como actos a combatir:

> *"* La indebida, arbitraria e ilegal designación del candidato Adela Méndez Martínez a la presidencia municipal del municipio de Tacotalpa del Estado de Tabasco, efectuada por el Consejo Nacional de Elecciones del Partido Denominado Morena, aprobada en

el mes de abril del año en curso, y la omisión de no haberle notificado en términos de la convocatoria, por el cual no toman en cuenta las bases de la convocatoria emitida del partido antes mencionado de fecha 30 de enero del año 2021 por el principio de mayoría relativa, misma que me entere el día 10 de abril del 2021.”

Dentro del recurso de queja la hoy actora presenta como medios de prueba los siguientes:

a) DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la convocatoria emitida por el partido político denominado Morena de fecha 30 de enero del año 2021, mismo que se anexa al presente escrito para que surta sus efectos legales jurídicos a que haya lugar.

b) DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la relación de solicitudes de registro aprobado por el partido político denominado Morena, del proceso de selección de candidaturas para el proceso electoral 2020-2021, como únicos registros aprobados por candidaturas, la cual fue realizado en el mes de abril del año 2021, prueba que se solicita en términos del artículo 18, fracción XV de la ley Orgánica del Tribunal Electoral de Tabasco y 21 punto número uno de la Ley de Medios de Impugnación para el Estado de Tabasco.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS. Consistentes en toda la información que esta obligada a presentar la autoridad demandada, que es el partido político denominado Morena, en Términos del artículo 18, fracción XV de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral de Tabasco y 21 punto de la Ley de Medios de Impugnación para el Estado de Tabasco, consistente en la siguiente:

1. La convocatoria emitida por el partido político denominado Morena de fecha 30 de enero del año 2021.

2. Relación de solicitudes de registro aprobado del proceso de selección de candidaturas para: miembros de los ayuntamientos de elección popular por el principio de mayoría relativa, para el proceso electoral 2020-2021, como únicos registros aprobados por candidaturas en el partido político denominado Morena, la cual fue realizado en el mes de abril del año 2021.

3. Toda la documentación relacionada con el registro del suscrito Walter Custodio Carreta como precandidato a presidente municipal en el municipio de Tacotalpa en el Estado de Tabasco en el partido Político denominado Morena en el presente proceso.

4. Toda la documentación relacionada con el registro de candidata Adela Méndez Martínez seleccionada a presidente municipal en el municipio de

Tacotalpa en el Estado de Tabasco en el partido político denominado Morena en el presente proceso.

Asimismo, señalo como domicilio para que rinda dicho informe la autoridad demandada, que es la Comisión Nacional de Candidaturas del Partido Político denominado Morena, misma que se encuentra en la avenida Santa Anita 50, Colonia Viaducto Piedad, Alcaldía Iztacalco, C.P. 08200, Ciudad de México. Con correo electrónico: morenacnhj@gmail.com.

d) DOCUMENTALES PÚBLICAS. Consistentes en toda la información que esta obligada a presentar el Instituto Estatal y de Participación Ciudadana del Estado de Tabasco, en términos del artículo 18, fracción XV de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral de Tabasco y 21 punto número uno de la Le de Medios de Impugnación para el Estado de Tabasco, respecto a lo siguiente:

1. Toda la documentación relacionada con los dos últimos registrados de las candidatas a presidente municipal del Partido Político denominado Morena en el Municipio de Tacotalpa en el Estado de Tabasco, correspondientes desde luego a los procesos electorales anteriores, que son 2014, 2015 y 2017-2018 respectivamente.

e) DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia de credencial de elector, con clave CSCRWL69101227H400.

f) DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en mi afiliación como protagonista del cambio verdadero, emitida por el partido político denominado Morena de fecha 15 de abril del año 2018, mismo que se anexa al presente escrito para que surta sus efectos legales jurídicos a que haya lugar.

g) LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo que favorezca al suscrito durante la secuela procedimental y pueda favorecer en la tramitación del presente juicio.

h) LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. Consistente en todo lo que favorezca a los suscritos durante la secuela procedimental ante ese H. Tribunal Electoral del Estado de Tabasco

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia. Que a partir de lo que establece el artículo 49 del Estatuto, la

Comisión Nacional es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido por el Artículo 47° de nuestro Estatuto, que a la letra dice:

> ***"Artículo 47°.*** *Es responsabilidad de MORENA admitir y conservar en su organización personas que gocen de buena fama pública; practiquen la rendición de cuentas, eviten la calumnia y la difamación; mantengan en todo momento una actitud de respeto frente a sus compañeras y compañeros; y realicen sus actividades políticas por medios pacíficos y legales."*

En este orden de ideas y atendiendo a la normatividad anteriormente invocada, es que se estima que de los hechos denunciados pueden presumirse violaciones a nuestra normatividad toda vez que, de configurarse, lesionarían el interés general de nuestro instituto político, así como las obligaciones que los militantes y dirigentes de MORENA tienen en el cumplimiento de sus tareas y de conducirse dignamente como miembros de nuestro partido en toda actividad pública y de servicio a la colectividad.

SEGUNDO. Del Reglamento. Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el oficio número **INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020** mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha Dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de estos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral.

En este sentido, el escrito derivado del presente asunto se atenderá bajo las disposiciones del Reglamento.

TERCERO. Del tipo de procedimiento. Que, del análisis del recurso de queja, que, motiva el presente acuerdo, este encuadra con lo establecido por el artículo 38° del Reglamento de la CNHJ, por lo que el tratamiento a dar, será el de **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL:**

> "Artículo 38. El Procedimiento Sancionador Electoral podrá ser promovido por

> cualquier protagonista del cambio verdadero y órgano de morena, en contra de actos u omisiones de las y los sujetos en el artículo 1 del presente reglamento, por presuntas faltas a la debida función electoral, derechos fundamentas y principios democráticos durante los procesos electorales internos de MORENA y/o constitucionales."

CUARTO. De la Admisión. Derivado de que los hechos anteriormente expuestos pueden presumirse supuestas acciones por parte de la autoridad responsable que, de comprobarse pueden recaer en afectaciones a nuestra normatividad; por lo que, en virtud de que el recurso de queja promovido por el **C. Walter Custodio Carreta**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 54 y 56 del Estatuto, así como lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Comisión, en consecuencia, lo procedente es dar admisión al mismo, para sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución.

a) Oportunidad. En atención a que el promovente manifiesta que tuvo conocimiento del acto que se impugna el día 10 de abril de 2021, bajo el principio de buena fe, se presume que la queja se encuentra presentada dentro del plazo de cuatro días naturales a que hace referencia el artículo 39 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

b) Forma. El recurso de queja se presentó ante esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c) Legitimación. - Se satisface este elemento, toda vez que el recurso de queja se promovió por el **C. Walter Custodio Carreta,** toda vez que acredita ser aspirante a ocupar candidatura por MORENA en el proceso electoral 2021.

QUINTO. Que, de los hechos y agravios expuestos en el recurso de queja presentado por la hoy actora, esta Comisión señala como autoridad responsable a la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** por lo que, con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto de Morena y el numeral 42 del Reglamento de la CNHJ, es procedente darle vista del escrito de queja y de los anexos correspondientes a efecto de que en un plazo máximo de **12 horas**, contados a partir del día siguiente en que se realice la notificación del presente acuerdo, rinda un informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga, con respecto al acto impugnado. Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no hacerlo en tiempo y forma, se les dará por precluido su derecho y se resolverá con lo que obra en autos.

SEXTO. De los medios de prueba ofrecidos en el recurso de queja.

De los medios probatorios ofrecidos por la parte actora: Se desechan los medios de prueba que pretende hacerse allegar la parte actora, señaladas en el numeral 1, 2, 3 y 4 del inciso c), así como de la señalada en el numeral 1 del inciso d) del a apartado de ofrecimiento de pruebas de su escrito inicial de queja, toda vez que, no acredita fehacientemente haber solicitado con anterioridad a la presentación de su escrito inicial de queja, dichos documentos a la persona o autoridad en donde se encuentran los originales, en caso de que estos existan.

Se tiene por ofrecidas las pruebas **DOCUMENTALES,** la **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA,** que se anexan al escrito inicial de queja, mismas que se admiten y se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 54 y 55 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 55, 57 inciso a) y 58 del Reglamento de la CNHJ de Morena.

VISTA la cuenta que antecede, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 54, 55, 56, 57, 58, 105, 108 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

ACUERDAN

PRIMERO. Se admite el recurso de queja promovido por el **C. Walter Custodio Carreta,** con fundamento en lo establecido en los Considerandos **TERCERO Y CUARTO** del presente Acuerdo, así como lo dispuesto por los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 41, 42, 43 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

SEGUNDO. Fórmese el expediente con el número **CNHJ-TAB-1199/2021,** para efecto de sustanciarlo y dejarlo en estado de resolución y regístrese en el Libro de Gobierno.

TERCERO. Córrasele traslado de la queja original a la **Comisión Nacional de Elecciones de Morena,** para que, dentro del plazo de 12 horas a partir del día siguiente de la notificación del presente, rinda su informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga con respecto al acto impugnado, conforme a lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

CUARTO. Notifíquese el presente acuerdo a la parte actora, al **C. Walter Custodio Carreta,** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la autoridad responsable, a la **Comisión Nacional de Elecciones de MORENA**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese en estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes e interesados.

Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f) del reglamento de la CNHJ.

"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"

EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
PRESIDENTA

DONAJÍ ALBA ARROYO
SECRETARIA

ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES
COMISIONADA

ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO

VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA
COMISIONADO