Ciudad de México, 16 de julio de 2021

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-SLP-2084/21

**Actor:** Vicente Domingo Hernández Ramírez

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comité Ejecutivo Nacional

**Asunto:** Se notifica acuerdo de improcedencia

**16/JUL/2021**

morenacnhj@gmail com

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS**
**PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **improcedencia** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha 16 de julio del año en curso, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de julio de 2021

**Expediente: CNHJ-SLP-2084/21**

**ASUNTO:** Acuerdo de improcedencia

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del acuerdo plenario de 3 de marzo de 2021, emitida por la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaído en el expediente SM-JDC-83/2021 y acumulado, recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 5 de marzo de este mismo año, con número de **folio 001357**, por medio del cual se determinó reencauzar a esta Comisión Jurisdiccional el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano promovido por el C. Vicente Domingo Hernández Ramírez.

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad establecidos en el Título Sexto del Reglamento, esta Comisión Nacional determina la **improcedencia** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.- Competencia.** Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

**SEGUNDO.- De la causal de improcedencia que se actualiza en el caso.** Los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente

relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente.

En ese sentido, el recurso de queja de mérito debe decretarse **improcedente** en virtud de lo expuesto en el artículo 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ.

- **Marco Jurídico**

De conformidad con el artículo 22 inciso e) fracción IV del reglamento interno, se considerarán frívolos los recursos de queja que se fundamenten en notas de carácter noticioso a través de las cuales se generalice una situación. Se cita la disposición aludida:

> "*Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*
>
> *e) El recurso de queja sea frívolo. Se entenderá por frivolidad lo siguiente:*
>
> *IV. Aquellas que únicamente se fundamenten en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad*".

Conforme a lo anterior, se procede a analizar porqué se considera frívola la demanda.

- **Caso Concreto**

En el caso, se tiene al actor inconformándose por actos que, a su juicio, constituirían **violaciones al principio de imparcialidad** que debe regir en los procesos electorales. Dicho hecho es el consistente en supuestas manifestaciones realizadas por el denunciado en su perfil de *Facebook* mediante una publicación en la misma. Ahora bien, se considera que la demanda interpuesta es frívola toda vez que el instrumento base de la acción del actor y en el cual se fundamenta su queja, esto es, una publicación en la red social *Facebook*, goza de naturaleza **noticiosa** dado que por medio de ella se comunicó un hecho o suceso actual y de interés público relacionado con la vida interna de este instituto político que, si bien a juicio del actor podría resultar en violatorio de alguna normatividad, lo cierto es que su carácter obedece a información que generalizó una situación proporcionando noción o conocimiento sobre una materia o sobre un asunto.

**Todo lo anteriormente expuesto ha sido confirmado por el Tribunal Electoral de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JDC/42/2021**.

**En este orden de ideas es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su improcedencia por incompetencia.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en los artículos 49 inciso n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

**ACUERDAN**

**I.** **La improcedencia** del recurso de queja presentado por el C. Vicente Domingo Hernández Ramírez en virtud de los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 22 inciso e) fracción IV del Reglamento la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia MORENA.

**II.** **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-SLP-2084/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**III.** **Notifíquese** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, la **C. Vicente Domingo Hernández Ramírez** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja, así como a las que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**IV.** **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión

por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a la actora y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente y en correlación con los relativos 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

***"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"***

**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**
**PRESIDENTA**

**DONAJÍ ALBA ARROYO**
**SECRETARIA**

**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**
**COMISIONADA**

**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**
**COMISIONADO**

**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**
**COMISIONADO**

**CIUDAD DE MÉXICO, A 16 DE JULIO DE 2021**

**Expedientes: CNHJ-MEX-2060/2021, CNHJ-MEX-2061/2021, CNHJMEX-2062/2021, CNHJ-MEX-2063/2021, CNHJ-MEX-2064/2021, CNHJ-MEX-2065/2021, CNHJ-MEX-2066/2021 y CNHJ-MEX-2067/2021**

**Actores: Margarita López Yañez, Casto López Vargas, Antonia Ramírez Pacheco, Hugo Efigenio Hernández Ollarazabal, Arturo Oropeza Piña, Eric Fernando Cano Otero, Lizbeth Miriam López Suárez Y María Inés Otero Zamora**

**ACUSADO: Lorena Salas Lemus**

**ASUNTO:** Se notifica acuerdo de improcedencia.

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS**
**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de improcedencia emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 15 de julio del año en curso, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 10:00 horas del 16 de julio de 2021.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**

**MTRA. AIDEE JANNET CERÓN GARCÍA**

**SECRETARIA DE PONENCIA 2**

**CNHJ-MORENA**

**Ciudad de México a 15 de julio de 2021.**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**

**Expedientes: CNHJ-MEX-2060/2021, CNHJ-MEX-2061/2021, CNHJMEX-2062/2021, CNHJ-MEX-2063/2021, CNHJ-MEX-2064/2021, CNHJ-MEX-2065/2021, CNHJ-MEX-2066/2021 y CNHJ-MEX-2067/2021**

**Actores: MARGARITA LÓPEZ YAÑEZ, CASTO LÓPEZ VARGAS, ANTONIA RAMÍREZ PACHECO, HUGO EFIGENIO HERNÁNDEZ OLLARAZABAL, ARTURO OROPEZA PIÑA, ERIC FERNANDO CANO OTERO, LIZBETH MIRIAM LÓPEZ SUÁREZ y MARÍA INÉS OTERO ZAMORA**

**Asunto: Acuerdo de acumulación y admisión**

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia da cuenta de los recursos de queja presentados el quince de junio del presente año por los CC. Margarita López Yañez, Casto López Vargas, Antonia Ramírez Pacheco, Hugo Efigenio Hernández Ollarazabal, Arturo Oropeza Piña, Eric Fernando Cano Otero, Lizbeth Miriam López Suárez Y María Inés Otero Zamora en contra de la C. Lorena Salas Lemus por haber supuestamente violentado los principios de MORENA al supuestamente apoyar a un partido diverso a MORENA y coaligados durante el proceso electoral 2021.

De los escritos de queja se desprenden los mismos hechos y agravios, entre ellos se señala que la C. Lorena Salas Lemus apoyó el veintinueve de mayo en un acto público al candidato del PRI a presidente municipal de Ecatepec:

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Del Reglamento de la CNHJ.** Que en fecha 11 de febrero de 2020, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral emitió el Oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/2765/2020 mediante el cual declaró procedente el Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ordenando su inscripción en el libro de registro de dicha dirección, surtiendo efectos a partir de esa fecha, en términos de lo dispuesto en los artículos 62 y 64 del Reglamento sobre modificaciones a Documentos Básicos, Registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de Agrupaciones y Partidos Políticos; así como respecto al registro de Reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral.

En este sentido, el recurso de queja motivo del presente asunto se sustanciará bajo las disposiciones del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

**SEGUNDO. De la competencia.** Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto de MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

**TERCERO. De la vía.** Que el presente caso se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador ordinario por las siguientes razones:

De la queja presentada por los actores se desprenden violaciones a la normatividad de MORENA; en específico al Artículo 53, incisos b), f) y g) del Estatuto vigente. Las supuestas violaciones a las normas del partido no están relacionadas con la pérdida o adquisición de derechos político electorales, ya sea en procesos internos o externos del partido por lo que su naturaleza deviene de supuestas faltas diversos documentos básicos de MORENA y cuya sanción recae en el presente órgano jurisdiccional de acuerdo al Artículo 26 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

**CUARTO. De la acumulación.** Una vez revisado los supuestos agravios denunciados, mismos que **señalan exactamente los mismos hechos, la similitud de las pruebas y que todos los escritos señalan a la misma persona como supuesto responsable de estos mismos hechos** (la C. Lorena Salas Lemus), es que esta Comisión encuentra elementos para resolver en un mismo sumario los

cuatro recursos de que, por lo que deberán acumularse en el libro de gobierno bajo el expediente **CNHJ-MEX-2060/2021** dado que fue éste el primero en abrirse**.**

Derivado de lo anteriormente expuesto, esta Comisión Nacional deberá determinar la **acumulación** de los recursos de queja motivo del presente acuerdo, **en el expediente CNHJ-MEX-2060/2021**. Para robustecer lo anterior, se cita la siguiente jurisprudencia en lo relativo a las características procesales de la misma:

*"Jurisprudencia 2/2004*

*Partido Acción Nacional vs Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Chiapas*

*ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.*

***La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia**, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la acumulación son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.*

*Tercera Época:*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-181/98 y acumulado. Partido Acción Nacional. 23 de diciembre de 1998. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-226/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de enero de 2003. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-106/2003 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática. 23 de julio de 2003. Unanimidad de votos.*

*La Sala Superior en sesión celebrada el cuatro de agosto de dos mil cuatro, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*
*Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 20 y 21."*

**QUINTO. De la improcedencia.** Del escrito de queja se desprende que se denuncian hechos ocurridos **el veintinueve de mayo del presente año.** De los mismos escritos, se desprende que los mismos fueron presentados en la sede de este órgano jurisdiccional **el veintinueve de junio del presente año.**

Los artículos 27 y 28 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia establecen lo siguiente:

> *"Artículo 27. Los procedimientos previstos en el presente título* ***deberán promoverse dentro del término de 15 días hábiles a partir de ocurrido el hecho denunciado o de haber tenido formal conocimiento del mismo****, siempre y cuando se acredite dicha circunstancia.*
>
> *Artículo 28. Durante el Procedimiento Sancionador Ordinario y De Oficio,* ***los términos se computarán contando los días hábiles****, entendiéndose como tales todos los días a excepción de los sábados, domingos y los inhábiles que determine la Ley Federal del Trabajo*."

A su vez, el Artículo 22, inciso b), también del Reglamento de la CNHJ, establece:

> *"Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*
>
> *…d) El recurso de queja se haya presentado fuera de los plazos establecidos en el presente Reglamento;"*

De lo expuesto anteriormente, **se desprende que los recursos promovidos por los actores fueron presentados fuera de los plazos establecidos por el Reglamento de esta CNHJ por lo que deberán de ser declarados improcedentes.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en el artículo 47, 49 incisos a), b) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA, así como los artículos 26, 27 y 28 del Reglamento de la CNHJ, os integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

**ACUERDAN**

I. **Fórmense los expedientes CNHJ-MEX-2060/2021, CNHJ-MEX-2061/2021, CNHJMEX-2062/2021, CNHJ-MEX-2063/2021, CNHJ-MEX-**

**2064/2021, CNHJ-MEX-2065/2021, CNHJ-MEX-2066/2021 y CNHJ-MEX-2067/2021**

II. **Acumúlense las tres quejas en el CNHJ-MEX-2060/2021 de acuerdo al considerando quinto de la presente**.

**III. Se declaran improcedentes los recursos presentados de acuerdo al considerando quinto de la presente.**

IV. **Notifíquese** el presente acuerdo a los actores, los CC. Margarita López Yañez, Casto López Vargas, Antonia Ramírez Pacheco, Hugo Efigenio Hernández Ollarazabal, Arturo Oropeza Piña, Eric Fernando Cano Otero, Lizbeth Miriam López Suárez Y María Inés Otero Zamora, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**V. Publíquese** en estrados de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás interesados, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**Así lo acordaron y autorizaron de manera UNÁNIME los miembros de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.**

**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**
**PRESIDENTA**

**DONAJÍ ALBA ARROYO**
**SECRETARIA**

**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**
**COMISIONADA**

**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**
**COMISIONADO**

**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**
**COMISIONADO**

CNHJ/DAM

Ciudad de México, 16 de julio de 2021

**Procedimiento Sancionador Electoral**

**Expediente:** CNHJ-SLP-2085/21

**Actor:** Ricardo Enrique Rivera Sierra

**Denunciado y/o Autoridad Responsable:**

Comité Ejecutivo Nacional

**Asunto:** Se notifica acuerdo de improcedencia

**16/JUL/2021**

morenacnhj@gmail com

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS**
**PRESENTES**

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA, así como de acuerdo con lo previsto en el Título Tercero del Reglamento Interno y en cumplimiento a lo ordenado por el acuerdo de **improcedencia** emitido por esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de fecha 16 de julio del año en curso, en el expediente al rubro indicado para los efectos emitidos en el mismo, el cual se anexa en copias constantes de **4 fojas** útiles para su consulta, queda fijado en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula electrónica, para el conocimiento de las partes y demás interesados, siendo las **18 horas de la fecha en que se actúa**.

Daniel Alfredo Tello Rodríguez
Secretario de Ponencia 3
CNHJ-MORENA

Ciudad de México, 16 de julio de 2021

**Expediente: CNHJ-SLP-2085/21**

**ASUNTO:** Acuerdo de improcedencia

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del acuerdo plenario de 3 de marzo de 2021, emitida por la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaído en el expediente SM-JDC-83/2021 y acumulado, recibido de manera física en la Sede Nacional de nuestro partido el día 5 de marzo de este mismo año, con número de **folio 001357**, por medio del cual se determinó reencauzar a esta Comisión Jurisdiccional el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano promovido por el C. Ricardo Enrique Rivera Sierra**.**

Derivado de lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta los requisitos de procedibilidad establecidos en el Título Sexto del Reglamento, esta Comisión Nacional determina la **improcedencia** del recurso de queja motivo del presente acuerdo

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.- Competencia.** Que a partir de lo que establece el **Artículo 49º** del Estatuto del MORENA, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es el órgano jurisdiccional competente encargado de garantizar: la armonía de la vida institucional entre los órganos del partido y los militantes; el respeto al Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y hacer cumplir las obligaciones de nuestros militantes.

Asimismo, de conformidad con el diverso **46°** del Reglamento de la CNHJ, este órgano jurisdiccional partidista también es competente para conocer de las quejas que se promuevan en contra de la legalidad de los actos u omisiones realizados por los órganos y/o autoridades de MORENA.

**SEGUNDO.- De la causal de improcedencia que se actualiza en el caso.** Los requisitos de procedibilidad se encuentran directa o indirectamente

relacionados con aspectos cuyo cumplimiento es necesario para la válida constitución del proceso; por ende, el análisis de las causales de improcedencia son cuestión de orden público y estudio preferente.

En ese sentido, el recurso de queja de mérito debe decretarse **improcedente** en virtud de lo expuesto en el artículo 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ.

- **Marco Jurídico**

De conformidad con el artículo 22 inciso e) fracción IV del reglamento interno, se considerarán frívolos los recursos de queja que se fundamenten en notas de carácter noticioso a través de las cuales se generalice una situación. Se cita la disposición aludida:

> "*Artículo 22. Cualquier recurso de queja se declarará improcedente cuando:*
>
> *e) El recurso de queja sea frívolo. Se entenderá por frivolidad lo siguiente:*
>
> *IV. Aquellas que únicamente se fundamenten en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad*".

Conforme a lo anterior, se procede a analizar porqué se considera frívola la demanda.

- **Caso Concreto**

En el caso, se tiene al actor inconformándose por actos que, a su juicio, constituirían **violaciones al principio de imparcialidad** que debe regir en los procesos electorales. Dicho hecho es el consistente en supuestas manifestaciones realizadas por el denunciado en su perfil de *Facebook* mediante una publicación en la misma. Ahora bien, se considera que la demanda interpuesta es frívola toda vez que el instrumento base de la acción del actor y en el cual se fundamenta su queja, esto es, una publicación en la red social *Facebook*, goza de naturaleza **noticiosa** dado que por medio de ella se comunicó un hecho o suceso actual y de interés público relacionado con la vida interna de este instituto político que, si bien a juicio del actor podría resultar en violatorio de alguna normatividad, lo cierto es que su carácter obedece a información que generalizó una situación proporcionando noción o conocimiento sobre una materia o sobre un asunto.

**Todo lo anteriormente expuesto ha sido confirmado por el Tribunal Electoral de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JDC/42/2021**.

**En este orden de ideas es inconcuso que para la interposición de la demanda se actualiza lo previsto en el artículo 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ por lo que, en razón de lo expuesto en líneas anteriores, lo conducente es decretar su improcedencia por incompetencia.**

**VISTA la cuenta que antecede**, con fundamento en los artículos 49 inciso n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA y 22 inciso e) fracción IV del Reglamento de la CNHJ, los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia

**ACUERDAN**

**I.** **La improcedencia** del recurso de queja presentado por el C. Ricardo Enrique Rivera Sierra en virtud de los artículos 54 del Estatuto de MORENA y 22 inciso e) fracción IV del Reglamento la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia MORENA.

**II.** **Fórmese y archívese** el expediente para el recurso referido con el número **CNHJ-SLP-2085/21** en los términos expuestos y regístrese en el libro de gobierno con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**III.** **Notifíquese** el presente acuerdo al promovente del recurso de queja, la **C. Ricardo Enrique Rivera Sierra** para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar, a la dirección postal y/o de correo electrónico que para tal efecto haya señalado en su escrito de queja, así como a las que obren en los archivos físicos y/o electrónicos de este órgano jurisdiccional con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y del TÍTULO TERCERO del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**IV.** **Publíquese el presente acuerdo en los estrados físicos y electrónicos** de este órgano jurisdiccional a partir de su fecha de emisión

por un plazo de **3 días** a efecto de dar publicidad al mismo, notificar a la actora y demás interesados con fundamento en los artículos 59 y 60, inciso b) del Estatuto de MORENA Vigente y en correlación con los relativos 11 y 12 inciso b) del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**Así lo acordaron y autorizaron por unanimidad los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA**

***"CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN"***

**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**
**PRESIDENTA**

**DONAJÍ ALBA ARROYO**
**SECRETARIA**

**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**
**COMISIONADA**

**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**
**COMISIONADO**

**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**
**COMISIONADO**